

# Tisková zpráva (shrnutí)



# Ještě než začneme

- Chce to klient?
- Bude to pro klienta dobré?
- Komu bude zpráva určena?
- Je skutečně zajímavá?  
Čím?
- Přečetli byste si ji vy sami?
- Byli byste ochotni být  
objektem této zprávy?

V Praze a Mostě dne 21.10.2020

# Struktura tiskové zprávy

- Titulek: vystihuje sdělení, obsahuje sloveso, cca 1 řádek
- Perex: rozvinutí titulku
- Kdy, kde, co – věcnost, střízlivost
- Význam nebo kontext zprávy
- Citace účastníků
- Doplnující informace (zpráva se škrtá odzadu)
- Podpis, kontakt

## Tisková zpráva:

**Krajský soud v Ústí nad Labem vyzval k ukončení politické činnosti spolek, který chtěl v Mostu „zřít vesnici pro lůzu“**

**Krajský soud v Ústí nad Labem vydal rozhodnutí, jímž upozornil Spolek Sdružení Mostečané Mostu, že vyvíjí protiprávně činnost politické strany. Pokud toho spolek do 1 roku nezanechá, soud ho rozpustí.**

Spolek Sdružení Mostečané Mostu přitáhl pozornost médií svou agresivní kampaní proti Romům před komunálními volbami v roce 2018, kdy sliboval „zřít vesnici pro lůzu“. Soud nehodnotil jeho postoje, ale vytkl mu obcházení zákona o politických stranách. Sdružení Mostečané Mostu vykazuje všechny znaky politických stran, ale vyhýbá se jejich povinnostem, zejména transparentnímu financování. Tím podle soudu „výrazně deformuje komunální politickou soutěž“. Jde o první takové soudní rozhodnutí od roku 2014, kdy vstoupila v účinnost nová pravidla pro spolky v občanském zákoníku.

Soudce Jiří Fellner spolku výslovně uložil, „aby upustil od dalšího úsilí o získání mandátů v zastupitelstvu města Mostu v příštích obecních volbách“, jinak ho soud zruší. Rozhodnutí dosud není pravomocné, lze se proti němu odvolat do 15 dnů k Vrchnímu soudu v Praze.

Soud rozhodoval na podnět čtyř navrhovatelů: politologa Lubomíra Gomboše, mosteckých zastupitelů Jana Hruše a Ludka Proška (Strana zelených, koalice Piráti a Zelení pro Most) a politického hnutí Občané městu, město občanům bývalého senátora Vlastimila Balína. První dva zastupovala advokátní kancelář AK RHK, druhé dva advokát a pedagog pražské právnické fakulty Ondřej Preuss, zakladatel webu DostupnyAdvokat.cz.

„Spolek je vlastně zastřenou politickou stranou, protože jeho hlavní činností je boj o politickou moc,“ říká k výsledku advokát Ondřej Preuss. „Soud potvrdil, že pokud něco kváká jako kachna, chodí jako kachna a plave jako kachna, je to kachna,“ komentuje rozhodnutí advokát Tomáš Němeček z AK RHK.

*Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem je ze dne 30. 9. 2020 a má spisovou značku 24 Cm 26/2019. Soudem bylo stranám doručeno 21. 10. 2020. Klíčové části rozhodnutí jsou uvedeny v příloze této zprávy.*

## Pro více informací:

Lubomír Gomboš tel. 704 398 494

Ondřej Preuss tel. 771 145 500

Tomáš Němeček, tel. 601 556 220

# Čeho se vyvarovat

- Nepřehánějte grafiku.
- Oželte tituly.
- Zkratky jedině všeobecně známé; neznámé vysvětlit nebo úplně vynechat.
- Pokud jste napsali více než dvě podstatná jména za sebou (*realizace prohlídky kanceláře, odročení vyhlášení rozsudku...*), napsali jste to špatně.
- Po zaslání: pokud se zpráva neujala, nevyčítat a zkusit příště lépe.

Média neumějí ovlivnit, co si budete myslet.  
Ale umějí ovlivnit, o čem budete přemýšlet.

Díky za pozornost