

Životopis

JUDr., Bc. Radim DRAGOUN, Ph.D.

Vzdělání:

1987-1991 Gymnázium Louny - maturitní zkouška

1992 - 1993 nástupní odborné pomaturitní studium na Střední policejní škole MV ČR Praha

1994-1997 Policejní akademie ČR - bakalářský studijní program ve studijním oboru Bezpečnostní vědy, bakalářská práce Činnost služby pořádkové policie při demonstracích

2000 - 2003 Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni - magisterský studijní program Právo a právní věda ve studijním oboru Právo (formou individuálního studia), diplomová práce Trestně právní aspekty korupce a úplatkářství

2004 Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni - obhajoba rigorózní práce na téma: Trestně-právní aspekty korupce a úplatkářství

2006 - 2011 Právnická fakulta Západočeské univerzity - externí doktorand doktorského studijního programu – doktorská disertační práce Korupce v trestněprávních a kriminologických aspektech

Odborné kurzy:

2005 intenzivní jazykový kurz MV anglického jazyka – stupeň STANAG 0001

2005 Kurz operativního sledování – Odborná škola MV ČR

2007 týdenní studijní stáž na Právnické fakultě Univerzity I. Franka ve Lvově

2009 – 2017 Odborná škola Vojenské policie ve Vyškově (v rámci služby v aktivní záloze Armády ČR)

Odborná praxe:

Policie ČR

1.4.1992 – 31.8.1992 vojenská náhradní služba VÚ MV 9844 Frýdek Místek

1.9.1992 – 31.8.1993 Střední policejní škola MV ČR Praha - Hrdlořezy

1.9.1993 – 31.12.1993 Oddělení hlídkové služby Most – inspektor pořádkové služby

1.1.1994 – 30.6.1997 Obvodní oddělení policie v Lounech - policejní inspektor zpracovávající trestní a přestupkové spisy

1.7.1997 Obvodní ředitelství Policie ČR pro Prahu 2, oddělení hospodářské kriminality služby kriminální policie - policejní komisař

1.1.2001 - 31.8.2006 Útvar odhalování korupce a finanční kriminality (předtím název Služba pro odhalování korupce a ekonomické kriminality) - policejní rada

Státní zastupitelství

1.9.2006 – 6.1.2008 Okresní státní zastupitelství v Lounech - právní čekatel

7.1.2008 - 31.5.2008 Okresní státní zastupitelství v Chomutově – státní zástupce

1.6.2008 – 31.8.2018 Okresní státní zastupitelství v Lounech – okresní státní zástupce

Armáda ČR

1.6.2009 – 31.8.2018 Aktivní záloha – starší důstojník Vojenské policie Velitelství vojenské policie Olomouc

Generální inspekce bezpečnostních sborů

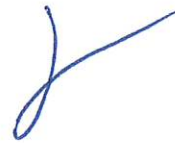
1.9.2018 dosud - ředitel

Další dovednosti:

Pověření NBÚ pro styk utajovanými skutečnostmi stupně utajení tajné.

Osobní poměry:

Ženatý, dvě děti



ch)

-139-

Motivační dopis

Dnem 31. 8. 2023 mi končí funkční období ředitele Generální inspekce bezpečnostních sborů. Již v roce 2018, kdy jsem skončil ve funkci vedoucího státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech jsem avizoval, že je mým záměrem se po dokončení mandátu na GIBS vrátit do soustavy státního zastupitelství, kde jsem před tím působil 12 let. Věřím, že se svůj úkol v čele GIBS jsem splnil. Společně s mými kolegy jsem vybudoval instituci profesionální, apolitickou, úspěšnou a respektovanou v odborných kruzích. Jsem také první ředitel v historii GIBS, který dokončil celý svůj pětiletý mandát. Významné zlepšení fungování této organizace koneckonců konstatují i poslední „Výroční zprávy o činnosti Nejvyššího státního zastupitelství“. Domnívám se proto, že mám předpoklady posunout se ve svém profesním životě dále, konkrétně ucházet se o pozici vrchního státního zástupce v Olomouci. Mohu nabídnout jednak velmi dobrou znalost činnosti státního zastupitelství obecně a to včetně zkušeností z vedoucí pozice, jednak bohaté zkušenosti v řízení velké organizace, bezpečnostního sboru o více než 330 zaměstnancích, jež v sobě zahrnují nejen dovednosti profesionální, právní, ekonomické, ale též ty v oblasti personální a mezilidských vztahů a nejrůznějších dalších potřeb státní organizace. Případnou pozici vrchního státního zástupce v Olomouci vnímám jako vrchol své profesní dráhy a zároveň jako příležitost využít své manažerské dovednosti a zkušenosti a také poznatky z praxe, získané především při svém působení v čele orgánů činných v trestním řízení. Řešení případných problémů v rámci fungování konkrétního státního zastupitelství vnímám jako výzvu, které se však nebojím a jsem připraven je vyřešit vždy ku prospěchu věci a dobré pověsti úřadu i celé soustavy státního zastupitelství. I to je pro mě významnou motivací.

Pozice Vrchního státního zástupce v Olomouci by byla dalším významným důležitým krokem a metou, které bych chtěl, se vší pokorou a respektem k mým stejně odborně fundovaným a renomovaným kolegům, dosáhnout. Postavení vrchního státního zástupce je pro mě rovněž zárukou mého dalšího odborného a manažerského rozvoje, stejně jako nabytí nenahraditelných odborných i životních zkušeností.

Funkci Vrchního státního zástupce jsem připraven vykonávat svědomitě, zodpovědně, rozhodně a bez ohledu na svůj volný čas, bude-li to potřeba.

V Praze 14. srpna 2023

JUDr. Bc. Radim Dragoun, Ph.D



Příloha (i)
k přihlášce do výběrového řízení na obsazení místa
vrchního státního zástupce v Olomouci

Koncepce rozvoje Vrchního státního zastupitelství v
Olomouci

JUDr. Bc. Radim DRAGOUN, Ph.D.

PRAHA, 2023

Obsah

1	Úvod	3
1.1	Působnost Vrchního státního zastupitelství v Olomouci.....	3
1.2	Struktura, řízení a charakteristika úřadu	3
1.2.1	V krátkosti k jednotlivým odborům	4
2	Součinnost VSZ OL s dalšími subjekty	5
3	Oblast personální politiky a lidských zdrojů.....	5
4	Oblast utajovaných informací, nakládání s informacemi, úniky informací, poskytování informací	6
5	Závěr	6

1 Úvod

Předkládaná koncepce rozvoje Vrchního státního zastupitelství v Olomouci (dále jen „VSZ OL“) má za cíl představit vizi, se kterou vstupují do výběrového řízení na pozici vrchního státního zástupce. Dokument je koncipován jako dílčí strategický a koncepční materiál v obecnější podobě, neboť požadovaný rozsah koncepce neumožňuje detailnější rozpracování jednotlivých problematik. Při jeho tvorbě jsem vycházel zejména z vlastní empirické zkušenosti bývalého státního zástupce, který se i v současné funkci ředitele Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „GIBS“) aktivně zajímal o aktuální dění v soustavě státního zastupitelství a který s VSZ OL a dalšími orgány činnými v trestním řízení (dále jen „OČTŘ“) úzce spolupracoval, zejména při dokumentaci a vyšetřování závažných korupčních kauz speciálních subjektů a při objasňování úniků informací z trestního řízení. Dále jsem vycházel z veřejně dostupných informací (tiskové zprávy, zprávy o činnosti, povinně zveřejňované informace VSZ OL) publikovaných na webu justice.cz a verejnazaloba.cz. S určitou mírou opatrnosti jsem rovněž čerpal z informací zveřejněných v denním tisku. V době před podáním přihlášky do výběrového řízení jsem také osobně hovořil s vrchním státním zástupcem v Olomouci Mgr. Radimem Daňhelem, abych získal jeho pohled na činnost VSZ OL.

1.1 Působnost Vrchního státního zastupitelství v Olomouci

VSZ OL rozhoduje o opravných prostředcích a vykonává dohled nad krajskými státními zastupitelstvími v obvodu jeho působnosti v trestní i netrestní působnosti. Je činné v řízení o řádných opravných prostředcích proti těm rozhodnutím krajských soudů jako soudů prvního stupně.

Vrchní státní zastupitelství je příslušné též k výkonu dozoru ve věcech závažné hospodářské a finanční kriminality, korupce a terorismu. Ve smyslu § 15 odst. 1 písm. d) jednacímho řádu státního zastupitelství mohou být u VSZ OL dozorovány i věci, v nichž jako pachatelé figurují příslušníci bezpečnostních sborů. Jsem si rovněž vědom převládající agendy daňového charakteru. Specifická je rovněž činnost VSZ OL při nasazení agentů v trestním řízení.

1.2 Struktura, řízení a charakteristika úřadu

Obecně preferuji co nejjednodušší organizační strukturu s minimálním počtem stupňů řízení tak, aby informace byly předávány oprávněným adresátům rychle a v nezkreslené podobě.

Základním principem pro výkon činnosti vedoucích pracovníků obecně by měla být premisa, že rozsah a hloubka agend by tyto pracovníky neměla nadměrně zahlcovat, což by nutně vedlo k pouze formálnímu výkonu jejich činnosti, ale aby se mohli detailně zaměřit na organizační celky nebo osoby, které vykazují špatnou kvalitu práce nebo nevyhovující disciplínu, a to bez opožděného

vyřizování dalších agend. Nástroj v podobě vnitřního dohledu si chci ponechat pro zjevně důvodné podněty a vlastní poznatky, abych mohl efektivně řídit úřad.

Pro účely posouzení vhodné budoucí struktury jsem analyzoval organizační strukturu VSZ OL (stávající i předešlou). Konečné hodnocení nejhodnější struktury bude nutno provést až po detailním seznámení se s reálným stavem a široké vnitřní debatě. Nicméně s ohledem na menší počet státních zástupců se přikláním spíše ke struktuře stávající (s menším počtem odborů).

1.2.1 V krátkosti k jednotlivým odborům

Odbor trestního a přezkumného řízení (sloučený odbor trestního řízení a odbor přezkumného řízení) - vykonává zejména dohled nad oběma KSZ, je účasten v odvolacím řízení před Vrchním soudem v Olomouci, zabývá se též agendou podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a dovolání. Prostřednictvím tohoto odboru bych rád mj. sjednocoval praxi krajských i okresních státních zastupitelství v obvodu působnosti VSZ OL organizací vlastních školení státních zástupců či iniciací tematických dohledových prověrek. Aktuálně např. na téma jednotného trestního postihu migrace nebo trestní odpovědnosti právnických osob.

Dohled nad činností KSZ považuji v souladu s judikaturou Ústavního soudu za účinný prostředek nápravy a proto bych chtěl klást důraz na jeho efektivní výkon, a to především po věcné stránce. U opakovaných podnětů bych naopak rád zjednodušil způsob jejich vyřizování.

Odbor závažné hospodářské a finanční kriminality (dále jen OZHFK) - činnost tohoto odboru je vymezena v § 15 jednacího řádu státního zastupitelství. Zde bych se chtěl zejména soustředit na stanovení míry získávaných informací, kontroly a rozsahu aprobace rozhodnutí a jednotlivých činností. Podstatné je se zaměřit na nejzávažnější trestní kauzy, a to zejména povědomím o nápadu nových kauz, realizacích, usneseních o zahájení trestního stíhání, obžalobách, rozsudcích apod. Systém podávání informací je nutno nastavit tak, aby nedocházelo k zahlcení vedoucího pracovníka a nevedlo ke zbytečnému nárůstu byrokratické zátěže u státních zástupců a administrativy.

Rovněž považuji za nutné objektivně posoudit efektivnost činnosti poboček VSZ OL v Brně a Ostravě. Bude na místě zvážit na jedné straně výhodu centrálního řízení všech pracovníků na jednom pracovišti, které usnadňuje předávání informací a kontrolu, rovněž zjednodušuje řídicí strukturu o další mezičlánek (vedoucí poboček). Proti tomu stojí zejména možný odchod státních zástupců z úřadu při neochotě dojíždět do Olomouce. Jako silný argument pro zachování poboček pak hodnotím rovněž širší okruh nových zájemců z řad státních zástupců o práci státního zástupce VSZ OL z Brněnska a Ostravska. Pro zachování poboček rovněž svědčí i množství kauz projednávaných krajskými soudy, kdy i bez hlubší znalosti statistik lze presumovat, že převážná část obžalob VSZ OL je projednávaná Krajským soudem v Brně a Krajským soudem v Ostravě. Problematické by rovněž bylo umístění personálu z obou poboček do

budovy OSZ OL v Olomouci, kde sídlí rovněž Okresní státní zastupitelství v Olomouci, jelikož by pro něj v takovém případě bylo nutno hledat nové umístění. Naopak jako nepříliš podstatné pro další úvahy, zda zachovat pobočky, hodnotím dislokaci expozitur jednotlivých útvarů Policie ČR.

V této souvislosti se hodlám rovněž podrobně seznámit s ekonomickým auditem činnosti poboček, který loni zpracovalo Ministerstvo spravedlnosti.

Netrestní odbor – působí v insolvenčním řízení (účast u odvolacího soudu), vykonává působnost v oblasti výkonu vazby a trestu ve věznicích a dalších místech s omezením osobní svobody. Dále vykonává dohled nad netrestními agendami KSZ a vyřizuje též agendu SIN. V rámci těchto problematik bych chtěl vyhodnotit efektivitu vstupů do insolvenčního řízení.

Odbor správy – za jeden z prvních kroků považuji nutnost seznámit se stavem rozpočtových prostředků, abych mohl reálně zvažovat rozvoj v oblasti elektronizace a ostatního materiálního zabezpečení. Rád bych se osobně zasadil o zlepšení platových podmínek administrativy.

2 Součinnost VSZ OL s dalšími subjekty

Budu usilovat o účast vedení VSZ OL na celorepublikových poradách náměstka policejního prezidenta pro službu kriminální policie a vyšetřování (dále jen „SKPV“) a na poradách ředitelů policejních útvarů s celostátní působností, a to za účelem aktuální výměny informací a poznatků z trestního řízení. Plánuji organizovat pravidelná setkávání po linii SKPV nejen v úrovni NCOZ a NCTEC, které zpracovávají případy v příslušnosti VSZ, ale i s náměstkou krajských ředitelů pro SKPV v obvodu působnosti VSZ OL, tedy Krajských ředitelství policie Brno, Ostrava, Olomouc, Zlín a Vysočina, s frekvencí přibližně dvakrát ročně, za účasti vedení KSZ Brno a KSZ Ostrava, a to zejména za účelem zjišťování aktuálních trendů kriminality a s tím souvisejícími aplikačními problémy. Pro zkvalitnění spolupráce hodlám založit sběrné spisy, kde budou soustředěny všechny výtky vůči polici ze strany státního zastupitelství, usnesení státního zástupce o zrušení usnesení o zahájení trestního stíhání a trestní spisy vrácené policejním orgánům po podání návrhu na podání obžaloby k doplnění. Takto získané informace budeme zobecňovat a dále prezentovat.

3 Oblast personální politiky a lidských zdrojů

Tato oblast je zcela klíčová a prioritní. Je naprostou nutností udržet a pozitivně motivovat stávající kvalitní pracovníky, vytipovávat a získávat nové, především formou stáží.

Plánuji organizovat osobní setkání všech pracovníků či odborů při různých neformálních příležitostech.

Za další své úkoly budu považovat podporování profesní hrdosti, verbální oceňování za dobře odvedenou práci a rozvoj „firemní kultury“, v neposlední řadě pak důsledné používání typizovaných dokumentů se symbolem VSZ OL.

Preferuji častý osobní kontakt s nejbližšími podřízenými, ale i s ostatními kolegy. Zde platí, že vedoucí státní zástupce by měl umět naslouchat podřízeným, ale výsledné řešení problému je vždy v jeho kompetenci a jeho odpovědnosti.

Považuji se za vedoucího pracovníka, který má důvěru k podřízeným, proto deleguji v přiměřené míře pravomoci, přičemž však vyžaduji náležitou odpovědnost, objektivní a včasné předkládání informací.

Problematika home office – jedná se nepochybně možnost zefektivnění práce a koneckonců i o pozitivní motivační prvek pro všechny státní zástupce, zejména umožňuje oslovit a motivovat případné zájemce ze vzdálenějších státních zastupitelství. Neměl by však být automaticky nárokový, vždy by měl být řádně odůvodněn a být ku prospěchu nejen samotného pracovníka, ale též úřadu. Umožnění práce z domova by mělo být v první řadě odůvodněno povahou vykonávané agendy a konečně i osobnostní způsobilostí státního zástupce.

4 Oblast utajovaných informací, nakládání s informacemi, úniky informací, poskytování informací

Jako vedoucí státní zástupce hodlám důsledně dbát na dodržování všech předpisů a pravidel pro nakládání s utajovanými informacemi. Rovněž je nutno provádět evidenci a kontrolu důvodností vstupů do evidencí. Chci prověřit, zda je evidence ISYZ zabezpečena před neoprávněnými vstupy, a to i navzájem mezi státními zástupci VSZ OL.

Je zcela nezbytné zajišťovat ochranu informací v trestním řízení (zejména místa a časy předpokládané realizace, konkrétní rozpracované věci), omezením okruhu osob oprávněných se s těmito skutečnostmi seznamovat. Veškeré úniky informací je nutno důsledně prošetřovat a vyhodnocovat, z jakého zdroje mohlo k úniku dojít a zda je dáno podezření z úniku informace od OČTŘ – v takovém případě bude věc důsledně prověřena příslušnými orgány (NCOZ nebo GIBS).

Chci zlepšovat mediální obraz úřadu prezentací úspěšně realizovaných případů. V tomto případě je na místě určitá mediální vstřícnost. Mělo by se však vždy jednat o prezentaci umírněnou formou, při dodržování presumpce nevinny a dodržování zákonných omezení, jako je nesdělování identity obviněných apod. Považuji za nutné koncentrovat tuto pravomoc do rukou vedení úřadu v co největší míře za účelem aplikace jednotných kritérií pro poskytování informací. Hodlám podporovat přinejmenším u všech vedoucích státních zástupců účast na mediálních školeních. Zvláštní pozornost chci věnovat případům, kdy hrozí mediální dehonestace některého z úřadů státního zastupitelství. Budu podporovat rozvíjení alespoň základních dovedností krizové komunikace.

5 Závěr

Předkládaná koncepce není materiál uzavřený, dogmatický nebo nevhodný k diskuzi. Naopak, měl by být - v případě úspěchu v tomto výběrovém řízení - základem pro řešení problémů a cestou k jejich úspěšnému vyřešení po detailním seznámení se s chodem úřadu.

