

JUDr. Monika Novotná

„Obrana advokátního tajemství, nezbytné podmínky spravedlivého procesu.“

PODPORUJE SPOLEČNÝ PROGRAM KANDIDÁTKY 21 JAKO HLAVNÍ PRIORITY

Je členkou platformy MODERNÍ ADVOKACIE a podporuje její program.

V PŘEDSTAVENSTVU BY SE CHTĚLA VĚNOVAT PŘEDEVŠÍM

- **problematice hospodaření ČAK a legislativní činnosti v oblasti veřejného práva.**

DALŠÍ PROGRAMOVÉ PRIORITY

- transparentní hospodaření ČAK,
- podpora žen, zejména mladých maminek vykonávajících advokacii,
- podpora regionálních advokátů při jednáních v Praze a Brně (poskytnutí prostor v budovách ČAK),
- efektivní zkoušky advokátních koncipientů (možnost využití PC a systémů právních informací při písemných zkouškách),
- prohloubení vzdělávání koncipientů v oblasti stavovských předpisů,
- celoživotní vzdělávání advokátů,
- možnost certifikované specializace advokáta v konkrétním právním oboru,
- aktivní účast ČAK v legislativním procesu.

„Do představenstva kandiduji ve druhém volebním období jako členka Kandidátky 21 a s podporou platformy Moderní advokacie. Jsem přesvědčená o tom, že stejně jako ostatní kandidáti Moderní advokacie mohu advokátnímu stavu nabídnout vedle odborných znalostí a zkušeností též osobní zkušenosti manažerské. Považuji za nezbytné, aby v představenstvu byli zastoupeni advokáti (a advokátky), kteří ve své vlastní praxi prokázali, že jsou schopni vést tým zkušených i začínajících kolegů, orientují se v účetní a daňové problematice a dokážou ekonomicky plánovat činnost České advokátní komory v budoucích letech.

Pokud jde o mé osobní priority, zdůraznila bych především aktivní účast ČAK v legislativním procesu. Útoky na advokátní mlčenlivost, které jsem v uplynulém volebním období pomáhala eliminovat, se budou nepochybně opakovat. Proto považuji za vhodné, aby byl legislativně zakotven institut advokátního tajemství, který by byl pod ochranou zákona. Znamenalo by to, že se tohoto institutu nebudou moci dovolat jen advokáti s poukazem na zákonnou povinnost mlčenlivosti, ale též naši klienti, kteří (v souladu se zákazem sebeobviňování) nebudou moci být veřejnou mocí donucováni, aby sdělili obsah právního poradenství poskytnutého advokátem.

V rámci své činnosti se musí ČAK aktivně účastnit projednávání legislativních návrhů v době jejich přijímání. Jsme svědky přebujelých legislativních pokusů, které vedou v mnohých právních oborech k nepřehledné a chaotické úpravě – soudem zrušovaná krizová opatření

budiž jasným příkladem takové praxe. Advokátní komora by proto měla upozorňovat jak na případné přešlapy zasahující do výkonu advokacie, tak též na nepřípustné zásahy do ústavních práv občanů našeho státu.

Druhou prioritou je podpora celoživotního vzdělávání advokátů. To samozřejmě souvisí se zmíněným přebujelým systémem práva. Advokacie si vždy zakládala na odbornosti svých členů, to však není dostatečně zajištěno jen vzděláváním v průběhu koncipientské praxe a složením advokátních zkoušek. Na trhu je jistě nabízena celá řada nejrůznějších přednášek a kurzů, ale pro běžného advokáta je poměrně obtížné se vyznat v jejich kvalitě a přínosu pro jeho praxi. Advokátní komora by proto měla na jedné straně garantovat vysokou odbornou úroveň lektorů, s nimiž bude spolupracovat a na straně druhé pružně reagovat na poptávku po vzdělání z řad advokátní veřejnosti. Je k diskusi, zda by celoživotní vzdělávání mělo být povinnou součástí advokátní praxe, nebo i nadále založeno na dobrovolnosti. Osobně bych byla pro dobrovolné plnění, koneckonců každý z nás, kdo chce poskytovat svým klientům kvalitní služby, ví, že se bez neustálého studia nových předpisů, komentářů a judikatury neobejde. Vysoká odborná úroveň advokáta v určitém úzce specializovaném oboru by mohla být – při splnění stanovených kvalifikačních podmínek, publikační činnosti nebo akademického působení – garantována i Českou advokátní komorou. I tímto způsobem bychom se odlišili od vinklářů a zdůraznili profesní úroveň našich kolegyň a kolegů.

Třetí prioritou je úprava advokátních zkoušek. Budoucí představenstvo by mělo se zkušební komisí úzce spolupracovat na sjednocení pravidel pro zadávání písemných advokátních zkoušek i okruhů otázek k ústním zkouškám. Písemné zkoušky by podle mého názoru, a hovořím i jako zkušební komisař pro obor Obchodní právo, skládány na základě přesně definovaných pravidel pro zadání, a koncipienti by je měli psát na počítači s možností využití jednotného systému právních informací. Rovněž okruhy pro ústní zkoušky by měly být precizovány tak, aby na jedné straně bylo garantováno, že advokátní zkoušku složí jen ten uchazeč, který je skutečně samostatně schopný poskytnout právní poradenství svému klientovi, na druhé straně musí být zabráněno případnému podezření ze subjektivního hodnocení uchazečů. Ostatně o reformě zkoušek a posílení objektivních kritérií pro jejich hodnocení se jedná i na právnických fakultách.

Čtvrtou prioritou je podpora mladých advokátek a advokátů. Budu se zasazovat o nastavení takových pravidel, která by ulehčila zahájení advokátní praxe i její výkon u maminek a otců malých dětí, kteří chtějí advokacii vykonávat v omezeném rozsahu, bez pozastavení advokátní činnosti.

Nezbytným úkolem nového představenstva bude i další posilování příznivého vnímání advokátního stavu ze strany veřejnosti. Jsem přesvědčená o tom, že projekty Advokáti proti totalitě a Advokáti do škol byly nejúspěšnější prezentací advokacie za poslední roky. Je nutné, aby v podobných projektech advokacie pokračovala. My všichni víme, že svobodná a nezávislá advokacie je nezbytnou součástí spravedlnosti v podmínkách právního státu. Je naším společným úkolem, abychom toto poslání advokacie prezentovali veřejnosti na konkrétních příkladech a abychom jí ukázali, že advokáti jsou vždy na její straně.“

PROFESNÍ ŽIVOTOPIS KANDIDÁTKY

- je absolventkou Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (1989)
- titul JUDr. získala rovněž na Univerzitě Karlově v Praze
- advokacii se věnuje od absolvování studia, jako koncipientka začínala v r. 1989 v Praze v Advokátní poradně č. 2
- od r. 1995 je advokátkou zapsanou v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou

- v letech 2013 až 2017 působila jako členkou kontrolní rady ČAK
- od r. 2017 je členkou představenstva ČAK, věnuje se především problematice hospodaření a legislativní činnosti v oblasti veřejného práva
- od r. 2019 je místopředsedkyní ČAK
- v ČAK působí i jako předsedkyně Odborné sekce pro veřejné právo a jako zkušební komisař pro advokátní zkoušky v oboru obchodního práva
- je náhradní členkou kárného senátu Nejvyššího správního soudu
- od roku 1993 působí ve společnosti Rödl & Partner, nejdříve jako advokátní koncipient, od roku 1995 jako advokát. V pražské pobočce Rödl & Partner zastává funkci vedoucího oddělení daňového práva a daňového poradenství a současně i vedoucího pracovní skupiny Litigation.
- v roce 2015 se stala Equity Partnerem skupiny Rödl & Partner
- dlouhodobě se specializuje na problematiku správního, obchodního a občanského práva se zaměřením na zdravotnické právo, daňové právo a litigaci. Zastupuje řadu společností působících v oblasti zdravotnictví, a to jak poskytovatele zdravotních služeb, tak distributory léčiv, lékárenské řetězce a dodavatele lékárenských software.
- věnuje se přednáškové a lektorské činnosti, např. na konferencích Soukromé právo nebo Insolvenční kongres
- je nositelkou titulu Právník roku 2016 v oboru finanční právo
- hovoří německy, anglicky a rusky

Publikační činnost

- je autorkou a spoluautorkou řady odborných publikací, např. Daňové řízení (C. H. Beck 2019), řady Nový občanský zákoník (Grada Publishing, 2014 a 2017) – Principy a základní pojmy, Smluvní právo, Dědické právo, Zákona o obchodních korporacích s komentářem (Verlag Dashöfer, 2014) nebo Zákona o dani z nemovitých věcí – komentář (Wolters Kluwer, 2016). Ve vydavatelství C. H. Beck vyšel její Komentář k zákonu o dani z přidané hodnoty.
- pravidelně publikuje v periodikách EURO, Lidové noviny, epravo.cz, Právní rádce, Advokátní deník nebo Bulletin advokacie