

Bulletin advokacie

Proč máme Komoru? • Zprávy o činnosti orgánů ČAK • Zprávy o činnosti regionálních středisek ČAK • Zprávy o činnosti odborů a oddělení ČAK • Zprávy o hospodaření ČAK • Přednášky a semináře pro advokáty a advokátní koncipienty v době pandemie • Od 1. února 2022 se zkrátí lhůta pro podávání stížností k ESLP •

V Y D Á V Á Č E S K Á A D V O K Á T N Í K O M O R A



1. PŘEDSNĚMOVNÍ SPECIÁL:
informace o činnosti Komory a jejích orgánů
za poslední volební období 2017-2021

**NEDOSTÁVÁTE
RYCHLÉ
ZPRÁVY
A NEWSY?**
Řešení čtete
na str. 10.



NOVINKA

Jediný komentář na trhu s reflexí na slovenskou právní úpravu

Úmluva o právech dítěte

Komentář

Šárka Dušková, Kamila Kouřilová, Anna Hofschneiderová

Úmluva o právech dítěte, kterou v českých právních předpisech nalezneme pod č. 41/2010 Sb. m. s., je stěžejním mezinárodním předpisem v oblasti ochrany dětí. Specifikem předloženého komentáře je jeho česko-slovenský charakter. Autorky refletovaly ve svém výkladu jak české právní předpisy, tak i slovenské, z judikatury je hojně využita nejen judikatura ESLP, ale i rozhodnutí organizací podílejících se na ochraně práv dětí a samozřejmě rozhodnutí českých a slovenských soudů. Přidanou hodnotou je i judikatura dalších států – evropských i mimoevropských. Společně s komentářem jsou okomentovány i všechny tři Protokoly k Úmluvě o právech dítěte.

Komentář je určen všem, kteří se zabývají ochranou dětí, jejich právy a nejlepšími zájmy, a to jak laikům, tak i odborné veřejnosti.



Komentář je k dispozici také jako e-kniha a připravuje se do ASPI

Objednávejte na
obchod.wolterskluwer.cz



Bulletin advokacie

Bulletin advokacie vydává
Česká advokátní komora v Praze
(IČ 66 000 777)
v agentuře **impax**, spol. s r. o.
www.impax.cz

Časopis je zapsán do Seznamu recenzovaných
neimpaktovaných periodik ČR.
Vychází 10x ročně, z toho 2 dvojčísla (1-2, 7-8).
Přetisk povolen jen se souhlasem redakce.

Adresa redakce:

Česká advokátní komora
Národní třída 16, 110 00 Praha 1
telefon: 273 193 111
e-mail: bulletin@cak.cz, www.cak.cz
IČ: 66000777
DIČ: CZ 66000777

Redakce:

Šéfredaktorka: JUDr. Hana Rýdlová
Výkonné redaktorky: PhDr. Ivana Cihlářová,
PhDr. Dagmar Koutská, Hana Saitzová
Tajemnice redakce: Eva Dvořáková

Redakční rada:

Předseda redakční rady: JUDr. Petr Toman, LL.M.
JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.,
prof. Dr. Alexander Bělohávek,
JUDr. Petr Čáp,
prof. JUDr. Jan Dědič,
prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.,
prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.,
JUDr. Vojen Güttler,
JUDr. Vladimír Jirousek,
prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.,
prof. JUDr. Karel Marek, CSc.,
doc. JUDr. Pavel Mates, CSc.,
JUDr. Michal Mazanec,
JUDr. Robert Němec, LL.M.,
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.,
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.,
JUDr. Michal Žižlavský

Objednávky předplatného zasílejte

na adresu: ČAK, Národní třída 16,
110 00 Praha 1,
e-mail: dvorakova@cak.cz
Cena výtisku včetně dvojčísel je 90 Kč,
zvýhodněné roční předplatné 850 Kč kromě
poštovného, balného a DPH. Advokátům
a advokátním koncipientům se rozesílá
zdarma. S reklamacemi při problémech
s distribucí se obraťte na pí Dvořákovou,
e-mail dvorakova@cak.cz, tel. 273 193 165.

Inzertní služby zajišťuje agentura

IMPAX, spol. s r. o. Objednávky inzerce
zasílejte na adresu agency@impax.cz,
případně volejte na tel. 244 404 555 nebo
na 606 404 953. Media kit a další informace
naleznete na internetových stránkách
www.impax.cz.

Celé znění každého čísla vychází též
na internetu (www.cak.cz).

Toto číslo vyšlo 23. 7. 2021 v nákladu
19 700 výtisků.

Obálka: Sídlo ČAK v Praze - foto archiv ČAK

Tisk: Impax, spol. s r. o.

MK ČR E 6469
ISSN 1210-6348 (print)
ISSN 2571-3558 (Advokátní deník)



Komora a 8. sněm ČAK

Vladimír Jirousek: Editorial	3
Stanislav Balík: Proč máme Komoru? (K 25. výročí účinnosti zákona o advokacii)	8
Nedostáváte e-mailem Rychlé zprávy a Newsy? Opravte si nahlášenou adresu	10

Zprávy o činnosti orgánů ČAK

Zpráva předsedy Kontrolní rady ČAK Jan Mikš	11
Zpráva předsedy Kárné komise ČAK Tomáš Herblích	14
Zpráva předsedy Odvolací kárné komise ČAK Bohuslav Sedlatý	17
Zpráva předsedy Zkušební komise ČAK Karel Brückler	18
Zpráva předsedy Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů Marek Nespala	20

Zprávy o činnosti regionálních středisek ČAK

Region Praha Petr Meduna	22
Region Střední Čechy Roman Premus	24
Region Jižní Čechy František Smejkal	26
Region Západní Čechy Daniela Kovářová	28
Region Severní Čechy Zdeněk Grus	30
Region Východní Čechy Jiří Janeba	32
Region Severní Morava Pavel Otipka	34
Region Střední Morava Lenka Vidovičová	36
Region Jižní Morava Irena Schejbalová	38

Zprávy o činnosti odborů a oddělení ČAK

Odbor sekretariátu a právní Milan Hoke	41
Odbor matriky Jaroslava Macková	46
Odbor hospodářský a organizační Miroslava Sedláčková	50
Odbor mezinárodních vztahů Eva Indruchová	57
Odbor výchovy a vzdělávání Lenka Matoušková	65
Odbor vnějších vztahů Iva Chaloupková	71
Odbor vnější a vnitřní legislativy Johan Justoň	82
Kontrolní oddělení Michaela Stráživová	90
Oddělení pro věci kárné Petra Vráblíková	92
Pobočka České advokátní komory v Brně Irena Schejbalová	94

Zprávy o hospodaření ČAK

Zpráva o hospodaření České advokátní komory v období mezi 7. a 8. sněmem ČAK Miroslava Sedláčková	99
Zpráva o hospodaření s fondem ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů v období mezi 7. a 8. sněmem ČAK Miroslava Sedláčková	100
Zpráva o hospodaření se sociálním fondem ČAK v období mezi 7. a 8. sněmem ČAK Miroslava Sedláčková	101

informace a zajímavosti

Měli byste vědět

Přednášky a semináře pro advokáty a advokátní koncipienty v době pandemie	102
Od 1. února 2022 se zkrátí lhůta pro podávání stížností k ESLP Vít Alexander Schorm	105

Nakonec

Kresba Lubomíra Lichého	106
Víte, že... Stanislav Balík	106
Inhaltsverzeichnis	107
Table of Contents	108

ZIZLAVSKY ➤ 30 let

insolence firem
příležitost ke spolupráci



www.zizlavsky.cz

ak@zizlavsky.cz

Pokyny pro autory

Vážení,

jsme potěšeni vašim zájmem publikovat v Bulletinu advokacie! Prosíme vás v zájmu urychlení publikace o dodržení několika mála instrukcí:

Příspěvky posílejte redakci elektronicky ve formátu programu Microsoft Word (DOC), a to na adresu bulletin@cak.cz.

Formát

Formát zasláných příspěvků by měl odpovídat řádkování 1, písmo Times New Roman, velikost 12. V žádném případě nepoužívejte funkci Automatické číslování, Automatické odrážky ani další speciální formátování textu. Odstavce oddělujte jenom entrem. Vyznačování v textu provádějte pouze tučně (důležité pasáže) nebo kurzívou (citace, cizojazyčné, zejména latinské výrazy), v žádném případě nepište proložené, nepoužívejte podtrhávání textů ani verzálky! Poznámky pod čarou a vysvětlivky k textu tvořte výhradně pomocí funkcionality programu MS Word a „Poznámky pod čarou“. Tabulkové údaje formátujte pomocí tabulátorů.

Fotografie

Pokud k článku chcete připojit obrazové podklady, zašlete je zvlášť ve formátu JPG, TIF nebo eps. Barevné fotografie by měly mít rozlišení nejméně 300 dpi při velikosti, v jaké se budou reprodukovat, zasláné portrétní fotografie by měly mít nejméně 400 x 500 pixelů. Obrázky či grafy v žádném případě nevkládějte přímo do dokumentů!

Obsah

Redakce uvítá zejména články kratšího až středního rozsahu, optimální rozsah je do 30 000 znaků včetně mezer.

K odbornému článku připojte vždy stručné shrnutí v rozsahu nejvýše deseti řádků.

Citace a odkazy provádějte dle vlastní bibliografické normy BA.

Vzory citací:

Knihy: J. Novák: Soukromé právo, C. H. Beck, Praha 2020, str. 120.

Časopisy: J. Novák: Poznámky k soukromému právu, Bulletin advokacie č. 3/2020, str. 20.

Redakce přijímá články, které nebyly dosud publikovány a jsou původním autorským dílem, dostatečně odlišným od jiných příspěvků na stejné nebo podobné téma. Pokud autor nabízí rukopis současně více redakcím, je povinen redakci o této skutečnosti neprodleně informovat. Zjištění opaku může vést k ukončení recenzního řízení. Poskytnutím rukopisu bere autor na vědomí, že dílo před publikací musí projít úspěšně recenzním řízením, přičemž o jeho zařazení do recenzního řízení, jakož i o publikaci rozhodne šéfredaktor/ka.

Udělení souhlasu

Autor poskytnutím rukopisu dává redakci souhlas s rozmnožováním, rozšiřováním a sdělováním příspěvku na webových stránkách ČAK a v Advokátním deníku, v právních informačních systémech a na internetových portálech spolupracujících s ČAK, jakož i v oblasti zpracování dat v rámci monitoringu médií.

Korektury

Autorské korektury se provádí elektronicky po zalomení, e-mailem.

Ke každému příspěvku prosíme připojte:

- čestné prohlášení, že článek nebyl dosud publikován
- svoji barevnou portrétní fotografii
- telefonické spojení a e-mail
- korespondenční adresu
- datum narození
- bankovní spojení pro vyplacení honoráře
- informaci o svém profesním působení, akademické, pedagogické či vědecké tituly
- sdělení, zda jste plátcem DPH

Redakce si vyhrazuje právo stylistických, jazykových a technických úprav textů.

Vážené kolegyně, vážení kolegové!

Již potřetí, určitě ale naposled, mám tu čest oslovit vás před volebním sněmem české advokacie, podělit se s vámi o poznatky z dění již minulého, zároveň se však vyjádřit k aktuálním problémům.

Stále chci věřit, že 8. sněm České advokátní komory se uskuteční ve standardní podobě, že pro ty, kteří s hrdostí a zároveň náležitou odpovědností vnímají podstatu stavovské sounáležitosti, je advokátní sněm něco více než jen volby do orgánů Komory. Na straně druhé je z mnoha všeobecně známých důvodů zřejmé, že pouze odpovědný a uvážlivý přístup k volbě zajistí to, co osobně považuji za zcela zásadní, a totiž kontinuitu ve filozofii vedení největšího právníckého stavu, jehož současné postavení, ať již v justici v tom nejširším slova smyslu, nebo např. v legislativních procesech či ve vztahu k orgánům státní správy, je silné a náležitě důstojné. Právě s ohledem na řečené začnu poněkud jinak, než tomu bylo v případech mých předchozích úvodních přednesů.

Efektivní představenstvo

Nedávno jsem na otázku jednoho novináře „co se za uplynulé čtyři roky povedlo“ odpověděl s trochou nadsázky, že se povedly zejména minulé volby. A na tom trvám! Došlo totiž k ustavení neuvěřitelně dělného představenstva, jaké od roku 1996 nepamatuji, a to s vysokou specializací jednotlivých členů na různé právní obory, což při jednáních, ať již v justiční sféře, vůči zákonodárným sborům, státní správě, či médiím zajišťovalo jednak potřebnou operativnost, jednak náležitě erudovanou argumentaci. Myslím, že stačí toto připomenutí: Tomáš Sokol – trestněprávní problematika ve spektru ostatní legislativy; Monika Novotná – veřejné právo a daňové předpisy; Robert Němec – soukromé právo a korporátní problematika; Radim Miketa – stavovské předpisy a regionální témata; Martin Maisner – IT legislativní a aplikační agenda; Michal Žižlavský a Lenka Vidovičová – insolvence a exekuce; Antonín Mokry – mezinárodní právo a agenda CCBE; František Smejkal a Petr Poledník – stavovské předpisy, rozpočtová agenda atd.

Nejde jen o to, že pro výkon mé manažerské funkce (a jednání na nejrůznějších úrovních) bylo zmíněné odbornostní rozvrstvení přímo ideální, ale hlavně o to, že **velmi podstatnou a stálou agendu, které se představenstvo musí věnovat doslova „dnes a denně“ a s odpovídající erudicí, tvoří legislativa**, ať již související s komplikovanými transpozičními procedurami směrnic a nařízení orgánů EU, košatou a mnohdy chaoticky formovanou národní legislativou, s problematikou aplikační praxe, či s tvorbou nebo výkladem stanovských předpisů. Věřte, že v této změti hlídat a reflektovat zájmy a potřeby advokacie, jež jsou nezbytné pro praxi každého z nás, není jednoduché a často je to i o „bezesných nocích“. Jestli si dovoluji tvrdit, že v tomto směru představenstvo obstálo se ctí, je zároveň mým navazujícím přáním, aby se nad nezbytnou relevancí prokázaných schopností a odbornostního zaměření zamyslel každý advokát – volič. Mou povinností pak je za odvedenou práci, a samozřejmě nejen na úseku legislativním, výše jmenovaným kolegům poděkovat.

Zajištění chodu Komory

Stejně poděkování však náleží profesionálním pracovníkům jednotlivých odborů a oddělení ČAK. Je všeobecně známou skutečností, že advokáti se o běžný chod Komory povětšinou nezajímají, resp. o práci profesionálního zájmu mají jen částečné povědomí. Pokud je tento stav odrazem určité spokojenosti (nevyjádřené) s regulatorním rámcem pro výkon ryze privátní advokacie, je to v pořádku. Je-li neznalost důvodem kritiky, navíc mediálně prezentované, v pořádku to není. Právě z toho důvodu jsem všem vedoucím odborů a oddělení Komory uložil, aby jak pro potřeby sněmu, tak i obecně orientace všech, kteří projeví zájem, resp. chtějí určitou agendu kritizovat, zpracovali v rámci vymezení své působnosti zprávu o činnosti v posledním funkčním období. A budu velmi rád, pokud se s těmito zprávami obsaženými v tomto vydání Bulletinu advokacie seznámí zejména ti, kteří se na činnosti Komory chtějí v budoucnu podílet. Často se totiž poslední dobou setkávám s názorem, že **profesní aparát ČAK je toliko pracovním nástrojem funkcionářů. Opak je pravda! Prvořadou je absolutně nezbytná práce pro advokátní stav jako celek, resp. pro jednotlivé advokáty a advokátky či advokátní společnosti.**

Prosím, seznamte se s těmito zprávami o činnostech odborů a oddělení ČAK na str. XX tohoto vydání Bulletinu advokacie!

Období běžné činnosti Komory před pandemií

Pokud mám alespoň stručně zmínit činnost představenstva v období od října 2017 dosud, je jasné, že toto období sestává ze dvou zcela různorodých etap, tj. etapy *normálního chodu společnosti* a etapy *pandemické*.

Zmíněný *normální chod společnosti* samozřejmě podmiňoval i relativně normální chod advokacie a potažmo nor-

mální chod orgánů Komory. Kontinuálně jsme navázali na činnost předchozího představenstva, řešili jsme **řadu aktuálních legislativních témat**, ať již souvisejících s transpozičními směrnice EU (DAC5; DAC6; AML), či s národní legislativou (např. hromadné žaloby; zákon o lobbingu; GDPR atd.).

V rámci chodu pobočky ČAK v Brně jsme **zahájili provoz zákonem uloženého centra bezplatné právní pomoci** (k dnešnímu dni řešeno víc než 6 000 žádostí!), schválili jsme **nový kreditní systém celoživotního vzdělávání**, v intencích ministerské vyhlášky byly ve speciálně vybavených místnostech spuštěny **tzv. přístupové testy koncipientů** a samozřejmě jsme řešili **řadu stálých a rozsáhlých agend spadajících pod režim veřejné správy** (spotřebitelské spory, smírčí řízení, povinná informační činnost, agenda pozastavení činnosti a vyškrtnutí, dohled nad chodem matriky, hospodářská a organizační činnost – rozpočet, kontrola účetnictví a správy majetku, vymáhání pohledávek apod., povinné vzdělávání koncipientů a advokátní zkoušky etc., etc.).

Samostatnou kapitolu pak tvoří založení nového internetového média – **Advokátního deníku**, který se během jednoho roku stal vysoce hodnoceným právnickým deníkem napříč celou justicí, nebo též příprava a realizace projektů s puncem celospolečenského významu – „**Advokáti proti totalitě**“ a „**Advokáti do škol**“. Nemohu též nezpomenout důstojnou oslavu „**100 let české a slovenské advokacie**“ v Luhačovicích, organizovanou spolu s vedením slovenské advokacie.

Samozřejmě jsme též trpělivě jednali o optimalizaci stanovských předpisů, zejména o **rekodifikaci advokátního tarifu**, resp. o **potřebné novelizaci určitých ustanovení zákona o advokacii**. Pro urychlení procesu připravila zvláštní komise ČAK celé znění rekodifikačního návrhu tarifu, který byl intenzivně projednáván se zástupci Ministerstva spravedlnosti. Byli jsme ochotni přistoupit i na širokou novelizaci tohoto předpisu, která už byla prakticky „na spadnutí“. Přišla pandemie a z celé procedury se vylihlho „jen“ zrušení dvacetiprocentní tzv. povodňové daně (bude na novém představenstvu, aby v daném procesu důrazně pokračovalo). Při novelizaci zákona o advokacii jsme úspěšní byli (o tom viz dále).

Palác Dunaj

Vzhledem ke skutečnosti, že pro některé kandidující kritiky se nájem části paláce Dunaj stal „zásadním a nekonečným programovým tématem“, nelze se mu vyhnout, byť jsem přesvědčen, že pochopení relevance navozeného stavu je otázkou prosté logiky a rozumného pohledu na věc. Prostory v paláci Dunaj (po zániku nájmu na Senovážném náměstí v Praze 1) užívaly na základě smlouvy z roku 2004: Odbor matriky fungující tč. pro 16 000 osob; Kontrolní rada (70 členů) a stále Kontrolní oddělení (spolu s advokáty tzv. přezkumu stížností); Kárná komise (83 členů), Odvolací kárná komise (11 členů) a stále Oddělení pro věci kárné;

Zkušební komise (cca 900 zkoušek ročně); Odbor výchovy a vzdělávání a školicí centrum.

Je přinejmenším zajímavé, že uvedená smlouva nikomu nevadila, a to mj. za situace, kdy nájem byl sjednán s účinností do roku 2034, přitom nájemné zatěžovalo rozpočet Komory v rozsahu více než 7%!

Z ohlášené generální rekonstrukce paláce Dunaj jsme samozřejmě žádnou radost neměli, a to už proto, že před nás postavila řadu náročných úkolů vyplývajících z toho, že bylo třeba vyřešit dočasné umístění řady odborů a oddělení, zajistit náhradní přednáškové místnosti a zároveň vyjednat takové podmínky budoucího nájmu, jež budou relevantně navazovat na podmínky nájmu z roku 2004. A to se jednoznačně povedlo!

Stručně k oné „stále mediálně živé“ kritice, jež není ničím jiným než projevem absolutní neznalosti (přinejmenším) potřeb a chodu Komory pro zajištění nezávislosti advokátního stavu. Vytýkala se nám nedostatečná informovanost advokátního stavu. Prokázali jsme však, že téměř po dva roky byl stav náležitě informován jak zásadně zveřejňovanými zápisy z jednání představenstva, tak prostřednictvím všech advokátních médií, navíc každý advokát samostatně měsíčními tzv. Rychlými zprávami. Vytýkala se nám, že jsme měli počkat na sněm, a to za situace, kdy generální rekonstrukce paláce Dunaj realizovaná vlastníkem něco podobného prostě neumožňovala. Vytýkala se nám výše nájmu, který mimo jiné činí cca 4,05% ročního rozpočtu a je zcela v relaci s nájmem, který jsme za prostory v paláci Dunaj platili od roku 2004!

A pokud jde o onu dlouhodobost. Lze snad se vši vážností tvrdit, že zajištění prostor pro všechny výše uvedené orgány, odbory a oddělení Komory, bez nichž je provoz ČAK nemyslitelný, a to včetně veškerého potřebného vnitřního a technického zařízení, jen pro krátkodobé užívání je rozumné? Já naopak tvrdím, že zmíněná předvolební kritika, mj. zaměřená jen na „vzdělávací prostory“, je zcela účelová a hlavně neoprávněná. Pro mě je daleko významnější ta skutečnost, že představení a vizualizace budoucí finální podoby centra Dunaj byly na květnovém výjezdním zasedání Kontrolní rady ČAK jejími členy vysoce pozitivně oceněny.

Pandemická etapa

Březen 2020 a mnohé (ne všechno!) je jinak. Pandemie samozřejmě nastavila a determinovala nová, resp. výrazně modifikovaná kritéria a parametry naší činnosti, některé vize a projekty zmrazila (např. obnovení právnických sjezdů, jež v období první republiky výrazně ovlivňovaly např. normotvorbu), některé svým způsobem urychlila (distanční formy jednání orgánů ČAK, distanční formy vzdělávacích procesů, jež budou v budoucnu nepochybně vhodně doplňovat prezenční výuku).

Společnost spala, ale my jsme spát nemohli. Šlo o to, **do stát zejména těm povinnostem, jež nám ukládá zákon.** Ne všechno šlo hned, ne vše bylo řešitelné bez vyjednané sou-

činnosti ze strany státní správy. Ale **jak advokátní zkoušky, které na základě specifických podmínek dohodnutých s Ministerstvem zdravotnictví a Ministerstvem spravedlnosti probíhaly i za nouzového stavu, tak povinné vzdělávání koncipentů prostřednictvím webinářů organizovaných jak z Prahy, tak z Brna, se povedlo v potřebném rozsahu zajistit a realizovat.**

Fenoménem pandemické etapy byly nepochybně opakované prolongace nouzového stavu a s tím spojená vládní či jiná opatření, následně pak opatření vydávaná na základě pandemického zákona. Víc než kdy jindy jsme se museli zabývat legislativou při zaměření na ústavnost, princip proporcionality či obecné zásady právního státu. Bylo naší povinností slušnou formou a s náležitě erudovanou argumentací **upozorňovat na to, že veškeré zásahy do ústavně chráněných práv a svobod fyzických a právnických osob musí být prováděny na základě nezpochybnitelného ústavního rámce.** Při odkazu na zprávu Legislativního odboru ČAK stačí na tomto místě konstatovat, že od roku 2020 dosud jsme přijali, zveřejnili a případně uplatnili vůči zákonodárcům či státní správě celkem **36 odborných stanovisek a vyjádření.** Poděkování za uvedenou práci náleží též členům odborných sekcí a dalších poradních orgánů ČAK.

Novela zákona o advokacii

V návaznosti na aktivity zahájené v první etapě jsme dosáhli **zakotvení elektronické podoby prohlášení advokáta o pravosti podpisu do zákona o advokacii, stejně jako novelizaci přestupku „vinklářství“**, jež by měla umožnit jednodušší postihování neoprávněného poskytování právních služeb. Paradoxem je, že prakticky současně s novelizací uvedeného přestupku rozhodlo Ministerstvo průmyslu a obchodu bez jakékoli konzultace s právníckými stavy o vymezení volné živnosti *Poskytování služeb právníckým osobám a svěrenským fondům*, a to v tom smyslu, že fakticky legalizuje poskytování určitých právních služeb osobami bez potřebného vzdělání, bez povinného pojištění a náležité odpovědnosti. Je jasné, že jsme proti předmětnému vládnímu nařízení, jež je v evidentním rozporu se zákonem o advokacii, tj. předpisem vyšší právní síly, **okamžitě učinili (snad) potřebné kroky.**

Pokud víceméně ilustrativně zmiňuji dění a činnost představenstva v období krize, lze na jedné straně souhrnně konstatovat, že **nad rámec výše uvedeného se výkon veřejné správy na úseku advokacie samozřejmě nezastavil a zastavit nesměl, na druhé straně byly některé jinak běžné aktivity advokátního stavu z objektivních důvodů ochromeny.** Zejména mám na mysli činnost regionálních zástupců. Jestliže v celkem 9 regionech bylo do roku 2019 každoročně organizováno téměř 100 regionálních akcí (cca 50 % vzdělávacích, 50 % sportovních a společenských), je jasné, že tento proces nouzový stav z větší části zastavil. Věřím, že postupné rozvolňování umožní návrat k praxi zavedené po roce 2004, přitom např. další finanční posílení iniciativ vzešlých z regionů považuji za samozřejmé.

Nové přístupy a formy činnosti

Již výše, tj. v úvodu části věnované pandemické etapě, jsem zmínil, že jsme si velmi brzy osvojili **distanční formy práce**. Zároveň jsme však získali tu zkušenost, že prezenční interaktivní jednání, vzdělávání apod., je svým způsobem těžce nahraditelné, byť alternativní formy budou jistě vhodným doplňkovým nástrojem. Úmrtí sociálních vazeb a související osobní kolegiality v rámci tolik potřebné stavovské sounáležitosti, nemožnost přímé a odborné diskuse s emočním nábojem, to vše jsou i do budoucna pro kompaktnost advokacie nikoli zanedbatelné hrozby. Bude třeba se **zamyslet nad tím, jaký dopad na advokacii bude mít, resp. může mít, „řešení“ stavovských otázek a problémů samosprávy strohými jedno či dvouvětými soudy vypuštěnými na veřejnost prostřednictvím sociálních sítí bez jakékoli argumentační podpory, avšak často nejen s nádechem agresivity**. Určitě bude namístě pozorně sledovat vývoj v jiných advokacích, např. té francouzské, kde se již obdobným užíváním sociálních sítí ze strany advokátů zabývají v souvislosti s možnou (potřebnou) úpravou závazných etických pravidel.

Je mi samozřejmě jasné, že **společnost a společenské vztahy se díky technologiím a potenciálu kyberprostoru mění, přitom překotně přijímané nové „standarty“ v nejrůznějších odvětvích veřejného dění jsou mnohdy čirou reflexí sociálních sítí vylučujících přirozený diskurz**. Možná budu advokátní mládeží označen za dinosaura, ale chce mi snad někdo tvrdit, že standarty vedení advokacie, a tím potažmo často přímo či nepřímě standarty vlastního výkonu advokacie mají určovat výkřiky na Twitteru? Obhajujeme a zastupujeme klienty u soudů a správních orgánů, projektujeme konstrukce nejrůznějších a mnohdy výjimečně složitých transakcí, pracujeme s reálným klientem a v reálném, nikoli ve virtuálním světě. Nic z toho nelze zajišťovat např. bez navození vztahu potřebné či přímo absolutní důvěry mezi klientem a advokátem.

Takový vztah, povětšinou ryze osobní, nelze budovat bez garance nezávislého výkonu advokacie, za který nese odpovědnost právě vedení advokacie. Ustát tuto odpovědnost je otázkou věcného boje, a toto poznání otázkou prosté zkušenosti.

Jakýkoli zásah či jakékoli omezení stávající činnosti Komory, tj. na úseku veřejné správy, advokátní samosprávy, mj. ve směru kontrolních a kárných kompetencí, advokátních zkoušek, smírčích řízení a spotřebitelských sporů, povinného vzdělávání koncipientů atd., nebude znamenat nic jiného než zásah do nezávislosti stavu. Mnohé revoluční nápady, jež v souvislosti s připravovaným sněmem registruji, mne vedou k obavám, že si jejich protagonisté uvedenou skutečnost neuvědomují, není-li ovšem zásah do nezávislosti sledovaným účelem.

Je smutným poznatkem, že určité části společnosti, dnes bohužel i části advokacie, stačí sociální sítě ke konstrukci subjektivně formovaných standardů, a to bez znalostní diskuze a bez nutného střetu odborné argumentace.

Jsem přesvědčen, že **advokacie podobným směrem jít nesmí. Přes sociální sítě nelze vést advokacii, stejně jako nelze jejich prostřednictvím hájit a prosazovat oprávněné zájmy klientů**. A právě v reakci na mnohé „konstruktivní“ výpady revolučních advokátních mesiášů, kteří často vystupují pod rouškou domnělé anonymity „skryté“ v pseudonymu, považuji za vhodné připomenout slova významného německého novináře Gábora Steingarta, jimiž na onu novotvorbu standardů společnosti reagoval:

„Identitářství vykvétá v chráněném prostoru vlastního biotopu. Vznikají monokultury nepovažující ostatní už za sousedy, kamarády ze školy, kolegy z práce či kumpány z hospody, ale za mediální obraz nepřítel. Ze střelení vlastního počítače pak sami reagují nenávisť.“

Zdůrazňuji ale, že nejde o to moderní a stále se vyvíjející technologii nevyužívat např. při optimalizaci řady úředních procedur mezi advokátem a Komorou, či vhodně jinak. **Technologické nástroje však mají pokud možno sloužit, ne nás ovládat!** Skutečně nechci, aby i pro advokacii platilo jednou to, co s nadsázkou ve svém článku připomněl redaktor Reflexu Pečinka: *„Kliky tak často vítězí nad pravdou a láskou.“*

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

nepochybují o tom, že drtivá většina advokátního stavu se ani v době pandemické krize nezpronevěřila poslání advokacie a právní služby zajišťovala v potřebném rozsahu, bez mediálního humbuku a zbytečné sebe prezentace. Věřím, že stejně odpovědný přístup zvolíte i ve vztahu k budoucí podobě advokacie. Je neuvěřitelné, jak stále aktuální jsou v dané souvislosti slova kolegy Karla Květa pronesená v roce 1938 (!) a připomenutá v historické analýze „Advokacie v Plzni v letech 1918-1955“ advokátkou Olgou Letáčkovou:

„Již s vývojem římského impéria prožila advokacie celou stupnici významnosti od stavu zárodkového k nejvyšší vážnosti až k počátkům pohrdání a k úplnému úpadku. S přetvořením sociálních poměrů evropského lidstva v době vyznačené zákony barbarů počíná se její nová fáze a tento spirálovitý postup pokračuje i v poměrech středo- a novověkých. Období vzestupu a sestupu se střídají přesto, že nikoli všude současně a stejně.“

Jsem přesvědčen, že bez ohledu na současný krizový stav a jeho dopady, bez ohledu na politickou situaci a mnohdy smutný pohled na faktické vnímání civilizovaných společenských hodnot, ustála česká advokacie postavení sebevědomého a nezávislého samosprávného stavu. Nedopusíme, aby tomu v budoucnu bylo jinak!



JUDr. Vladimír Jirousek
předseda České advokátní komory



Jelínková/Havelková

Přestupky v praxi orgánů ochrany životního prostředí. 2. vydání

2021 | brožované | 264 | 590 Kč | obj. číslo PP177

Tato praktická příručka srozumitelně vysvětluje obsah nového přestupkového zákona a jeho novel, a ukazuje, jak se jednotlivé instituty uplatní, příp. neuplatní v oblasti práva životního prostředí. Uvádí řadu příkladů vycházejících z praxe orgánů životního prostředí a dosavadní bohaté judikatury. Najdete zde odpovědi na základní otázky týkající se příkazu, příkazu na místě, příkazového bloku, napomenutí, upuštění od uložení správního trestu, právně poškozeného, odložení věci, ústního jednání ad. Rozebírány jsou i složité a přitom poměrně frekventované otázky spojené s určováním pachatele, odůvodňováním výše pokut včetně námitky likvidačního charakteru pokuty, postupy před zahájením řízení či porovnání „staré“ a „nové“ právní úpravy z hlediska příznivosti pro pachatele.



Melzer | Tégl a kol.

Občanský zákoník § 2716–2893. Velký komentář

2021 | vázané s přebalem | 1 520 | 2 790 Kč | obj. číslo M66

Aktuální svazek nového velkého komentáře k občanskému zákoníku je nejpodrobnějším komentářem, který v české civilistice vznikl. Výklad se orientuje na problémy, vyhledává je a snaží se nabídnout jejich co nejracionalnější a nejhlouběji odůvodněné řešení. Tento svazek komentuje některé velmi důležité instituty. Pod vedením autorské dvojice Filip Melzer – Petr Tégl vznikl komentář důležitých institutů: pojistné smlouvy, společnosti a tiché společnosti. Velmi detailně a v mnoha ohledech nově jsou rozebrány i závazky z jednostranných právních jednání – veřejný příslib a slib odškodnění. Poprvé v novodobých českých podmínkách se zde odhaluje povaha slibu odškodnění jako tzv. záruky (garance); proto je tomuto komentáři předřazen i obecný výklad o záruce.



Svoboda/Smolík/Levý/Doležilek a kol.

Občanský soudní řád. Komentář. 3. vydání

2021 | vázané v plátně | 1 840 | 2 790 Kč | obj. číslo EKZ182

Třetí vydání praktického komentáře reaguje na aktuální judikaturu a zapracovává novely procesních předpisů, k nimž došlo od předchozího vydání v roce 2017. Poslední zapracovanou novelizací je sněmovní tisk č. 984, který s účinností k 1. 7. 2021 ukotvil zvláštní režim procesní ochrany nezletilých. V novém vydání autoři mimo jiné přistoupili k zásadnímu přepracování pasáží věnovaných podstatě, formě a výkladu procesních úkonů, doručování a opravným prostředkům.



Tomáš Moravec

Evropské insolvenční právo

2021 | brožované | 284 | 550 Kč | obj. číslo PP161

Publikace přináší ucelený pohled na aktuální problematiku evropského insolvenčního práva. Klade důraz na podání srozumitelného přehledu evropských předpisů dopadajících na oblast řešení úpadku a hrozícího úpadku. V přímo aplikovatelných předpisech zkoumá práva a povinnosti jednotlivých účastníků kolektivních řízení, která jsou vedena za účelem vypořádání dluhů. V předpisech, které je nutno transponovat, přibližuje harmonizační limity, které jsou stanoveny pro členské státy Evropské unie. Výklad příslušných ustanovení je doplněn i o rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie.



Kateřina Frumarová, Tomáš Grygar, Olga Pouperová, Martin Škurek

Správní právo procesní

2021 | vázané | 544 | 890 Kč | obj. číslo AI25

Publikace přináší podrobný výklad správního práva procesního, a to jak jeho teoretických východisek, tak především platné a účinné právní úpravy obsažené ve správním řádu. Pozornost je věnována postupům při vydávání opatření obecné povahy a uzavírání veřejnoprávních smluv. Kniha přibližuje též správní řízení podle zvláštních zákonů, konkrétně zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o vyvlastnění. Učebnice je vhodná pro studenty právnických fakult a její absolventy připravující se na profesní zkoušky, ale též advokáty, soudce i pracovníky správních úřadů.

Proč máme Komoru?

(K 25. výročí účinnosti zákona o advokacii)

Dne 1. července letošního roku uplynulo čtvrtstoletí od nabytí účinnosti platného zákona o advokacii č. 85/1996 Sb. Je nutné si připomenout, že dosáhnout jeho přijetí nebylo zdaleka jednoduché.

D evadesátá léta 20. století lze v historii advokacie charakterizovat jako „čermákovské období české advokacie“.¹ Byly to roky obnovení nezávislosti české advokacie a její stavovské samosprávy. O tom, že to byla i doba vysvětlování, osvěty a diskusí o povaze profesních komor a názorů na tzv. zrušení povinného členství v komorách, je dochována celá řada písemných pramenů, lze však dosud čerpat i ze vzpomínek žijících pamětníků. Patřím do skupiny pamětníků, a mohu tak sledovat, jak pravdivá je teze, že historie se opakuje.

Připomeňme si při výroční příležitosti, co se tehdy událo.

První kroky k nezávislosti advokacie se odehrály v prostředí, v němž ekonomové usilovali o tržní hospodářství, s odstupem času by se dalo dodat, že skoro až za každou cenu. Karel Čermák v úvodníku únorového Bulletinu advokacie nazvaném *Advokacie a tržní hospodářství* v roce 1991 napsal:

„Na trzích bývá i ten, kdo má o slušné poměry na něm dbát. I k němu existují nějaké vztahy. U nás jde o vztahy ke Komorě. Komora má být tím, kdo na trh dohlíží, kdo ho chrání, kdo ho povzbuzuje a rozvíjí, kdo se na něm sám nepodílí, ale komu ti, kdož na trhu své hodnoty nabízejí, za dohled a ochranu – ať rádi či nerádi – platí. Máme jednu výhodu. Dohled a ochranu si organizujeme sami. Komora je naše stavovská organizace. Její chování na trhu není motivováno ziskem, vždyť sama na tom trhu nepodniká, ale není motivováno ani tím, že všichni, kdo na trh vstupují, musí být úspěšní. Ona jen určuje, kdo na trh smí a jak se tam má chovat. K zákazníkům i konkurentům. Neděste Komoru nářky nad vašim nespravedlivě špatným místem na trhu. Komora místa nepřiděluje a zákazníky neurčuje. Trh je nebezpečné místo. Tlačence je dnes tu a zítřka onde... Trh je nebezpečné místo. Ne každý se na něm udrží.

Je trh nebezpečné místo?

Ne pro toho, kdo ví, jak se na něm chovat. Kdo ví, co je to být profesionální, podnikatelský, dynamický. Přeji vám, abyste byli úspěšní.“²

V roce 1991 již vedle sebe existovaly dvě profese, advokáta a komerčního právníka, a rovněž jejich dvě stavovské komory.³ Události, které pak vrcholily o pět let později, začaly snahou o spojení těchto komor.

„Dobré rozhodnutí to bylo, ale taky dost obtížné. Pro politiky v čele s Václavem Klausem bylo celkem evidentní, že se dvěma právníckými komorami je možné se vypořádat líp než s jednou. Divide et impera, tedy rozděl a panuj. Obě komory by bývaly soutěžily v tom nejhorsím, v čem by mohly. Jak přijít k větším penězům, jaké výhody získat a jak zvýhodnit přijímání svých členů, prostě, aby každá měla co nejlíc. Někteří komerční právníci měli takové tendence – my budeme dělat obchod, to vy stejně neumíte, a vy si dělejte ty ex officio trestní věci. Tomu bylo třeba zabránit. S JUDr. Ing. Radovanem Karasem, jejich předsedou, se to nakonec přeci jenom podařilo dát dohromady a oni na jejich sjezdu odhlasovali sloučení. A pak to bylo třeba prakticky provést. V tom jsme my byli velice vstřícní,“⁴ vzpomínal po letech Karel Čermák.

V lednu 1994 zvolený předseda České advokátní komory Martin Šolc v úvodníku čtvrtého čísla Bulletinu advokacie nazvaném *Program o prioritách* mimo jiné napsal:

„Podřídít celou činnost Komory v roce 1994 režimu silných priorit. Zasloučený čtenář ví, že priorit existuje celá řada: zákon, sjednocení, dořešení otázky komor a, dá-li bůh, příprava příští konference ... promiňte, sněmu ... a to včetně celého nového systému základních stavovských předpisů, a pak taky všechny ty praktické kroky ke spojení dvou pravděpodobně ne zcela sourodých organismů, jakými jsou orgány obou komor, jejich kanceláře atd... Řadu kroků v jiných sférách činnosti Komory totiž nelze učinit, aniž bychom nejdřív znali odpovědi na otázky jako: Bude nás v příštím roce tři nebo pět tisíc? Budou v naší zemi existovat dvě odnože nezávislého právníckého povolání, nebo bude stav jednotný? Bude Komora nadále veřejnoprávní institucí s povinným členstvím a pravomocemi vztahujícími se na jakékoliv poskytnutí právní služby, nebo se snad prosadí závěry porady ekonomických ministrů z konce února a z Komory, kterou znám, se stane spolek advokátů, který se bude snažit svůj vliv a svoji váhu vytvářet spíše ,de facto‘ než ,de iure‘“⁵

V Bulletinu advokacie č. 6-7/1994 byl pak publikován analytický dokument *Postavení advokacie v České republice*, určený parlamentu, vládě a dalším ústavním institucím. Vláda naopak dne 15. června 1994 přijala usnesení, v němž koncipovala teze k problematice sdružování v profesních komorách.⁶

Nad návrhem připravovaného zákona o advokacii se pak rozhořel střet o povahu budoucí Komory a též ostatních profesních komor. Ten se odehrával – obrazně řečeno – na všech frontách. Následující ukázky jsou jen nepatrným výňatkem

1 Srov. S. Balík a kol.: Dějiny advokacie v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, Česká advokátní komora – Národní galerie v Praze, Praha 2009, str. 239; V. Jirousek: 30 let svobodné advokacie, Bulletin advokacie č. 7-8/2020, str. 5.

2 Srov. K. Čermák: Advokacie & úvahy související, Linde Praha, a. s. – Právnícké nakladatelství a knihkupectví Bohumily Hořínkové a Jana Tuláčka, Praha 2000, str. 15-16.

3 Srov. též S. Balík: Rok 1990 očima historika a pamětníka, Bulletin advokacie č. 7-8/2020, str. 7-8.

4 Srov. P. Toman, O. Šebesta: Nestoří české advokacie, Česká advokátní komora, Praha 2016, str. 29.

5 Srov. M. Šolc: Program, Bulletin advokacie č. 4/1994, str. 7-8.

6 Srov. též S. Balík a kol., op. cit. sub 1, str. 231-232.

z toho, co bylo v roce 1995 publikováno v Bulletinu advokacie v rubrice *Tisk o advokacii*.

Dne 23. prosince 1994 přinesly Hospodářské noviny zprávu *Ministr spravedlnosti podporuje povinné členství v advokátní komoře*:

„Povinné členství v právnícké komoře je zakotveno v novém návrhu zákona o advokacii, který připravuje Ministerstvo spravedlnosti. Ministerstvo vychází i nadále z principu povinného členství, protože si myslí, že advokáti musí být nezávislí na státu. Velmi často totiž zastupují zájmy klientů v právních vztazích, kde na jedné straně je stát, řekl na včerejší tiskové konferenci ministr spravedlnosti Jiří Novák. Tento zákon sice podle ministra rozšiřuje v určitém směru vliv státu na advokátní komory, nicméně základní atribut, povinné členství, v něm zůstává. Podle J. Nováka tento přístup není v rozporu s usnesením vlády, které doporučovalo nepovinné členství v profesních komorách, protože usnesení předpokládalo určitou možnost odlišného postupu s ohledem na zvláštnosti jednotlivých oborů.“

Ministr také popřel možnost, že by komory novým zájmem bránily ve vstupu do advokacie, protože jsou stanovena jasná pravidla, kdo se může stát advokátem. Pokud uchazeč splňuje podmínky, a přesto není zařazen do seznamu advokátů, má právo domáhat se soudního přezkoumání takového rozhodnutí. J. Novák míní, že je tím prakticky vyloučeno, aby se komora chovala elitářsky.⁷

„Již samo nastolení problematiky povinného či nepovinného členství v advokátní komoře je nepřesné a zavádějící. Je totiž třeba rozlišovat mezi spolky a zájmovými sdruženími na straně jedné a zákonem upravenou samosprávou na straně druhé. V prvním případě, v němž ti, kdo se sdružili, sami rozhodují o cílech a podmínkách tohoto sdružení, lze hovořit o členství. V případě samosprávy, ať již je založena na principu územním, nebo osobním – např. profesním či stavovským, jde vždy o rozsah pravomocí a vymezení okruhu osob, na které se tyto pravomoci vztahují. Toto vymezení musí provést zákon a nemůže být ponecháno na libovůli toho, kdo má samosprávě podléhat. Advokátní komora pak není a nikdy nebyla spolkem či zájmovým sdružením, nýbrž samosprávou, jejíž kompetence včetně působnosti státních orgánů v této oblasti jsou upraveny zákonem. Otázka tedy nestojí tak, zda má být v advokátní komoře povinné či nepovinné členství, nýbrž tak, zda advokacii má být ponechána samospráva, jak je tomu i v jiných demokratických státech a jak je tomu již od dob Rakousko-Uherska i u nás,⁸ uvedl v Hospodářských novinách z 12. ledna 1995 předseda Nejvyššího soudu Otakar Motejl.

„Pokud jde o nezávislost advokacie a o etiku advokátské práce, zcela falešně ji spojujete s povinným členstvím v advokátní komoře. Je to právě toto povinné členství, které omezuje nezávislost advokátů, neboť je činí závislými na ‚stavovské organizaci‘, která, bez jakékoli kontroly občanů, chce sama kontrolovat vstup advokátů do profese a vykládat etiku jejich práce,⁹ vysvětloval svůj postoj tehdejší premiér Václav Klaus v dopise ze dne 3. února 1995 adresovaném Českému helsinskému výboru.

„Pro zachování samosprávy advokacie, včetně přesného vymezení subjektů, na které se kompetence této samosprávy vztahují (což bývá nepřesně označováno jako problematika povinného či nepovinného členství v komoře, i když zde o žádný členský vztah nejde), se vyslovili nejen představitelé advokátní komo-

ry a komory komerčních právníků, ale i předseda Nejvyššího soudu, předseda Soudcovské unie České republiky a někteří vysokoškolské učitelé. Na argumenty, kterými své stanovisko zdůvodnili, v zájmu stručnosti odkazují, protože je plně sdílím. Mezi nejdůležitější náleží poukaz na to, že v případě advokacie kromě obecných argumentů pro samosprávu některých intelektuálně náročných a se zvýšenou odpovědností spojených povolání svědčí pro samosprávné uspořádání nezbytnost nezávislosti advokáta na státních orgánech, která je potřebná z hlediska plného prosazování a ochrany zájmů uživatelů právních služeb,¹⁰ řekl v rozhovoru pro Zemědělské noviny dne 10. února 1995 tehdejší předseda Vrchního soudu v Praze Antonín Mokry.

Na parlamentní půdě do diskuse dne 14. března 1995 vstoupil i prezident Václav Havel: „Zdá se, že živým tématem se dnes stává problematika profesní samosprávy, respektive profesních komor. Jsem přesvědčen, že i v této sféře lze nalézt vyvážený model, který by komorám svěřoval přesně ty kompetence, jež mohou plnit lépe než stát, a který by zároveň zajišťoval přiměřený způsob jejich odpovědnosti vůči státu za výkon těchto pravomocí. Neexistuje sice řešení jednotné a pro všechny komory stejné, některé věci jsou však jasné. Nedovedu si například představit, že by státní úředník měl rozhodovat o tom, který advokát smí vykonávat advokátskou praxi, a který nikoliv. Advokáti, kteří nejdnou hájí své klienty proti státu, musí být na státu nezávislí a je věcí jejich vlastního zájmu i profesionální cti, aby si sami hlídali, jací lidé jejich profesi vykonávají.“¹¹

I přes uvedenou argumentaci nakonec – jak známo – vláda návrh zákona o advokacii především pro nesouhlas premiéra Václava Klause a ekonomických ministrů neschválila.

Zákon o advokacii byl pak přijat na základě poslaneckého návrhu poslanců Josefa Pavely, Pavla Tollnera, Tomáše Ježka, Jana Kasala, Antonína Hrazdíry, Karla Ledvinky, Hany Orgonikové, Petry Buzkové, Ivana Maška, Jana Kryčera, Miloslava Výborného, Oldřicha Kužilka, Martina Syky a Jana Klase.¹²

Slyším-li otázku, proč máme Komoru, nemohu si jako advokát i člen čermákovského týmu odpovědět jinak, než že **Komoru máme z nezměněných důvodů, které byly výstižně formulovány již před více než pětadvaceti lety, a také proto, že jsme si Komoru my, advokáti, po boku nestorů české advokacie sami vybojovali...**¹³

✿ JUDr. PhDr. STANISLAV BALÍK, Ph.D., advokát a právní historik, děkan Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni a emeritní ústavní soudce

7 Ministr spravedlnosti podporuje povinné členství v advokátní komoře, citováno dle Bulletinu advokacie č. 2/1995, *Tisk o advokacii*, str. 58-59.

8 Srov. O. Motejl: Advokátní komora není spolkem? Citováno dle Bulletinu advokacie č. 3/1995, *Tisk o advokacii*, str. 74-75.

9 Srov. Premiér Václav Klaus odpověděl dopisem z 3. 2. 1995, *Tisk o advokacii*, Bulletin advokacie č. 6-7/1995, str. 85-86.

10 Srov. A. Mokry: Je nutný nezávislý advokát, máme-li nezávislého soudce? Citováno dle Bulletinu advokacie č. 4/1995, *Tisk o advokacii*, str. 90-92.

11 Srov. Z projevu prezidenta Václava Havla v Poslanecké sněmovně dne 14. března 1995, Bulletin advokacie č. 5/1995, str. 3.

12 Srov. Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 1993-1996, sněmovní tisk č. 1920.

13 Srov. též S. Balík: Dědictví otce a matek zachovej nám, Panel Právní rádce, 10. 7. 2017, dostupné z: <https://pravnicka.radce.inhned.cz/cz/c1-65790580-dedictvi-otcu-a-matek-zachovej-nam-pane>.

Nedostáváte e-mailem Rychlé zprávy a Newsy? Opravte si nahlášenou adresu



Každé vydání Rychlých zpráv z představenstva ČAK nebo nové číslo Newsů ČAK odchází z Komory na více než 13 tisíc e-mailových adres. Mnohdy však neputuje přímo do vašeho počítače. Totiž ne každá adresa, kterou jste nahlásili odboru matriky ČAK pro e-mailové spojení a která je automaticky zanesena do distribučního seznamu RZ a Newsů, je osobní advokátní adresu konkrétního koncového advokáta.



Často jde o centrální nebo recepční (sběrnou) adresu celé advokátní kanceláře. Tim může nastat problém, kvůli kterému se informace z České advokátní komory nedostanou právě ke každému jednotlivému adresátovi.

Příklad: RZ či News se doručí na oznámenou adresu: info@aknovak.cz, ale advokát (smyslený) ve skutečnosti pracuje z advokátní mailové adresy j.novak@aknovak.cz.

Pokud jste tedy zaznamenali absenci některého z výše uvedených aktuálních informačních zdrojů ČAK, můžete situaci napravit zcela jednoduše, a to hned dvěma způsoby:

- Ve své advokátní kanceláři si zajistěte, aby z centrální či recepční (informační, sběrné) adresy byly e-mailové zprávy s @cak.cz automaticky přeposílány do osobní advokátní e-mailové schránky nebo aby Vám osoba zodpovědná za centrální kancelářský e-mail zprávy přeposílala nebo Vás o nich alespoň informovala.
- Můžete se také obrátit na odbor matriky ČAK a nahlásit osobní advokátní e-mailovou adresu a nechat ji v kontaktech označit jako prioritní. Pak bude zaručeno, že právě na tuto adresu Vám všechny důležité informace zaručeně přijdou a nic z komorových informací Vám neunikne.

Nepodléhejte dojmům, že Vám žádné informace o činnosti ČAK nechybějí. Bez doručených informací vznikají často i zbytečné fámy o některých projektech či postupech Komory. Navíc, ČAK toho pro advokáty organizuje a připravuje hodně, neměli byste přicházet o možnost výhodně se účastnit stavovského života.

Pokud zvolíte druhou variantu změny, nahláste svoji osobní advokátní e-mailovou adresu na: matrika@cak.cz.

Už příští hromadná komunikace z Komory Vám rozhodně neunikne.

✦ Odbor vnějších vztahů ČAK



ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČAK

Zpráva předsedy Kontrolní rady ČAK

Na 7. sněmu České advokátní komory, který se uskutečnil 22. 9. 2017, bylo do Kontrolní rady zvoleno celkem 70 členů. Ke konci volebního období má Kontrolní rada celkem 66 členů (tři rezignace a jedno úmrtí).



JUDr. Jan Mikš,
předseda Kontrolní rady ČAK

Zasedání Kontrolní rady se konají pravidelně každý měsíc (vyjma července a srpna). Dvakrát ročně se jednání uskuteční na výjezdním zasedání, z nichž jedno ze zasedání je společné s Kárnou komisí a Odvolací kárnou komisí. Na tomto zasedání se společně projednávají judikatorní otázky související s kárnou odpovědností advokátů a advokátních koncipientů, sjednocováním legislativních stanovisek, vypracováním legislativních podnětů k úpravám či tvorbě stanoviských předpisů a stanovisek k některým legislativním iniciativám představenstva ČAK.

Od jara 2020 byla činnost Kontrolní rady ovlivněna opatřeními spojenými s pandemií onemocnění covid-19. V jejich důsledku nemohla Kontrolní rada prezenčně zasedat. I přes tato omezující opatření vykonávala všechny své zákonné povinnosti s určitým omezením v oblasti kontrolní činnosti s nutností osobních kontaktů kontrolujících členů Kontrolní rady a kontrolovaných advokátních kanceláří.

Celkem se za období od listopadu 2017 do října 2021 uskutečnilo 28 zasedání Kontrolní rady, z toho bylo pět výjezdních zasedání. Výjezdních zasedání se pravidelně účastní předseda představenstva ČAK a další členové, příp. náhradníci představenstva ČAK, tajemník ČAK, předseda Kárné komise a Odvolací kárné komise, vedoucí Odboru vnější a vnitřní legislativy a vedoucí Odboru hospodářského a organizačního. Díky účasti uvedených osob a účasti předsedy a místopředsedkyně Kontrolní rady na pozici ředitelky Pobočky ČAK v Brně JUDr. Ireny Schejbalové je Kontrol-

ní rada průběžně informována o zásadních otázkách spojených s rozhodováním představenstva, s nakládáním s majetkem Komory a hospodařením Komory. Kontrolní rada se předem vyjadřovala k rekonstrukci paláce Dunaj a k (s tím spojeným) nezbytným organizačním opatřením souvisejícím s nájmem prostor v Myslíkové ulici.

Dva zástupci Kontrolní rady jsou členy Hospodářského a rozpočtového výboru ČAK. Vždy jeden místopředseda Kontrolní rady je pak členem výběrových komisí, jež byly ustanoveny pro výběrová řízení, která byla Komorou vyhlašována.

Sekce

Vnitřně se Kontrolní rada člení na čtyři sekce, a to na Sekci ekonomickou a legislativní, Sekci stížnostní, Sekci mezinárodní a Sekci kárných žalobců.

• Sekce ekonomická a legislativní místopředsedkyně JUDr. Irena Schejbalová

Tato sekce se zaměřuje zejména na **prevenci porušování povinností advokátů v souvislosti s prováděním úschov peněžních prostředků, na vedení knih o prohlášeních o pravosti podpisu a zejména na dodržování AML zákona.** Od 1. 1. 2021, kdy vstoupila v platnost novela zákona o advokacii a AML zákona, přijala Kontrolní rada řadu opatření k provádění důsledných kontrol u advokátů zaměřených právě na problematiku AML zákona tak, aby tyto kontroly plnily v první řadě svoji preventivní úlohu. Členové sekce provádějící kontroly u advokátů, a to jak z podnětu FAÚ, tak v rámci plošných kontrol u advokátů, prošli školením k problematice AML zákona, kontrolního řádu a s tím spojených dopadů na zpracování kárných žalob. Na základě podnětů vzešlých z Kontrolní rady byl upraven i komplexní informační systém (IT systém), v němž vede Komora podrobnou evidenci kontrol u advokátů. Náročnost agendy související s AML zákonem vyústila v určitou specializaci uvnitř Kontrolní rady, kdy se Sekce ekonomická a legislativní zaměřuje na posuzování stížností a podnětů souvisejících se sledovanými činnostmi, prováděnými advokáty dle AML zákona.

JUDr. Irena Schejbalová je pověřeným členem Kontrolní rady ke komunikaci mezi FAÚ a advokáty.

Dále se činnost sekce zaměřovala i na připomínkování navrhovaných změn zákona o advokacii, advokátního kárného řádu, advokátního tarifu a aplikování kontrolního řádu při provádění kontrol. V neposlední řadě se sekce vyjadřovala i ke změně systému výchovy a vzdělávání advokátních koncipientů v průběhu koncipientké praxe a ke změně průběhu advokátních zkoušek.

• Sekce mezinárodní místopředseda JUDr. Petr Poledne

Tato sekce se zaměřuje na šetření stížností na činnost zahraničních advokátů a advokátních společností. Poznatky získané v souvislosti s prověřováním jednání zahraničních advokátů jsou velmi důležitými podklady pro činnost zahraničních spolupracujících subjektů.

• Sekce stížností místopředseda JUDr. Erik Orlet

Stížnostní sekce je zaměřena především na prověřování stížností na tuzemské advokáty a advokátní koncipienty.

• Sekce kárných žalobců místopředseda Mgr. Lukáš Trojan

Členy této sekce jsou členové Kontrolní rady pověřeni zastoupením předsedy Kontrolní rady jakožto kárného žalobce při jednáních kárných senátů.

Činnost Kontrolní rady administrativně a organizačně zajišťuje **Kontrolní oddělení**, jakožto součást kanceláře Komory. Agendu Kontrolního oddělení personálně zajišťuje vedoucí oddělení JUDr. Michaela Strživová, sedm zaměstnanců a jeden externí advokát, Mgr. Ladislav Prošek. Prvotním zpracováním doručených stížností jsou pověřeni externí, tzv. přezkumní advokáti, jichž je k datu vypracování této zprávy celkem pět.

Působnost Kontrolní rady je upravena v § 46 odst. 4 zák. o advokacii.

Činnost Kontrolní rady

Činnost Kontrolní rady se v uplynulém volebním období zaměřovala na tyto základní okruhy:

- posuzování stížností na advokáty a advokátní koncipienty a na činnost jiných orgánů a zaměstnanců Komory;
- kontroly plnění povinností advokátů v souvislosti s prováděním úschov;
- kontroly plnění povinností advokátů v souvislosti s prohlášeními o pravosti podpisů;
- dohled nad dodržováním zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu v souvislosti s výkonem advokacie a v souvislosti s tím plnění dalších úkolů v rozsahu usnesení představenstva ČAK č. 2/2008 Věstníku, v platném znění;
- mimosoudní řešení spotřebitelských sporů mezi spotřebitelem a advokátem;
- dohled nad hospodařením Komory;

- předkládání návrhů na úpravu stavovských předpisů představenstvu ČAK;
- posuzování návrhů stavovských předpisů předložených Kontrolní radě představenstvem ČAK, jejich připomínkování a sdělování závěrů KR k těmto návrhům.

Po celé funkční období nepostupovala Kontrolní rada dle § 46 odst. 6 zák. o advokacii a nerozhodla o pozastavení výkonu rozhodnutí nebo opatření představenstva, včetně jím přijatého stavovského předpisu, pro jeho rozpor s právním předpisem nebo usnesením sněmu.

Přehled provedených kontrol

	2017	2018	2019	2020
ÚSCHOVY, AML	149	333	289	61
KNIHY	147	262	218	43
AML Z PODNĚTU FAÚ	5	5	6	2
CELKEM	301	600	513	106

Pozn.:

1. V souvislosti s kontrolami plnění povinností advokáta při provádění úschov peněžních prostředků jsou současně kontrolovány povinnosti advokáta vyplývající z AML zákona.

2. V roce 2020 byl počet kontrol redukován v návaznosti na omezující protipandemická opatření.

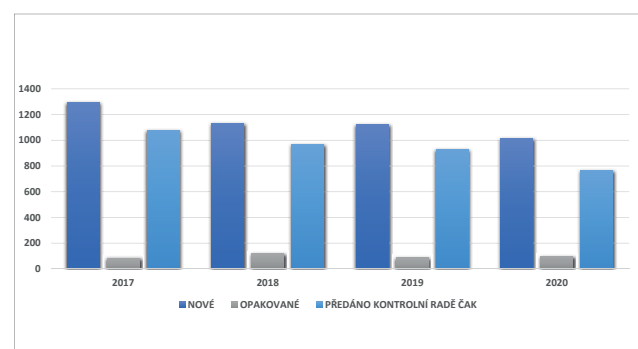
Stížnosti na advokáty a advokátní koncipienty

V letech 2017-2021 napadlo Kontrolnímu oddělení ČAK celkem 4 868 podání obsahujících stížností na činnost advokátů a advokátních koncipientů. Z tohoto počtu bylo postoupeno Kontrolní radě k rozhodnutí 3 702 stížností (dalších 31 je neuzavřených). Předseda Kontrolní rady podal v letech 2017-2020:

- 568 kárných žalob,
- 363 upozornění na nesprávný postup,
- 2 771 stížností bylo shledáno nedůvodnými.

Stížnosti na advokáty

	2017	2018	2019	2020
NOVÉ	1 219	1 128	1 122	1 013
OPAKOVANÉ	84	118	87	97
CELKEM	1 303	1246	1209	1 110
PŘEDÁNO KONTROLNÍ RADĚ	1 076	969	925	763



Statistika rozhodování Kontrolní rady ČAK

	2017	2018	2019	2020
POČET ROZHODNUTÍ	1 076	969	925	732
KÁRNÉ ŽALOBY	155	113	175	125
UPOZORNĚNÍ	79	103	99	82
NEDŮVODNÉ	842	753	651	525
NEUZAVŘENÉ STÍŽNOSTI	0	0	0	31

Typová kárná provinění:

Nečinnost advokáta ve vztahu ke klientovi	173
Další pochybení vůči klientovi	99
Kolizní ustanovení	48
Provádění úschov	69
Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu	38
Pochybení vůči soudům a jiným orgánům	43
Porušení povinností vůči ČAK a kolegiálnímu	67
Neplnění vlastních závazků	31

Postup při plnění povinností v souvislosti s opatřeními proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

Z důvodu zachování zákonné povinnosti advokátní mlčenlivosti je ČAK pověřena prověřením všech podání a oznámení skutečností souvisejících s činností advokátů, při níž by mohlo dojít k porušení zákona proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Touto agendou je pověřen jeden člen Kontrolní rady.

V období 2017-2020 bylo řešeno **67** případů týkajících se **legalizace výnosů z trestné činnosti a financování terorismu**.

Pověřený člen Kontrolní rady spolupracoval a dosud spolupracuje s Odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK na činnostech souvisejících s úpravami AML zákona a s navazujícími úpravami advokátního kárného řádu v souvislosti se zákonem č. 527/2020 Sb.

Hodnocení uplynulého volebního období

V uplynulém volebním období byla činnost Kontrolní rady zaměřena na zintenzívnění a zefektivnění kontrolní činnosti směřované vůči advokátům v jednotlivých regionech České republiky. Na základě zjištěného stavu věci lze konstatovat, že **advokáti zásadním způsobem neporušují povinnosti plynoucí jim ze zákona o advokacii a stavovských předpisů**. Pokud v ojedinělých případech bylo zjištěno závažné porušení povinností, byla proti advokátovi podána kárná žaloba. Jednalo se však o výjimky a celkově lze mít za to, že plošnost kontrol směřovaných na nejviditelnější činnost advokátů vůči veřejnosti, tedy na vedení knih o prohlášeních o pravosti podpisu a na plnění povinností advokáta v souvislosti s prováděním úschov a plněním AML zákona, splňuje svůj preventivní účel. Součástí návštěv kontrolujících členů Kontrolní rady je i osvěta týkající se plnění povinností plynoucích ze stavovských předpisů a zákona o advokacii.

Odborná náročnost související se zpracováním stížnost-

ních spisů a podnětů FAÚ vyžaduje mnohem větší časové a odborné nasazení členů Kontrolní rady. Pro účely kontrol plnění povinností advokátů vyplývajících z AML zákona je vyžadováno zajištění teritoriality obsazení Kontrolní rady a odborná proškolenost těchto členů, čímž dochází k určité specializaci uvnitř Kontrolní rady. Při všech zasedáních se zdůrazňuje význam kvalitního zpracování stížností a následně zpracovávaných kárných žalob.

Ekonomická sekce kromě běžné agendy posuzování stížností vypracovala a schválila metodické postupy v souvislosti s prováděnými kontrolami advokátů a zaměřila se na hodnocení výsledků z provedených kontrol.

Náměty pro činnost Kontrolní rady na období po 8. sněmu ČAK

V následujícím období se bude činnost Kontrolní rady zabývat zejména těmito oblastmi:

- vyřizování stížností na advokáty a advokátní koncipienty;
- kontrolní činnost zaměřená na plnění povinností plynoucích pro advokáty z právních a stavovských předpisů, zejména se zaměřením na plnění povinností v souvislosti s prováděním úschov a s AML zákonem, prohlášeními o pravosti podpisu, případně zaměřená na plnění dalších povinností vyplývajících z aktuální legislativy;
- dohled nad dodržováním povinností advokáta v souvislosti se zákonem proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu;
- kontrola hospodaření ČAK;
- dohled nad činností orgánů a zaměstnanců ČAK;
- personální posílení Sekce kárných žalobců za účelem zkvalitnění jejich účasti v kárném řízení zejména v návaznosti na zákon č. 527/2020 Sb. a aplikaci kontrolního řádu při provádění kontrol;
- zkvalitnění a zefektivnění zpracování stížností přezkumnými advokáty;
- využití zkušeností z mimosoudních řešení sporů při vyřizování stížností;
- širší využití oprávnění Kontrolní rady a kárného žalobce plynoucích ze zákona o advokacii a kárného řádu, zejména aplikace předběžného opatření zadržení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu s návrhem představenstvu na předběžné odejmutí knihy (§ 25b odst. 2 zák. o advokacii), předkládání návrhu představenstvu na přijetí předběžného opatření pozastavení výkonu činnosti dle ust. § 9 odst. 3 a § 56b odst. 1 zák. o advokacii;
- zefektivnění kárného řízení využíváním analogie při uzavírání „dohod o vině a restu“ mezi kárně obviněným a kárným žalobcem.

Závěr

Kontrolní rada bude svou osvětovou činností i nadále přispívat k implementaci stávajících i nových právních a stavovských předpisů do povědomí široké advokátní veřejnosti. Je třeba poděkovat všem členům Kontrolní rady ČAK i odbornému aparátu Kontrolního oddělení za náročnou práci. ❀

Zpráva předsedy Kárné komise ČAK

Kárná komise ani její role se v posledním volebním období nezměnila. Kárná komise je nadále voleným orgánem ČAK, kterému přísluší v prvním stupni rozhodovat o tom, zda se kárně obviněný advokát nebo advokátní koncipient dopustili kárného provinění ve smyslu ust. § 32 odst. 2 zákona o advokacii.



JUDr. Tomáš Herbl,
předseda Kárné komise ČAK

Kárná komise zahájila funkční období v plném počtu 83 členů. K datu předání této zprávy k tisku má však pouze 78 členů. Stejně jako v předchozích obdobích došlo při volbách v roce 2017 k velké obměně jejích členů, z nichž pouze 47 pokračovalo v dalším funkčním období a čtyři původní členové z našich řad pokračovali ve výkonu svého mandátu již v Odvolací kárné komisi.

V prosinci 2019 na svou funkci rezignoval rovněž JUDr. Petr Čáp, její dřívější předseda, který se od 1. 1. 2020 stal novým tajemníkem ČAK. Tři další členové opustili Kárnou komisi ze své vůle z osobních důvodů odstoupením, jeden však bohužel smutně a navždy, čímž bych zde znovu rád vzpomněl na JUDr. Daniela Uličného, zasluožilého člena Kárné komise, který v září 2020 zemřel. Pro nás šlo o zcela nečekanou ztrátu dlouholetého kolegy, který nám chybí.

I přes rozsáhlou novelu zákona o advokacii provedenou v roce 2017 nedošlo v kárném řízení k žádným podstatným změnám. V důsledku novelizace provedené zákonem č. 258/2017 Sb. byla do zákonné úpravy vložena **dvě nová kárná opatření, konkrétně pak odnětí knihy o prohlášeních o pravosti podpisu na dobu od šesti měsíců do tří let**, pokud se advokát dopustil kárného provinění při činění prohlášení o pravosti podpisu [§ 32 odst. 3 písm. f) zák. o advokacii], a **dočasný zákaz výkonu činnosti podle § 56a uložený na dobu od šesti měsíců do tří let**, jestliže se advokát dopustil kárného provinění při výkonu této činnosti [§ 32 odst. 3 písm. g) zák. o advokacii]. Obě tato opatření lze ukládat samostatně, anebo současně s jiným kárným opatřením. **Jejich užívání v kárném řízení je však na samém počátku, za necelé tři roky účinnosti novely zákona bylo pravomocně uděleno každé z nich pouze jednou.**

Zákon reflektoval i satisfakční povahu kárného řízení tím, že umožnil, aby v případě uzavření dohody o odstranění následků porušení povinnosti mezi kárně obviněným a osobou, které způsobil škodu, bylo od uložení kárného opatření upuštěno tehdy, jestliže lze takové rozhodnutí považovat

vzhledem k okolnostem případu za dostačující (i tato změna se dosud projevila v jednotkách případů ročně).

Nový trend však byl nastaven především při užívání nových forem převzatých z trestního řízení, aniž by došlo k nějaké změně v úpravě zákona o advokacii a kárného řízení.

Již v roce 2019 byla pravomocně schválena **první dohoda o vině a kárném opatření** analogická dohodě o vině a trestu podle § 314r tr. řádu. Zároveň se začala objevovat **vydávání zkrácených rozhodnutí** (§ 129 odst. 2 tr. řádu) tam, kde bylo vyhlášené rozhodnutí účastníky řízení akceptováno do té míry, že se vzdali práva podat odvolání a zároveň souhlasili s touto formou.

Nově nejenom o kárných proviněních, nýbrž i o přestupcích advokátů na úseku opatření podle zák. č. 253/2008 Sb., bude Kárná komise jednat v příštím volebním období, přičemž lze předpokládat, že některá z takových řízení budou zahájena již před koncem tohoto funkčního období. Nejde o zásadní změnu, pouze se změnila forma při zachování podstaty prohrěšku. Až doposud byla tato jednání posuzována jako kárná provinění. V důsledku požadavků transpozice IV. a především V. AML směrnice a poměrně formalistického pojetí této problematiky Ministerstvem financí, a zejména pak Legislativní radou vlády, se **z původních kárných provinění staly přestupky při zachování procesního režimu kárného řízení**. Disciplinární pravomoc nebyla nijak rozšiřována, za účelem ochrany advokátního stavu a povinnosti mlčenlivosti advokáta zůstala České advokátní komoře (oproti původním návrhům předkladatele).

Kárná komise rozhodovala, rozhoduje a nadále bude rozhodovat **ve tříčlenných kárných senátech**, které jsou ustanoveny tak, aby všichni členové Kárné komise byli jednáním a rozhodováním zatíženi rovnoměrně, přičemž – za účelem snížení výskytu možné podjatosti – jsou jednotlivé věci přidělovány pokud možno tak, aby sídlo členů Kárné komise bylo ve velké vzdálenosti od sídla kárně obviněného. Kárné senáty zasedají v sídle ČAK v Praze a na Pobočce ČAK v Brně. V Praze jsou pro zasedání kárných senátů vyčleněny dvě zasedací místnosti, v Brně jedna. V obou případech se kárné senáty o tento prostor dělí se zkušebními senáty při advokátních zkouškách a se sekcemi Kontrolní rady.

Nápad kárných žalob v tomto funkčním období byl bez větších výkyvů, stejně tak i jejich vyřizování. Kárné žaloby podával ve většině případů předseda Kontrolní rady.

Po dlouhé době došlo v roce 2018 k podání dvou kárných žalob ministrem spravedlnosti jako kárným žalobcem, přičemž obě zmíněné se týkaly posuzování problematiky limitů ceny právní služby při sepisu a podání návrhu na prohlášení úpadku spojeného s návrhem na oddlužení. Nadále pak

byla nastavena praxe přebírání těchto věcí k prošetření Kontrolní radou s tím, že další žaloby v těchto věcech již podával jako kárný žalobce předseda Kontrolní rady ČAK.

Předsedové kárných senátů až do března 2020 nařizovali první ústní jednání ve lhůtě stanovené v § 13 odst. 1 advokátního kárného řádu. V několika případech se musely kárné senáty potýkat s rozhodováním ve věci, která „obživla“ v důsledku zrušení odvolacího či kárného rozhodnutí soudem v řízení o správní žalobě. Celkově se jednalo za toto období o pět věcí, kde byla věc vrácena do stadia kárného řízení.

Statistika vyřizování kárných žalob napadlých v letech 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
NÁPAD	155	115	175	125
NEROZHODNUTO	15	31	104	91
ROZHODNUTO NEPRAVOMOCNĚ	7	11	32	22
PŘERUŠENO	9	8	12	2
ROZHODNUTO PRAVOMOCNĚ	124	65	35	21

Přehled kárných rozhodnutí, která nabyla právní moci

	2017	2018	2019	2020*
ZASTAVENO	5	21	22	3
ZPROŠTĚNO	4	24	15	13
KÁRNÁ VINA	23	72	63	57
Z TOHO DOHODA O VINĚ A KÁRNÉM OPATŘENÍ			4	2

* Pandemie covid-19.

Kárná komise se v tomto období potýkala s větším množstvím přerušených řízení podle § 12 odst. 1 advokátního kárného řádu, kdy důvodem přerušení je skutečnost, že kárně ob-

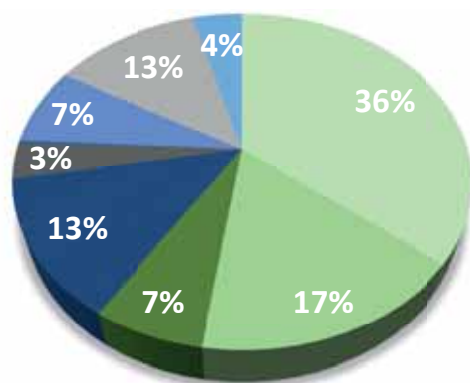
viněný byl na vlastní žádost vyškrtnut ze seznamu advokátů nebo advokátních koncipientů anebo z toho důvodu, že neuhradil poplatek ČAK. Kárné řízení je přerušeno na pět let. Pokud se kárně obviněný do advokátního stavu nebo mezi advokátní koncipienty vrací, je v něm pokračováno. Pokud se tak nestane ve lhůtě pěti let od okamžiku, kdy byl dotčený ze stavu vyškrtnut, kárný senát řízení zastaví. Právě v tomto funkčním období uplynula řada lhůt v předchozím období přerušených věcí (tento postup je zaveden od roku 2011) a naopak mnoho nových řízení bylo z tohoto důvodu přerušeno. Zvláště u některých vážných kárných skutků je takový postup kárně obviněného velmi častý, avšak je obtížné konstatovat, zda je důvodem sebereflexe, anebo pouhá obava z kárného postihu.

Svým charakterem se projednávaná kárná provinění nijak v průběhu doby nezměnila.

Typová kárná provinění

	2017	2018	2019	2020
NEČINNOST ADVOKÁTA VE VZTAHU KE KLIENTOVI	62	30	19	22
DALŠÍ POCHYBENÍ VŮČI KLIENTOVI	17	19	15	8
KOLIZNÍ ZASTUPOVÁNÍ	11	5	6	6
POCHYBENÍ V PROVÁDĚNÍ ÚSCHOV	36	5	9	9
NESPRÁVNÉ UŽÍVÁNÍ OVĚŘOVACÍCH KNIH	9	6	2	1
NEOPRÁVNĚNÉ UŽÍVÁNÍ TITULU	0	0	0	0
POCHYBENÍ VŮČI SOUDŮM A OSTATNÍM ORGÁNŮM	4	10	6	8
POCHYBENÍ VŮČI ČAK A KOLEGŮM	20	7	10	13
PORUŠENÍ POVINNOSTÍ PLNĚNÍ VLASTNÍCH ZÁVAZKŮ	2	9	6	4

Typová kárná provinění v letech 2017-2020



- NEČINNOST ADVOKÁTA VE VZTAHU KE KLIENTOVI
- DALŠÍ POCHYBENÍ VŮČI KLIENTOVI
- KOLIZNÍ ZASTUPOVÁNÍ
- POCHYBENÍ V PROVÁDĚNÍ ÚSCHOV
- NESPRÁVNÉ UŽÍVÁNÍ OVĚŘOVACÍCH KNIH
- POCHYBENÍ VŮČI SOUDŮM A OSTATNÍM ORGÁNŮM
- POCHYBENÍ VŮČI ČAK A KOLEGŮM
- PORUŠENÍ POVINNOSTÍ PLNĚNÍ VLASTNÍCH ZÁVAZKŮ

Ze statistiky již definitivně vypadlo kárné provinění spočívající v neoprávněném užívání titulu, kterého se od roku 2016 nikdo nedopustil.

A neměnilo se výrazně ani rozložení kárných opatření.

Udělená kárná opatření, která nabyla právní moci

	2017	2018	2019	2020
UPUŠTĚNÍ	7	15	8	5
NAPOMENUTÍ	10	15	9	12
VEŘEJNÉ NAPOMENUTÍ	0	0	0	0
POKUTA	6	37	38	38
DOČASNÝ ZÁKAZ	0	3	2	2
VYŠKRTNUTÍ	0	2	0	1
ZÁKAZ ČINNOSTI PODLE § 56a ZÁKONA O ADVOKACII			0	1
ODNĚTÍ KNIHY			1	0

K těmto statistickým údajům je nutné na vysvětlenou dodat, že celkový počet výroků nemůže souhlasit s počtem nápadů kárných žalob. Je to dáno tím, že některá řízení jsou spojená a v některých rozhodnutích jsou výroky o více skutcích, některé skutky pak zasahují do více než jedné oblasti.

V souladu s čl. 22 organizačního řádu ČAK dále Kárná komise zasedá v plénu, většinou společně s Odvolací kárnou komisí v rámci výjezdních zasedání, kdy se diskutuje o některých sporných otázkách, jež se objevují v kárném řízení, je probírána judikatura správních soudů i zajímavé poznatky z praxe. Bohužel vzhledem ke všeobecné známé situaci se za uplynulé období taková plenární zasedání konala pouze pětkrát, z toho třikrát spolu s Odvolací kárnou komisí a dvakrát ve velkém zasedání s Kontrolní radou.



Končící funkční období Kárné komise bylo poznamenáno dvěma událostmi nebo obdobími, které značným způsobem ztížily její práci.

- První z nich byla **rekonstrukce paláce Dunaj**, v němž mělo kanceláře Oddělení pro věci kárné a některé další odbory ČAK. Na přelomu dubna a května 2020 se muselo oddělení přesunout do náhradních prostor v Myslíkově ulici a současně přišlo o možnost využívat prostorné zasedací místnosti ve dvorní budově Kaňkova paláce, kam se ve stejném provizoriu přesunul Odbor matriky. Stěhování zároveň vyžadovalo nutnost organizace kárného archivu. *(Do archivu byly přesunuty celkem cca dvě tuny archivních materiálů a přibližně poloviční množství se stěhovalo s oddělením do nových prostor, aniž by oddělení kvůli stěhování výrazným způsobem omezilo svou činnost.)*

- Druhou zmiňovanou událostí byla **pandemie nemoci covid-19**, která na dlouhou dobu činnost Kárné komise paralyzovala, zpočátku v důsledku řady omezujících vládních nařízení úplně, postupně do značné míry. Naše pro-

vizorní zasedací místnosti na požadavky pandemických opatření nebyly dimenzovány a zpočátku přizpůsobeny. Kárně obvinění se báli dostavit se ke kárnému jednání, a to ze zdravotních důvodů, řada kolegů z Kárné komise onemocněla nebo se potýkala s karanténou. Až v polovině dubna 2021 komise nabrala své stálé tempo, které si již udržuje. Téměř rok bez možnosti řádného jednání prodloužil řadu kárných řízení, stalo se tak však z objektivních důvodů. Přestože nová Kárná komise bude do svého funkčního období vstupovat s větším množstvím neskončených spisů, než bylo dříve obvyklé, věřím, že nové nástroje její rozhodování ulehčí a napomohou rychlosti kárného řízení.

Snažíme se některé věci měnit a směřujeme k elektronickým nástrojům. Za toto funkční období nedošlo k vydání Sbírkky kárných rozhodnutí v její listinné podobě. Tento formát se již přežil, neboť se dostává vždy pouze advokátům, kteří jsou součástí stavu k datu jejího vydání, a umožňuje publikaci pouze malého vzorku kárných rozhodnutí (přibližně pouze cca pěti až deseti procent z celkového počtu pravomocných rozhodnutí z každého roku).

Složka kárných rozhodnutí k dnešnímu dni čítá více než dva tisíce pravomocných rozhodnutí, z toho bylo přibližně 1 500 vydáno po roce 2000. Abychom využili čas, **rozhodnutí elektronizujeme, třídíme a systematizujeme tak, aby bylo možné publikovat jich co nejvíce a zpřístupnit je všem advokátům a advokátním koncipientům.** Vytváříme databázi kárných rozhodnutí v jejich anonymizované podobě, kterou by bylo možné zpřístupnit na novém advokátním webu všem. Databáze již slouží pro práci Kárné komise a nadále se doplňuje. Namísto Sbírkky kárných rozhodnutí se v roce 2020 rozšířil počet publikovaných kárných rozhodnutí v Bulletinu advokacie přibližně na trojnásobek.

Závěrem bych rád poděkoval za vynaložené úsilí a odvedenou práci všem současným i bývalým členům Kárné komise, všem pracovnícům Oddělení pro věci kárné a rovněž tak bývalému vedoucímu oddělení JUDr. Janu Sykovi a samozřejmě současně vedoucí oddělení Mgr. Petře Vráblikové. ❖

C. H. BECK NOVINKA



Vladimír Pelc

Daně z příjmů

zákon s poznámkami a judikaturou

2021 | brožované | 664

1 190 Kč | obj. číslo M56

Objednávejte na www.beck.cz

inzerce

Zpráva předsedy Odvolací kárné komise ČAK

Odvolací kárná komise pracovala od doby svého zvolení na posledním sněmu v roce 2017 v počtu 11 členů. Tak jako v minulých letech rozhodovala v tříčlenných senátech, jejichž obsazování se řídilo zásadou, že je třeba pokud možno předcházet námitkám podjatosti členů senátu s přihlédnutím k sídlu výkonu advokacie kárně obviněného advokáta či koncipienta.



JUDr. Bohuslav Sedlatý,
předseda Odvolací kárné
komise ČAK

Přehled vyřizování jednotlivých případů a jejich počet je patrný z graficky zpracovaného přehledu.

Přehled podaných odvolání proti rozhodnutím Kárné komise ČAK, napadlých v letech 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
POČET PODANÝCH ODVOLÁNÍ	42	37	44	35
VRÁCENO OD SOUDU	1	0	2	5
ROZHODNUTÍ V PRÁVNÍ MOCI	42	36	41	2

Odvolací kárná komise se pro účely přijímání svých rozhodnutí a organizování své práce sešla v roce 2017 dvakrát, v roce 2018 pětkrát, v roce 2019 pětkrát, v roce 2020 čtyřikrát, v roce 2021 jednou. Tradičně se Odvolací kárná komise účastnila v průměru dvakrát ročně společných zasedání Kontrolní rady a Kárné komise.

Cílem společných zasedání všech tří vyjmenovaných orgánů bylo zejména sjednotit náhled na definici kárného provinění a odlišovat ryze profesní selhání advokáta, ať již ve formě úmyslu či nedbalosti, od širšího pojetí kárného provinění, a dále stanovení pomyslné hranice, měřítko závažnosti porušení povinností stanovených advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi zákonem o advokacii nebo zvláštním zákonem nebo stavovským předpisem.

Advokátní veřejnosti zřejmě neušla **změna ust. § 17 zák. o advokacii** nabytím účinnosti zákona č. 527/2020 Sb. Je nutné zdůraznit, že nově vložená částice „zejména“ v žádném případě neznamená změnu kárné odpovědnosti advokátů, její rozšíření. Jde pouze o zpřesnění práv-

ni úpravy chování naší právnické profese, právní úpravy srovnatelné s pravidly jiných právnických profesí, zejména soudců, notářů, státních zástupců, exekutorů, policistů atd.

Odvolací kárná komise si v návaznosti na rozhodování Kárné komise kladla za cíl **chránit důstojnost advokátního stavu, jakožto jednu z podmínek řádného výkonu advokacie, a to i v očích veřejnosti.**

Odvolací kárná komise si je vědoma dodržování zásady svobody projevu, zcela respektuje názorovou různorodost projevovanou i prezentovanou v mediálním prostředí za dodržování věcnosti, střízlivosti, a nikoli vědomé nepravdivosti podávaných informací. Sama se staví k projevům advokátů a advokátních koncipientů zcela apoliticky.

V roce 2020 byla schválena **koncepte elektronické evidence kárných rozhodnutí** a byl zhotoven software pro tyto účely, a to zásluhou pracovníků Kárného oddělení v čele s Mgr. Petrou Vráblikovou. **Databáze kárných rozhodnutí**, která byla připravena v měsíci lednu 2021, **obsahuje právní věty a klasifikaci podle předmětu a dotčených ustanovení zákona o advokacii a Etického kodexu.** Dále budou k dispozici soudní rozhodnutí v kárných věcech, v nichž protistranou je Česká advokátní komora, bude k dispozici více než 100 rozhodnutí v elektronické podobě z let 2016 až 2021. Po dokončení předmětné evidence se bude ČAK zaměřovat na starší, dosud nepublikovaná rozhodnutí (prozatím do roku 2010).

Bude umožněno vyhledávání podle:

- orgánu, který je vydal,
- data vydání,
- formy,
- klíčových slov,
- fulltextu,
- vyhledávání v právní větě,
- výroku,
- kárného opatření a jeho druhu.

Databáze bude obsahovat anonymizovaný text rozhodnutí, právní větu a odůvodnění.



Žaloby proti kárným rozhodnutím v období po 7. sněmu ČAK byly ve 22 případech zamítnuty, ve čtyřech případech nebylo dosud rozhodnuto a v osmi případech byla věc vrácena k novému projednání a rozhodnutí v kárném řízení.

Odvolací kárná komise vykonává svoji působnost mj. zobecnováním poznatků z rozhodování v kárném řízení a je oprávněna předkládat ostatním orgánům Komory svá doporučení. Je oprávněna přijímat stanovisko k výkladu právního nebo stavovského předpisu za účelem zajištění jednotnosti rozhodování v kárném řízení.

V intencích shora řečeného přijala Odvolací kárná komise stanovisko týkající se audiozáznamu z jednání v kárném řízení. Jednomyslně se shodla na závěru, že neexistuje důvod, proč nahrávání nepřipustit. Zjednodušeně řečeno, pořizování audiozáznamu je po předchozím upozornění předsedy kárného senátu povoleno s tím, že tento záznam je použitelný bez omezení v jakékoli fázi kárného řízení. Je třeba si však uvědomit, že informace vzešlé z kárného říze-

ní jsou chráněny povinností mlčenlivosti. Proto také jakékoli použití audiozáznamu mimo sféru kárného řízení musí být poměřováno povinností předmětnou zásadu dodržovat, pod příslušnou sankcí za případné nedodržení povinnosti dle § 21 zák. o advokacii.

Řada kárných provinění má základ v porušení povinností advokáta ve vztahu ke klientovi, kterému jednáním advokáta vznikla újma. Proto je významný tzv. odklon spočívající v uzavření písemné dohody mezi kárně obviněným a poškozeným, tedy dohody dokládající odstranění následků porušení povinnosti kárně obviněným, které je ve většině případů možné považovat za dostačující. Nemá-li delikt závažný přesah do sféry výkonu advokacie obecně, není nutné ukládat žádnou sankci.

Závěrem mi dovoluji, abych vyslovil poděkování všem členům Odvolací kárné komise a také i všem zaměstnancům Oddělení pro věci kárné. ♣

Zpráva předsedy Zkušební komise ČAK



JUDr. Karel Brückler,
předseda Zkušební komise
ČAK

Zkoušky

Advokátní zkoušky

V období od 7. sněmu ČAK (2017) do konce roku 2020 se přihlásilo k advokátním zkouškám 2 540 uchazečů, zkoušek se zúčastnilo 2 229 uchazečů. Oproti předchozímu období se jedná o pokles cca o 45 %, přičemž tyto údaje jsou ovlivněny především rokem 2020 z důvodu výpadku advokátních zkoušek způsobeného opatřeními v souvislosti s pandemií covid-19.

U advokátní zkoušky prospělo v daném období 1 683 uchazečů (tj. 75,50 %). Neprospělo celkem 546 uchazečů, tj. 24,50 %. Poměr úspěšnosti/neúspěšnosti zůstává oproti minulému období srovnatelný.

K provedení advokátních zkoušek bylo vypísáno 17 zkušebních termínů oproti 24 termínům v minulém období. Rozdíl je způsoben dílem výpadkem tří termínů v roce 2020, dílem snížením počtu termínů s ohledem na zájem advokátních koncipientů a počet přihlášených. Osvědčilo se rozšíření počtu termínů v každém kalendářním roce. Díky tomuto opatření se podařilo snížit počet uchazečů přípa-

dajících na jeden termín na únosné číslo 150 uchazečů. Tento počet uchazečů umožnil snížit počet nasazených senátů, zajistit jejich obsazenost zkušebními komisariáty včetně zajištění náhrad, snížil náklady na zajištění adekvátních místností pro zkušební senáty. Zkušební senáty působily jak v Praze, tak v Brně.

Termíny všech zkoušek jsou pravidelně zveřejňovány na internetových stránkách ČAK a ve Věstníku ČAK.

Výsledky advokátních zkoušek

	2017*	2018	2019	2020**
POČET UCHAZEČŮ	853	929	886	259
USPĚLO	635	603	660	206
NEUSPĚLO	218	188	226	53
PROCENTNÍ ÚSPĚŠNOST	75%	77%	75%	79%

* Počty jsou za celý kalendářní rok.

** Počty zkoušek i uchazečů jsou ovlivněny pandemií covid-19.

Písemný vstupní test

Novela vyhlášky č. 197/1996 Sb., advokátní zkušební řád, platná od 4. 10. 2018, s účinností od 1. 7. 2019 zavedla písemný vstupní test jako součást advokátní zkoušky (§ 4a). Tato novela si vyžádala vedle technického a počítačového zabezpečení úpravu místností v Praze a na pobočce v Brně. Administraci těchto písemných vstupních testů provádí Oddělení výchovy a vzdělávání ČAK.

Příprava zadání a vyhotovení otázek byla zpracována odbornými sekcemi a Legislativním oborem ČAK, který je také garantem správnosti znění otázek.

Ve sledovaném období od 1. 7. 2019 do konce roku 2020 bylo určeno šest termínů, jeden termín v roce 2019, pět termínů v roce 2020. Přihlásilo se 543 uchazečů, písemného vstupního testu se zúčastnilo 523 uchazečů, průměrná úspěšnost testů byla 92,34 %.

Z dosavadního průběhu zabezpečení písemných vstupních testů je zřejmé, že počet stanovených termínů, možnost určení až čtyř skupin na každý den daného termínu a schopnost vyhovět všem uchazečům přihlášeným na daný termín nadále nevyžaduje vést rezervační systém.

Výsledky písemných testů 2020*

ZÚČASTNILO SE	356	PRAHA
	154	BRNO
PROSPĚLO	471	92,35%
NEPROSPĚLO	39	7,65%
JINÁ PRÁVNÍ PRAXE	111	
UZNÁNO	110	99,1%
NEUZNÁNO	1	0,9%

* Počty zkoušek i uchazečů jsou ovlivněny pandemií covid-19.

Uznávací zkoušky

Pokud jde o **uznávací zkoušky**, byly v daném období vypsány čtyři zkušební termíny. Bylo přihláшено 15 žadatelů, z nichž 11 zkoušku složilo a prospělo. Neprospěli čtyři uchazeči.

Zkoušky způsobilosti

Pro **zkoušky způsobilosti** byly vypsány čtyři zkušební termíny, kde se za celé období přihlásili pouze čtyři uchazeči, z nichž se dostavili ke zkoušce pouze tři. Z nich dva prospěli a jeden neprospěl. **V daném období lze konstatovat trvalý pokles zájmu o složení zkoušky uznávací a zkoušky způsobilosti.**

Zkoušky z mediace

Pokud jde o **zkoušky z mediace** organizované Českou advokátní komorou, ty na základě platné právní úpravy nespádají do kompetence Zkušební komise ČAK a jsou organizovány samostatně.

Zkušební komise a její vedení

Zkušební komise má v současné době 172 členů (zkušebních komisařů) oproti 168 na počátku sledovaného období, včetně deseti zkušebních komisařů jmenovaných pro uznávací zkoušky. Oproti předchozímu období vzrostl počet

zkušebních komisařů cca o 2,3 %. Ke jmenování nových zkušebních komisařů docházelo také v důsledku úmrtí či rezignace některých členů Zkušební komise. V květnu 2021 stanovilo představenstvo České advokátní komory jednotná pravidla pro podávání návrhů na jmenování zkušebních komisařů z kvóty České advokátní komory.

Vedení Zkušební komise pracovalo od minulého 7. sněmu ČAK do února 2019 ve složení: předseda JUDr. Jan Luhan, místopředsedové JUDr. Marcela Marešová, Ph.D., MBA, a JUDr. Karel Brückler. Dne 4. 2. 2019 na plenárním zasedání Zkušební komise České advokátní komory rezignoval z osobních důvodů dosavadní předseda Zkušební komise pan JUDr. Jan Luhan a v tajné volbě byl zvolen novým předsedou Zkušební komise pan JUDr. Karel Brückler. Vedení Zkušební komise je zároveň pověřeno předsedou ČAK posuzováním a doporučováním žádostí o uznání jiné právní praxe za praxi advokátního koncipienta.

Zkušební komise jako celek zasedá zpravidla jedenkrát ročně, s výjimkou roku 2020 a 2021, kdy z důvodu pandemie onemocnění covid-19 nebylo konáno prezenční plenární zasedání, ale bylo organizováno distančním – korespondenčním způsobem.

Administrativní a logistické zabezpečení Zkušební komise

Zkušební komise nedisponuje vlastním administrativním a logistickým zázemím, tyto potřeby zajišťují jednotlivé části Komory, především Odbor výchovy a vzdělávání, Odbor legislativní a účtárna, s nedílnou úlohou tajemníka ČAK. Úroveň dosavadní spolupráce hodnotí Zkušební komise ve sledovaném období jako vysokou.

Úkoly a náměty pro příští období 2022 až 2025

Představenstvo České advokátní komory zadalo zpracování rozboru dopadu novelizované vyhlášky č. 197/1996 Sb., advokátní zkušební řád, především efektivity písemných vstupních testů (§ 4a), organizace a průběhu advokátních zkoušek, včetně vzdělávacího programu advokátních koncipientů a advokátů. Výstupy z poznatků a přijetí případných opatření budou na úseku advokátních zkoušek jedním z hlavních úkolů po 8. sněmu ČAK. V každém případě **považujeme za vhodné ponechat systém advokátních zkoušek kompatibilní s odbornými zkouškami jiných profesních skupin, a umožnit tak i nadále vzájemné uznávání odborných zkoušek.** V případě písemných vstupních testů bude vhodné obměnit a aktualizovat v pravidelných časech otázky, vyhodnocovat je z pohledu aktuálnosti a použitelnosti. ❖

Sledujte ČAK na Twitteru!

Nejnovější krátké zprávy o dění v české advokacii naleznete na www.twitter.com/CAK_cz.



Zpráva předsedy Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů



JUDr. Marek Nespala
předseda Výboru
pro odbornou pomoc
a ochranu zájmů advokátů

Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (dále také jako „výbor“) byl konstituován rozhodnutím představenstva České advokátní komory (dále také jako „ČAK“) ze dne 13. prosince 2005. Uvedené rozhodnutí plnilo rozhodnutí sněmu ČAK ze dne 1. října 2005, který představenstvu ČAK uložil schválit změnu usnesení představenstva ČAK ze dne 15. dubna 2004 o poradních orgánech tak, že druhá část bude doplněna o nový článek IV. s označením Výbor pro odbornou pomoc na ochranu zájmů advokátů.

Složení VOPOZA

Předsedou výboru byl od jeho vzniku do 30. června 2008 JUDr. Tomáš Sokol, který z důvodů své zaneprázdněnosti dopisem ze dne 13. května 2008 rezignoval a rozhodnutím představenstva ČAK byl s účinností od 1. července 2008 jmenován předsedou výboru JUDr. Marek Nespala, kterému JUDr. Tomáš Sokol k 30. červnu 2008 řádně předal veškerou agendu výboru. **Předseda výboru JUDr. Marek Nespala vykonává funkci do dnešního dne.**

Předchozími členy výboru byli JUDr. Antonín Fürst, JUDr. Jiří Machourek, JUDr. Jan Bělohradský, JUDr. Aleš Pejchal, JUDr. Marie Cilínková, JUDr. František Zelenický.

K tomuto dni jsou členy výboru: předseda JUDr. Marek Nespala, místopředseda JUDr. Petr Toman, LL.M., členové JUDr. Jiří Císař, JUDr. Martin Šebek, JUDr. Petr Vališ, JUDr. Daniel Volák, JUDr. Petra Buzková, JUDr. Karel Brückler, Mgr. Kateřina Rychterová, JUDr. Jan Malý, JUDr. Markéta Koubíková, doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D., a Mgr. Jakub Vepřek.

Předmět činnosti

V souladu s účinným zněním jednacího řádu výboru ze dne 8. 6. 2014 je výbor **poradním orgánem představenstva ČAK, jehož předmětem činnosti je podpora a pomoc ad-**

vokátům, kteří mají závažné problémy vyplývající z poskytování právní služby (trestní stíhání, správní řízení apod.), a zpracování rozborů těchto případů pro potřebu představenstva ČAK. Výbor svoji činnost vykonává zejména v záležitostech, kterými by se vzhledem k jejich závažnosti či možnému dopadu do činnosti advokacie měla Česká advokátní komora zabývat, a činí tak především formou **předkládání kolektivních stanovisek nebo doporučení představenstvu ČAK,** vytvořených na základě rozborů zpracovaných jedním nebo více členy výboru. Na žádost advokáta, popř. představenstva ČAK může výbor představenstvu předložit návrh podání zpracovaný jedním nebo více členy výboru.

Jako poradní orgán představenstva ČAK výbor není oprávněn vystupovat navenek ani přijímat jakákoli rozhodnutí zavazující ČAK. V rámci svého vnitřního působení však může přijímat rozhodnutí či jinak schvalovat stanoviska hlasováním. Výbor při své činnosti používá zejména tyto postupy: doporučení a stanoviska, upozornění představenstva ČAK na protiprávnost postupu, zveřejnění materiálu na webových stránkách ČAK, Advokátním deníku či Bulletinu advokacie, svolání tiskové konference, jejímž tématem bude upozornění na nezákonnost, trestní oznámení např. pro trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby, návrh na vstup ČAK jako vedlejšího účastníka do soudních řízení či kombinace výše uvedených postupů.

Aktuální agenda

Za poslední čtyři roky se na výbor obrátilo 44 advokátů, někteří opakovaně. Obsah žádosti se týká různorodé problematiky spojené s výkonem advokacie a práv klientů. K těm nejzávažnějším, které výbor zejména akcentuje, patří **zásahy orgánů činných v trestním řízení do výkonu profesních práv a povinností advokátů v zastupování jejich klientů, případně přímo kriminalizace poskytování právních služeb advokáty.** Výbor se také zabýval kupř. **nezákonností domovních prohlídek a prohlídek jiných prostor a pozemků prováděných u advokátů v souvislosti s výkonem jejich profese, ochranou důvěrnosti komunikace mezi advokátem a jeho klientem, šikany advokátů či nevhodného chování úředních osob vůči advokátům, nedůstojností prohlídek advokátů při vstupu do soudních budov aj.**

V otázkách zasahujících do zákonné povinnosti mlčenlivosti advokáta výbor spolupracuje s výborem zákonné advokátní mlčenlivosti (VZAM), který se na tuto problematiku specializuje.

Další agendou jsou **otázky spojené s odměňováním**, kdy často bývá advokátům, obhájčům *ex officio*, za již poskytnuté právní služby dle advokátního tarifu soudy odpírána odměna i náhrada hotových výdajů. V takových případech výbor, jako poradní orgán představenstva ČAK, často doporučuje podporu advokátovi, a to prostřednictvím stanovisek za užití přílehavé judikatury Ústavního soudu či vstupu České advokátní komory jako vedlejšího účastníka do probíhajícího řízení o ústavní stížnosti před Ústavním soudem či do řízení o stížnosti před Evropským soudem pro lidská práva. Za zmínku stojí, že předseda výboru z pověření předsedy ČAK poslal dne 9. 12. 2020 ministryni spravedlnosti dopis, v němž **upozornil na dlouhodobou a neuspokojivou praxi soudů v České republice, které svěrují rozhodování o přiznání odměny advokátům ustanoveným v civilních a trestních řízeních vyšším soudním úředníkům, kteří pro ten účel interpretují a aplikují advokátní tarif, přičemž mnohdy je tak pouze na jejich uvážení, a to ještě dosti mechanickém, za které úkony právní služby a v jakém rozsahu bude odměna a náhrada hotových výdajů advokátovi nakonec přiznána.**

V praxi pak dosti často dochází ke krácení řádně vyúčtované odměny za - v souladu s advokátním tarifem - řádně poskytnuté právní služby. To nutí advokáty obracet se k Ústavnímu soudu s ústavní stížností pro porušení práva na spravedlivý proces dle čl. 36 Listiny základních práv a svobod, čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a práva legitimního očekávání přiznání odměny a náhrad dle advokátního tarifu dle čl. 1 Dodatkového protokolu k Úmluvě či čl. 11 odst. 1, 4 Listiny. V dané problematice bude třeba permanentního úsilí o prosazování spravedlivého odměňování zejména advokátů *ex officio*.

Publikační činnost

K dalším činnostem výboru patří činnost publikační. Nad rámec příležitostného zveřejnění zajímavých případů řešených výborem na stránkách Bulletinu advokacie lze připomenout i **odborné články členů výboru**

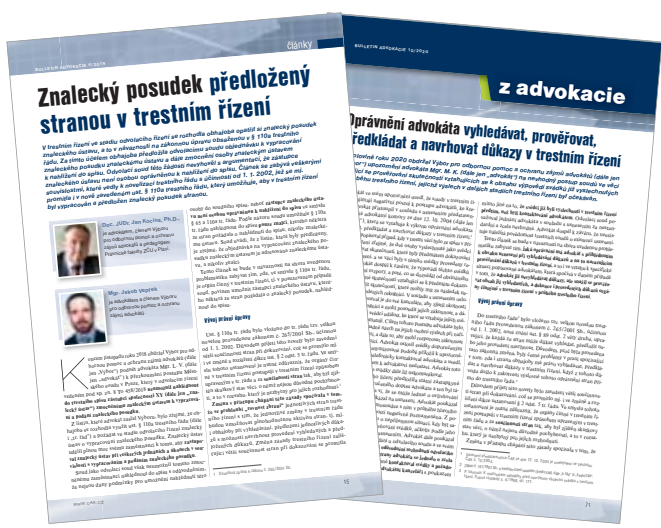
doc. JUDr. Jana Kociny, Ph.D., a Mgr. Jakuba Vepřeka k problematice znaleckých posudků předložených stranou v trestním řízení, viz č. 4/2019, str. 15-17 Bulletinu advokacie, či další odborný článek zpracovaný jmenovanými členy výboru zaměřený na zvýšení povědomí o vyhledávání důkazu advokátem v trestním řízení v kontextu ust. § 89 odst. 2 tr. řádu, usnesení představenstva ČAK č. 13/2004 Věstníku a stanoviska Nejvyššího státního zastupitelství č. 9/2004, který byl zveřejněn v č. 10/2020, str. 71 a násl. Bulletinu advokacie.

K těmto aktivitám lze zařadit i iniciativu k možnému pokračování **„Vademeca advokáta“**, publikovaného v roce 2017 ve čtvrtém čísle Bulletinu advokacie, které by mělo být vypracováno ve spolupráci s VZAM a dalšími odbornými orgány ČAK, a to s ohledem zejména na stále aktuální problematiku zákonné advokátní mlčivosti dotýkající se různých právních oblastí (trestního, daňového, insolvenčního řízení), bankovního tajemství a dalších institutů.



Další činnost

K dalším činnostem výboru v posledním období lze uvést také účast předsedy výboru JUDr. Marka Nespaly, delegovaného předsedou ČAK JUDr. Vladimírem Jirouskem, na shromáždění zástupců sekcí Unie státních zástupců ČR konaného dne 14. 3. 2019, či jeho účast na semináři pro advokáty a advokátní koncipienty, který se konal 21. 1. 2020 v paláci Dunaj a zabýval se každodenním fungováním Komory a jejím významem pro advokátní stav. JUDr. Marek Nespala jako předseda výboru prezentoval dlouhodobou a efektivní činnost výboru. ❖

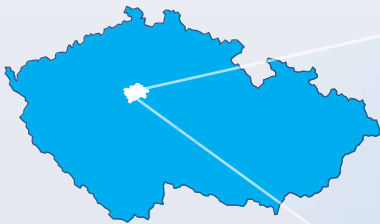


OBČANSKÝ SOUDNÍ ŘÁD, ZVLÁŠTNÍ ŘÍZENÍ SOUDNÍ ... a další předpisy

- několik novel o.s.ř. od 1. 7. 2021
- celkem 21 změn a doplnění
- změny dalších zákonů
- kompletní soubor předpisů v aktuálním znění

více na www.osr.sagit.cz

ZPRÁVY O ČINNOSTI REGIONÁLNÍCH STŘEDISEK ČAK



JUDr. Petr Meduna,
regionální představitel

Regionální středisko ČAK Praha evidovalo v letech 2017-2021 více než pět tisíc činných advokátů a více než devět set padesát advokátních koncipientů, k 1. červnu 2021 bylo na území hlavního města Prahy činných přesně 6 386 advokátů.

Region Praha je specifický tím, že se zde nachází sídlo České advokátní komory a většina právnických konferencí, společenských setkání či významných akcí probíhá právě v Praze. Regionální představitel JUDr. Petr Meduna a jeho zástupci JUDr. Radek Šmer-



da a JUDr. Petr Mrázek se společně podíleli na přípravě především **společenských a kulturních akcí**, kterými chtěli oslovit své kolegy advokáty, a to nejen z Prahy, ale z celé České republiky.

Region Praha v září 2019 zorganizoval **celostátní turnaj advokátů ve fotbale pod názvem „Zlatá Praha“**. Tohoto tradičního fotbalového turnaje se zúčastnilo celkem šest krajů, více než sto fotbalistů – advokátů, čtyři nezávislí rozhodčí a dobrovolní organizátoři. Není důležité, kdo vyhrál [vítězem byl Královéhradecký tým – ve finále porazil tým z Prahy (viz snímek na předchozí straně)], ale to, že se všichni sešli společně mimo soudní síň na hřišti a poté na pravidelné fotbalové párty.

V rozhodném období se region Praha aktivně podílel na pořádání a financování **Právníkého podzimu** (v jeho rámci se 7. 11. 2019 v rezidenci primátora hlavního města Prahy na Mariánském náměstí konal i Právníkový salon na téma „Právo jako nástroj společenského smíru“ – viz foto), kterého se účastnili významní právníci české advokacie, Ústavního soudu, justice, i významné osobnosti právnických fakult. Region Praha se pravidelně podílel i na pořádání **tradičního plesu Městského soudu v Praze**.



Region Praha dále uspořádal **setkání všech zástupců regionů**, a to v roce 2017, kdy byla tehdejšímu předsedovi České advokátní komory JUDr. Martinovi Vychopňovi předána pamětní mince rektora Univerzity Karlovy.



Představitel regionu vedl i administrativu spočívající zejména v písemných doporučeních na kolegy advokáty, kteří se rozhodli kandidovat na soudce či státní zástupce.

Významnou akcí s kulturním přesahem bylo **divadelní představení pořádané ve spolupráci s Žižkovským divadlem Jára Cimrmana, které se uskutečnilo 17. 12. 2019**, a to jedinečným divadelním představením *Záskok*. Mistru Zdeňku Svěrákovi a dalším nestorům tohoto divadla byly předány knihy „Advokáti proti totalitě“ s věnováním. Jednalo se o poslední velkou společenskou kulturní událost pro více než 250 návštěvníků před obdobím pandemie covid-19, která znemožnila další setkávání a pořádání společenských, kulturních a vzdělávacích akcí nejen v regionu Praha.



V době nouzového stavu se představitelé regionu Praha organizačně podíleli na přidělování respirátorů advokátům vykonávajícím advokacii při obhajobě práv klientů a jejich zastupování u soudů.

Pevně věřím, že se budeme moci v budoucnu pravidelně setkávat a navázat na více než třicetiletou tradici nezávislé advokacie, která začala v Praze v hotelu Tichý v roce 1990, a že špatné období, nejistota, budou nahrazeny zdravím, klidem a pohodou při dalším výkonu naší společné práce nejen v advokacii, ale i v osobním životě.

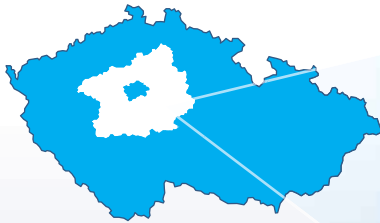
regionální představitel

JUDr. Petr Meduna
 Revoluční 1044/23
 110 00 Praha 1
 tel.: 224 215 422
 e-mail: meduna@akmeduna.cz

jeho zástupci

JUDr. Petr Mrázek
 Pod Klaudiánkou 271/4a
 147 00 Praha
 tel.: 261 198 160
 e-mail: sak@advokatvam.cz

JUDr. Radek Šmerda, Ph.D.
 Revoluční 1044/23
 110 00 Praha 1
 tel.: 226 633 341
 e-mail: radek.smerda@akgs.cz



Region Střední Čechy



JUDr. Roman Premus
regionální představitel

Regionální středisko ČAK pro středočeský region vykonává svou činnost na území Středočeského kraje jakožto správního obvodu soudů, tj. v obvodu Krajského soudu v Praze. Do regionu tedy patří okresy Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha-východ, Praha-západ, Rakovník a Příbram.

Regionální středisko České advokátní komory pro Střední Čechy pomáhá více než sedmi stovkám advokátů, k 1. červnu 2021 jich zde působilo přesně 704.

Krajský soud v Praze sídlí v Praze, Praha však do Středočeského kraje nenáleží. Střední Čechy však mají své „hlavní město“ v Praze, kterou ze všech stran obklopují, v Praze, která je však sama o sobě regionem.

S ohledem na vazbu k Praze, kde sídlí Česká advokátní komora, využívají středočeští advokáti a koncipienti, stejně jako jejich kolegové z Prahy, hlavně možnosti školení, které organizuje Odbor výchovy a vzdělávání České advokátní komory.

Regionální středisko ČAK pro středočeský region se proto zaměřuje především na **společenské a sportovní akce**.

Sportovní hry, které se konají v Nymburce, jsou považovány svým přesahem spíše za sportovní akci celé České advokátní komory (na snímku níže pohled na jeden ze zdejších volejbalových zápasů).



Hlavní společensko-sportovní akcí regionálního střediska ČAK pro středočeský region je **prespolní běh advokacie tradičně zvaný „VELKÁ KONOPIŠŤSKÁ aneb O PAROHY ARCIVÉVODY FERDINANDA“** (na snímcích na další stráně záběry z let 2017 a 2018).

Závod se koná v červnu v areálu krásného zámekového parku Státního zámku Konopiště. Tento závod, z přemíry mladistvé energie i z lásky k pohybu v přírodě, založili již v roce 1984 tehdejší mladí advokáti a pracovníci advokátní poradny v Benešově. Prespolní běh advokacie byl oblíbenou červnovou kratochvílí advokátů až do roku 1999, kdy byl uskutečněn jeho poslední ročník.

V roce 2006 se proto doktor Premus spolu s JUDr. Janem Camrdou rozhodli tradici prespolního běhu advokacie obnovit, což se podařilo. Muži běhají trasu v délce cca 5,4 km, tj. dvě kola okolo Konopištského rybníka, ženy běhají jedno



kolo okolo Konopištského rybníka v délce cca 2,7 km. Středočeské středisko pořádá i „závod“ nordic walking – jedno kolo okolo rybníka v délce cca 2,7 km pro ty, pro které není běh ideální aktivitou. Děti běhají okruh po louce přiměřený jejich věku.

Mezi další společensko-sportovní akce regionálního střediska lze zařadit již velmi populární **Motokárové závody advokátů v Praze – Radotíně**, které jsou pravidelně pořádány na sklonku roku.

Své místo na slunci si budují i další v červnu pořádané společensko-sportovní akce regionu, a to tenisový turnaj

„**Tenisová sobota v Kosmonosích**“ a beachvolejbalový turnaj „**Legal Beach Cup**“ v Pňově – Předhradí.

Dále středočeský region podporuje tradiční „**branné cvičení**“, **společensko-turistické setkání advokátů**, které se pořádá dvakrát ročně.

Bohužel konání těchto akcí muselo být v souvislosti s nařízenými opatřeními státu v boji s pandemií onemocnění covid-19 loni a letos zrušeno.

Věřím však, že se s našimi kolegy na našich společenských akcích uvidíme co nejdříve.

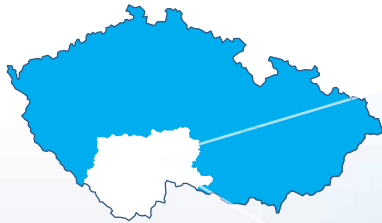


regionální představitel

JUDr. Roman Premus
 Masarykovo náměstí 225
 256 01 Benešov
 tel.: 317 763 533
 e-mail: premus@pravni.cz

jeho zástupce

Mgr. Ondřej Malovec
 Boleslavská 137
 288 02 Nymburk
 tel.: 325 512 407
 e-mail: malovec@sedlaty.cz



JUDr. František Smejkal
regionální představitel

Regionální středisko ČAK pro advokátní region Jižní Čechy svou působností kopíruje soudní kraj, tedy obvod Krajského soudu v Českých Budějovicích s jeho pobočkou v Táboře, a patří tedy k němu okresy České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor a okres Pelhřimov, který územněsprávně nyní patří do kraje Vysočina.

V roce 1989 v tehdejší Krajském sdružení advokátů působilo 38 advokátů. V roce 1996, kdy došlo ke spojení advokacie a komerčních právníků, v jihočeském regionu působilo přes 100 advokátů a 120 komerčních právníků. K 1. červnu 2021 působilo v regionu již 400 aktivních advokátů.

Představitelem jihočeského regionálního střediska je JUDr. František Smejkal, který vykonává činnost za podpory svých zástupců, kterými jsou Mgr. Petr Smejkal a Mgr. David Pohořal.

Jihočeské regionální středisko Komory působí již od roku 1996 a ve své činnosti se zejména zaměřuje na **organizování vzdělávacích akcí pro advokáty a jejich koncipienty**, když je ročně zpravidla organizováno tři až pět celodenních vzdělávacích akcí.



Regionální střediska se svými představiteli byla zřízena Komorou jako určitý mezičlánek při zastupování Komory v jednáních s krajskými justičními orgány. Vzájemné vztahy s vedením Krajského soudu v Českých Budějovicích a krajského státního zastupitelství jsou na dobré úrovni a dařilo se a daří prosazovat některé oprávněné požadavky advokacie. Ve spolupráci s vedením soudů jsme dohodli umístění a půjčování advokátních talárů, které funguje zcela bez problémů. Rovněž tak je nutné poděkovat vedení soudů za to, že v celém regionu umožňují vstup advokátů a koncipientů do soudních budov po předložení identifikačního průkazu bez nutnosti podrobovat se prohlídkám ze strany justiční stráže.

Mezi tradiční činnosti regionu patří **organizování a účast na sportovních akcích Komory**. Jednou z nejoblíbenějších akcí je volejbalový turnaj v rámci Sportovních her advokacie v Nymburku, když kromě nultého ročníku se všech dalších ročníků reprezentace jihočeského regionu zúčastnila. V posledních letech stavíme na volejbalové kurty vždy dvě až tři smíšená družstva. Bohužel roste kvalita soupeřů, tudíž nevyhráváme, v historii jsme ale dvakrát zvítězili. S příznivým ohlasem účastníků se setkala i zajištění společné dopravy autobusem do Nymburka.



Pravidelně se jihočeský fotbalový tým účastní celorepublikového turnaje v kopané. A v roce 2020, kdy se v Hradci Králové konal jubilejní 10. ročník, jsme turnaj opět po letech vyhráli (na snímku vítězný tým).



Zájem o **volejbal** vedl k tomu, že od září do května je pro advokáty a koncipienty jednou týdně pronajata školní tělocvična. Mezi další oblíbené tradiční akce patří **předvánoční setkání advokátů a advokátních koncipientů spojené s turnajem jednotlivců v bowlingu**, po roční covidové přestávce snad v letošním roce bude tradice obnovena. Letos by se měl konat podruhé podobný turnaj pro advokáty z okresů Tábor, Písek a Pelhřimov v Táboře.

V posledních letech byla organizována **každoroční divadelní představení na nádvoří státního zámku Hluboká**, ať se jednalo o činohru (*Sluha dvou pánů*, *Charleyova teta*), nebo muzikál (*Jedna noc na Karlštejně*), vždy byly tyto kulturní akce zdařilé. Představení *Pes baskervillský*, které se mělo konat na otáčivém hledišti v zámeckém parku v Českém Krumlově v červnu 2020, bylo zrušeno, ale 26. 6. 2021 se uskutečnilo náhradní představení – *Muž Dvojhvězdy*.

regionální představitel

JUDr. František Smejkal
 AK Klavíkova 18
 370 04 České Budějovice
 tel.: 387 311 455
 e-mail: smejkal@volny.cz

jeho zástupci

Mgr. Petr Smejkal
 Na Sadech 2033/21
 370 01 České Budějovice
 tel.: 387 789 990
 e-mail: smejkal@krizenecky.cz

Mgr. David Pohořal
 Krajinská 44/10
 370 01 České Budějovice
 tel.: 608 678 657
 e-mail: akpohoral@seznam.cz



JUDr. Daniela Kovářová
regionální představitelka

Regionální středisko ČAK pro Západočeský vykonává svou činnost na území dvou územněsprávních krajů – Plzeňského kraje a Karlovarského kraje a k 1. červnu 2021 v něm působilo 582 aktivních advokátů (v Plzni 351, na Karlovarsku 88, v Chebu 30, v Tachově 14, v Klatovech 36, v Sokolově 29, v Domažlicích 16 a v Rokycanech 18).

Regionální představitelkou tohoto regionu je od ledna 2018 advokátka JUDr. Daniela Kovářová (Štěnovice u Plzně), jejími zástupci jsou JUDr. Julie Šindelářová (Plzeň), JUDr. Ladislav Jirásek (Mariánské Lázně) a Mgr. Jaroslav Liška (Klatovy).

Udržují intenzivní a vřelé vztahy s Krajským soudem v Plzni, Krajským státním zastupitelstvím v Plzni i s Krajským ředitelstvím Policie ČR a s představiteli těchto slo-

žek se čas od času setkávají. Region také obstarává přenos informací z vedení ČAK do regionu a zpět, mezioborovou spolupráci všech místních složek justice, doporučení advokátům pro výběrová řízení a zajišťuje účast zástupce Komory při prohlídce jiných prostor. Regionální představitelka se pravidelně účastní gremiálních porad pořádaných Krajským soudem v Plzni a ve spolupráci se soudy, státními zástupci a policií pořádá společně navštěvované akce (např. seminář k problematice odklonů v trestním řízení nebo pachových stop).

Západočeskí advokáti se pravidelně scházejí na akcích vzdělávacích, společenských a sportovních, jichž každý rok proběhne deset až dvanáct.

Vzdělávací akce se konají obvykle v pondělí v hotelu Park-hotel Congress Plzeň. Velkému zájmu se těšila **Advokátní Klostermannka** – třídní školení z problematiky náhrady škody na Klostermannově chatě na Modravě v roce 2019 – viz foto.



V loňském roce musela být tato přínosná akce, podobně jako mnohé další, kvůli pandemii onemocnění covid-19 na poslední chvíli zrušena. V letošním roce se již potřetí uskuteční **Letní setkání západočeských advokátů**, které je spojeno s kárnou problematikou a s následným společenským setkáním s výměnou zkušeností.

Mezi už tradiční společenské akce patří **Novoroční setkání západočeských advokátů**, které probíhá začátkem ledna a je spojeno s divadelním představením v Novém divadle J. K. Tyla v Plzni. Na jaře každoročně probíhá setkání advokátů v Klatovech, na podzim v Karlových Varech. Po dvě desetiletí se západočeský advokátní region spolu s místními představiteli dalších právnických profesí ujímá role pořadatele **právníckého plesu** v krásně opravených historických prostorách Měšťanské besedy v Plzni.



Také sportovně založení advokáti nacházejí u nás své pravidelné vyžití nejen ve **foťbalových kláních** (v celostátním utkání všech regionů v roce 2018 v Plzni dokonce jako naprostý vítěz – na snímku), ale také na zelených stránkách golfových hřišť. Právě z Plzně se totiž každoročně organizuje **golfový turnaj ADVO-CUP** (na snímku níže účastníci ADVO-CUPU z roku 2018, který se konal 15. června v Hluboké nad Vltavou). V Mariánských Lázních se zase vždy v září koná **celostátní advokátní tenisový turnaj**.



Ačkoliv v době pandemie nemohl západočeský region pořádat tradiční ani plánované akce, přesto nezahálel. Podílel se na distribuci ochranných pomůcek zajištěných Komorou pro advokáty a vedení ČAK i advokátní veřejnost pravidelně informoval o opatřeních zdejších soudů. Takřka roční výpadek společných akcí v regionu i hlad po setkávání ukáza-

ly, jak nezbytná je osobní výměna advokátních zkušeností.

Západočeský advokátní region byl prvním, který počátkem června letošního roku vyzkoušel **online setkání, při němž opožděně udělil ocenění advokátům z regionu u příležitosti 30. výročí obnovené svobodné advokacie**. Plakety za dlouholetou činnost pro advokacii a ČAK si po zásluze odnesli JUDr. Jaroslav Liška z Klatov (*in memoriam*), JUDr. Julie Šindelářová a JUDr. Jaroslav Vovsík (oba z Plzně) a JUDr. Petr Hruza (Tachov). Věříme, že epidemiologická situace již nikdy přerušení vzájemných kontaktů nezapříčiní.



Setkání západočeských advokátů v červnu 2021.

regionální představitelka

JUDr. Daniela Kovářová
Radlická 3301/68
150 00 Praha – Smíchov
e-mail: kovarova@akkovarova.cz
mobil: 602 414 550

její zástupci

pro Plzeňsko a okolí:
JUDr. Julie Šindelářová
AK Mikulášská tř. 9
326 00 Plzeň
e-mail: julie.sindelarova@email.cz

pro Klatovsko a okolí:
Mgr. Jaroslav Liška
Domažlická 800
339 01 Klatovy
e-mail: jaroslav.liska.judr@atlas.cz

pro Karlovarsko a okolí:
JUDr. Ladislav Jirásek
AK Klíčová 199/2
353 01 Mariánské Lázně
e-mail: info@jiraseksup.cz



JUDr. Zdeněk Grus
regionální představitel

Regionální středisko ČAK pro Severní Čechy vykonává svou činnost na území okresů Děčín, Ústí nad Labem, Litoměřice, Teplice, Louny, Most, Chomutov, Česká Lípa, Liberec, Jablonec nad Nisou a Semily. K 1. červnu 2021 v regionu aktivně působilo 573 advokátů.

lavní činnost regionálního střediska dle stanovských předpisů spočívá zejména v zajištění řádných podmínek pro výchovu a vzdělávání advokátů a podmínek pro jejich vzájemná společenská či sportovní setkávání, zprostředkování kontaktu mezi orgány

Komory a advokáty v regionu a poskytování základních informací veřejnosti o činnosti České advokátní komory, jejich orgánů a samotných advokátů. Severočeské regionální středisko podporuje např. projekt České advokátní komory „Advokáti do škol“.

Funkci regionálního představitele pro Severní Čechy vykonává JUDr. Zdeněk Grus, který se od svého jmenování, tedy již od 11. 2. 2014, s kolegy JUDr. Lubomírem Pánikem a JUDr. Michalem Vejlupekem snaží pověření dle dekretu řádně naplnit.

Regionální středisko každoročně organizačně zajišťuje vzdělávací, společenské, a sportovní akce v regionu, což



obvykle spočívá v zajištění nabídky čtyř odborných jednodenních seminářů na různá témata a organizování pestrého sportovního a společenského vyžití pro všechny příslušníky advokátní obce a jejich blízké, jak tomu je např. na regionálním plese, který je organizován společně s Krajským soudem v Ústí nad Labem.

Tento rok a v letech následujících zamýšlí středisko rovněž pokračovat i s publikací rozhovorů s dříve narozenými kolegy v Advokátním deníku v rámci projektu „Paměti severočeské advokacie“.

Na závěr roku je vždy naplánováno setkání advokátů s představiteli regionu, kde jsou probírána různá témata, která jsou pro advokacii zásadní, a představitelé regionu přednášejí zprávu o činnosti regionu za uplynulý rok. Pokud je to možné, tak na uvedené setkání jsou zváni i členové představenstva České advokátní komory či jiných orgánů.

Semináře či přednášky pro advokáty v regionu získávají další nové posluchače, což je vždy dobrým znamením. Bo-

hužel v posledním roce z objektivních a známých důvodů nebylo možné semináře a sportovní akce zajistit v obvyklém rozsahu. To se však již brzy změní, až pandemické překážky pomínou.



Jako představitelé regionu se těšíme, že se opět naše fotbalové mužstvo bude moci utkat s kolegy z jiných regionů na pravidelném celorepublikovém turnaji, když v roce 2020 naše družstvo postoupilo až do finále. V září 2020 proběhlo i fotbalové utkání s Hospodářskou komorou v Ústí nad Labem (na snímku výše).

Stejně plánujeme i **badmintonový** i **zářijový tenisový turnaj** (na snímku níže účastníci tenisového turnaje ve Velkém Březně v srpnu 2020).



Pravidelně se vždy v květnu naše posádka advokátů zúčastňuje i **závodu dračích lodí ve Vaňově v Ústí nad Labem** (na snímku dole účastníci závodu v roce 2019), tento rok to nevyšlo, ale pořadatel se vyjádřil, že s účastí naší lodi opět počítá.

Aktuální informace o činnosti regionálního střediska je možné vždy zjistit na stránkách Bulletinu advokacie či na oficiálních webových stránkách České advokátní komory – www.cak.cz, kde jsou pravidelně publikovány pozvánky na všechny regionální i celostátní akce.

Jako regionální zástupce jsem společně s kolegy přesvědčen, že regionální středisko České advokátní komory v severočeském regionu bude i nadále spoluvytvářet vhodné podmínky k tomu, aby se mohli advokáti a koncipienti setkávat mimo jednací síně a pracovní jednání při plánovaných vzdělávacích akcích nebo sportovních kláních.

Chtěl bych touto cestou všechny advokáty z našeho velkého regionu vyzvat a požádat, aby mně i zástupcům zasílali podněty či nápady k činnosti regionálního střediska. Domnívám se, že pokud to bude možné, žádostem či přáním bude vždy vyhověno. Věřím, že nové plánované akce přispějí k utužení vztahů nejenom mezi členy našeho stavu, ale i navenek.

Závěrem děkuji svým zástupcům JUDr. Lubomíru Pánikovi a JUDr. Michalu Vejlupkovi, kteří jsou rovněž členy Kontrolní rady České advokátní komory, bez jejichž pomoci, rad a konzultací si vůbec činnost regionálního střediska nedokážu představit.

regionální představitel

JUDr. Zdeněk Grus

Resslova 1754/3

400 01 Ústí nad Labem

tel.: 602 502 875

e-mail: gruszdenek@hotmail.com

jeho zástupci

JUDr. Lubomír Pánik

Masarykova 1120/43

400 01 Ústí nad Labem

tel.: 475 210 603

e-mail: akpanik@akpanik.cz

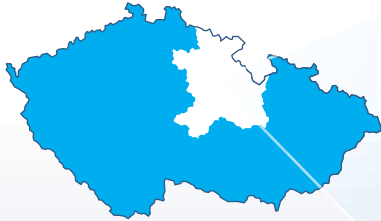
JUDr. Michal Vejlupek

Pařížská 1424/6

400 01 Ústí nad Labem

tel.: 475 216 681

e-mail: m.vejlupek@volny.cz



JUDr. Jiří Janeba
regionální představitel

Regionální středisko ČAK pro region Východní Čechy vykonává svou činnost na území, které zahrnuje okresy Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Pardubice, Chrudim, Svitavy, Ústí nad Orlicí a Havlíčkův Brod. K 1. červnu 2021 zde aktivně působilo 747 advokátů.

V čele východočeského regionálního střediska stojí JUDr. Jiří Janeba společně se svými zástupci, kterými jsou Mgr. Ing. Vítězslav Paděra a JUDr. Jan Malý.

V těchto covidových časech není lehké psát zprávu o fungování našeho východočeského regionu. Asi každý z nás pocítil, že se téměř vše zastavilo. Kdo by si před pár lety pomyslel, že se nebudou nařizovat soudní jednání, že klienti se nebudou chtít dostavit do našich kanceláří a celé dění našeho advokátního světa se dostane tzv. k ledu nebo se přesune do online prostředí.

Je pravda, že v regionu se toho moc neodehrálo, neboť nebylo možné pořádat vzdělávací ani kulturně-spoolečenské akce. Nebylo veselé sledovat, jak veškeré úsilí věnované např. přípravám oslav 30 let advokacie přišlo vniveč a náhrada takové akce, která měla být pořádána nejen ve všech regionech, ale také celorepublikově, se minimálně dalších deset let konat nebude. Neuskutečnilo se ani **každoroční vánoční posezení**, kterého se účastnilo mnoho advokátů. V posledních letech jsem s radostí pozoroval, že se jej stále účastnila, pro-

sím, o prominutí, nejen tzv. „stará garda“, ale zejména „mladá advokátní generace“.

Ze sportovních akcí museli účastníci z celé republiky oželeť tradiční běžkařský Krakonošův pohár ve Špindlerově Mlýně, který v minulosti nezhatila ani nepřízeň počasí, kdy trať připomínala spíše přespolní běh.

V minulosti bývalo dobrou tradicí, že se nám do regionu dařilo dostat kvalitní lektory vzdělávacích akcí, a to za příznivé ceny, nebylo tedy nutné cestovat do Prahy. Avšak i toto náhle ustalo.



Náš region přesto fungoval, a to zejména při zajišťování pomůcek na ochranu dýchacích cest pro advokáty, a to především v tzv. první vlně, kdy to vypadalo, že vše, co známe, končí.

Zástupci regionu komunikovali zejména se soudy a zjišťovali možnosti, jak a co bude či nebude fungovat.

V současné době se zdá, že se vše vrací do normálu, i když k životu předcovidovému to má stále dosti daleko. Budeme si na to muset zvyknout, nebo ještě nějaký čas počkat, než budeme žít jako dříve.

Pevně věřím tomu, že i u soudů se budeme moci opět setkávat bez pomůcek na ochranu dýchacích cest, budeme se snáze poznávat, mít opět možnost číst mimiku a interpretovat výrazy tváře nejen svědků, protistran, ale i soudkyň a soudců, neboť to byl mnohokrát dobrý indikátor, který mohl vést k lepšímu vyhodnocení situace a třeba i ke smírné dohodě, jež je mnohokrát prospěšnější než po letech vybojované Pyrrhovo vítězství.

I přes všechny strasti, které nám toto období přineslo, přináší a jistě ještě nějaký čas přinášet bude, jsem přesvědčen, že se na tuto situaci lze dívat i jinou optikou. Vše se na chvíli zastavilo, nebo alespoň zpomalilo. Věřím, že většina z vás tento čas využila pro rodinu, pro své blízké nebo pro sebe, protože, jak všichni dobře víme, naše práce je nejen časově náročná, ale obnáší také notnou dávku stresu. Pevně věřím v to, že došlo k bilancování a hodnocení dosavadního směřování. Někdy se zastavit není špat-



né, je to vlastně potřebné, aby vznikl čas a prostor pro zamýšlení se nad tím, co je důležité a potřebné. Z celého srdce si přeji, aby zastavení a zamýšlení každého z nás mělo přínos nejen pro klienty, kolegy, advokátní stav, rodinu, blízké, kamarády či známé, ale abychom si všichni uvědomili, že s příslušností k advokátnímu stavu se pojí i odpovědnost vůči společnosti, a každý z nás by se měl zamyslet nad tím, zda nemůže, byť i maličkostí, přispět k něčemu, co přinese prospěch nikoliv osobní, ale společenský, protože jen tím způsobem dojde ke zvýšení úrovně celé společnosti, k lepšímu nazírání na advokátní stav, a obohatí nás to i vnitřně.

Věřím a doufám v to, že následující dny, měsíce a roky budeme směřovat ke znovuobjevení krásy vzdělávacích akcí, kde účastníci mohou diskutovat, nebo společenských akcí, kde můžeme potkat kolegyně a kolegy, se kterými si budeme mít za tu dobu odloučení zcela jistě co říci.

regionální představitel

JUDr. Jiří Janeba

Jeronýmova 814/3
 500 02 Hradec Králové
 tel.: 491 426 034
 e-mail: janeba@hjf.cz

jeho zástupci

Mgr. Ing. Vítězslav Padera

Sv. Anežky České 32
 530 02 Pardubice
 tel.: 773 240 555
 e-mail: padera@akprp.cz

JUDr. Jan Malý

Malé náměstí 124
 500 03 Hradec Králové
 tel.: 495 534 081
 e-mail: maly@hjf.cz



Region Severní Morava



Mgr. Pavel Otipka
regionální představitel

Regionální středisko ČAK pro Severní Moravu vykonává svou činnost v okresech Ostrava, Bruntál, Opava, Karviná, Frýdek-Místek a Nový Jičín. V působnosti regionálního střediska vykonávalo svou praxi k 1. červnu 2021 celkem 751 advokátů a v samotné Ostravě 386 advokátů. Oproti stavu v polovině roku 2019 se jedná o mírný pokles počtu advokátů, a to v řádu jednotek osob.

Unkci regionálního představitele pro Severní Moravu vykonává Mgr. Pavel Otipka za výrazného přispění svých zástupců, JUDr. Marka Kříže, Ph.D., advokáta v Karviné, a JUDr. Aleše Videnského, advokáta v Ostravě, kterým patří za pomoc při činnosti regionálního představitele velké poděkování.

Regionální středisko Severní Morava naplňuje úkoly, které mu náleží dle organizačního řádu ČAK. **Zajišťuje a podílí se na vzdělávání advokátů a advokátních koncipientů a rovněž organizuje společenské a kulturní akce v regionu.** Nezanebatelnou součástí činnosti regionálního střediska je i reprezentace Komory ve vztahu k soudním orgánům, státnímu zastupitelství a jiným orgánům působícím v regionu

při řešení obecných otázek souvisejících s výkonem advokacie a postavením advokátů, a to vždy v součinnosti s předsedou Komory nebo představenstvem.

Významnou složkou činnosti regionálního střediska bylo až do konce června 2018 zajišťování bezplatné právní pomoci, když od 1. 7. 2018 zajišťuje poskytování bezplatné právní pomoci a související agendu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o advokacii pobočka České advokátní komory v Brně.

V době před pandemií onemocnění covid-19, a velice omezeně i v době pandemie, pořádalo regionální středisko pro advokáty z regionu, ale nejen z něj, **řadu vzdělávacích akcí.** V období let 2017-2020 uspořádalo regionální středisko celkem 12 seminářů v rozsahu 17 seminářních dnů a proškoleno bylo přibližně 850 osob. V roce 2020 proběhl prezenčně jen jediný seminář k novele z. o. k. v rozsahu tří dnů. Průměrná účast na seminářích uspořádaných regionálním střediskem se pohybovala kolem 70 osob.



Organizované semináře jsou převážně zaměřeny na aktuální odborná témata a vedou je jako lektori respektovaní odborníci z konkrétních právních oblastí. Takto regionální středisko spolupracuje vedle dalších s JUDr. Petrem Čechem, Ph.D., LL.M., z Právnické fakulty UK, Mgr. Michalem Králíkem, Ph.D., JUDr. Petrem Šukem a Mgr. Rostislavem Krhutem z Nejvyššího soudu, doc. JUDr. Ing. Josefem Šilhánem, Ph.D., z Právnické fakulty MU v Brně, JUDr. Martinou Kasíkovou z Krajského soudu v Praze a dalšími.

Mezi lektory jsou i kolegové advokáti, jako např. JUDr. Jaroslav Svejkovský (na snímku na předcházející straně), JUDr. Irena Schejbalová, Mgr. Michal Zahnaš a další.

Mezi nejoblíbenější akce regionálního střediska patří **vikendový seminář pořádaný již od roku 2013 vždy v jarních měsících v hotelu Sepetná na Ostravici**. Tohoto semináře se zúčastňuje pravidelně kolem 70 účastníků a jedná se o vzdělávací akci se společenským a sportovním přesahem. Po skončení seminárních bloků vyrážejí vždy v pátek a sobotu odpoledne dvě skupinky advokátů na již tradiční cíle, tj. na Lysou Horu a do místa zvaného U Veličků, a utužují tak své kolegiální vztahy. Lze pevně věřit, že již v příštím roce bude možné přetrženou tradici obnovit a oblíbenou vikendovou vzdělávací akci na jaře 2022 opět uskutečnit.

Další, nyní již tradiční akcí pořádanou regionálním střediskem, je **Právníký ples**. Ten se v posledních letech koná v hotelu Imperial v Ostravě a v roce 2020, kdy se ples bohužel konal naposledy, se uskutečnil již 15. ročník této společenské akce. Každoroční zájem kolegů advokátů, ale i soudců, státních zástupců, notářů a dalších právnických profesí je známkou toho, že se jedná o akci mezi právníkou obcí oblíbenou, zvláště pak pro přátelskou atmosféru a kvalitní kulturní program. Mezi hlavními hvězdami večera, které mezi nás v uplynulých letech zavítaly, byli např. Hana Zagorová a Petr Rezek, Ilona Csáková, Tomáš Savka, Renata Drössler a naposledy Ondřej Ruml.



Za zmínku stojí i sportovní akce spolupořádané regionálním střediskem. Nejvýznamnějším počinem je **Prezidentský pohár v tenisové čtyřhře**, jehož 15. ročník se měl konat v roce 2020, potažmo 2021. Z obecně známých důvodů bylo jeho konání odloženo a budeme doufat, že se jubilejní ročník uskuteční v roce 2022. Ve spolupráci s kolegyní JUDr. Alenou Porostlou byla založena nová tradice a na podzim roku 2019 proběhl **3. ročník badmintonového turnaje** (na snímku jeho vítězové), který se v roce 2020 již nemohl uskutečnit.

Další pravidelnou akcí je **fotbalový turnaj, v jehož pořádání se střídají jednotlivé regiony**. Na severomoravský region přijde řada letos v září, kdy se snad uskuteční 2. ročník tohoto turnaje s názvem „**Ostravská šajtla**“, a to za významného organizačního přispění JUDr. Radima Mikety a Mgr. Petra Vysoudila.

Činnost regionálního střediska, jakož i celé společnosti, významně ovlivnila pandemie onemocnění covid-19, v důsledku čehož se **od března 2020 vzdělávací akce přesunuly do online prostředí a plánované společenské a kulturní akce se zrušily**, popřípadě bylo upuštěno od jejich příprav. Z tohoto důvodu se nemohla uskutečnit i řada vzdělávacích, společenských i sportovních akcí, včetně akce k připomenutí 30. výročí svobodné advokacie.

Lze věřit, že se situace v dohledné době výrazně zlepší a regionální středisko bude moci opět navázat na svou činnost v oblasti organizace vzdělávacích, společenských a sportovních akcí.

Nezanedbatelnou roli sehrává regionální středisko také v oblasti **komunikace s justičními orgány v regionu**. Jako jeden z největších úspěchů regionálního střediska lze shledat vyjednání nových, výrazně mírnějších a korektnějších pravidel uplatňovaných v souvislosti se vstupem advokátů do soudních budov. Významnou roli při jednání s předsedou Okresního soudu v Ostravě, po kterém bylo upuštěno od prohlídek advokátů, sehráli kolegové JUDr. Radim Miketa a Mgr. Jakub Vepřek.

V přínosné komunikaci s představiteli justice v regionu jsme pokračovali i v době pandemie onemocnění covid-19, když jsme prostřednictvím e-mailových zpráv distribuovaných advokátům v regionu předávali informace ohledně aplikací některých protiepidemiologických opatření a jejich dopadů na fungování soudů. Zde je třeba vyzdvihnout velice korektní a vstřícný přístup zejména předsedy Krajského soudu v Ostravě Mgr. Petra Nováka a předsedy Okresního soudu v Ostravě Mgr. Tomáše Kamradka.

Jako regionální představitel jsem přesvědčen, že činnost regionálního střediska byla pro kolegy v regionu přínosná, a doufám, že budu mít možnost i do budoucna rozvíjet činnost České advokátní komory v regionu.

regionální představitel

Mgr. Pavel Otipka

Poštovní 1794/17

702 00 Ostrava

tel.: 596 117 710

e-mail: otipka@advokati-toc.cz

jeho zástupci

JUDr. Aleš Videnský

Sokolská třída 966/22

702 00 Ostrava

tel.: 596 116 901

e-mail: ales.vidensky@akostrava.cz

JUDr. Marek Kríž, Ph.D.

Masarykovo nám. 91/28

733 01 Karviná

tel.: 596 313 554

e-mail: advokat.kriz@centrum.cz



Region Střední Morava



JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
regionální představitelka

Regionální středisko ČAK pro region Střední Morava vznikl až v roce 2006, kdy ze dvou tradičních regionů, Severní a Jižní Moravy, byl vyčleněn region zahrnující v sobě Olomoucký a Zlínský kraj (podle tehdy nově zaváděného krajského uspořádání). Oba původní „advokátní“ moravské kraje byly totiž svou rozlohou a počtem advokátů značně nevyvážené, proto – ve snaze přiblížit advokátům z méně dostupných regionů akce Komory – vznikla myšlenka „středomoravského regionu“.

V současné době má středomoravský region celkově přes 600 činných advokátů, k 1. červnu 2021 to bylo přesně 686 advokátů, a zajímavé je i početní rozložení podle „soudních okresů“ – malý okres (jesenický, 14 advokátů), středně velké okresy (kroměřížský, přerovský, prostějovský, šumperský, uhersko-hradištský a vsetínský – od 44 do 63 advokátů) a dva velké okresy – olomoucký, 198 advokátů, a zlínský, 147 advokátů.



Z dnešního pohledu se jednoznačně jeví existence středomoravského regionu jako správná. A je nespornou skutečností, že pro život každého regionu jsou nejpodstatnější advokáti sami. Tedy ti, kteří se o dění v advokacii i v justici aktivně zajímají a jsou ochotni se na komorovém životě podílet.

Regionální představitelka JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M., má dva zástupce, a to olomouckého advokáta Mgr. Michala Zahnáše a JUDr. Janu Rejzkovou, advokátku ze Zlína, nicméně v regionu je mnoho dalších aktivních kolegů, na které se jako regionální představitelka mohu s důvěrou obrátit, proto se sluší všem poděkovat!

Každý odpovědný advokát, který poskytuje právní službu, musí dbát především na neustálé vzdělávání, sledování judikatury a změn právních předpisů. Proto činnost v regionu je zaměřena především na **vzdělávací akce**. Díky podpoře Komory je možné uspořádat kvalitní semináře a vzdělávací akce se špičkovými lektory i v regionech, neboť rozpočty regionů s těmito výdaji počítají. Kvalitní vzdělávací akce již dávno nejsou výsadou Prahy

a Brna. V regionu Střední Moravy se navíc osvědčila praxe střídavého konání akcí, které na sebe např. i tematicky navazují, v Olomouci a ve Zlíně.

Rysem současné doby je i skutečnost, že na advokáty jsou stále častěji kladeny nároky i mimo oblast klasické advokacie. Nároky související s požadavky na zabezpečení mlčenlivosti, v oblasti IT, GDPR apod. si žádají, aby byly pořádány i vzdělávací akce tohoto druhu.

Se zvyšujícími se nároky souvisí i to, že doba, kdy každému advokátu stačila jen tištěná sbírka ČAK o kárných rozhodnutích, je dávno minulostí. Vzrůstá tak zájem o semináře zaměřené na postupy při výkonu advokacie.

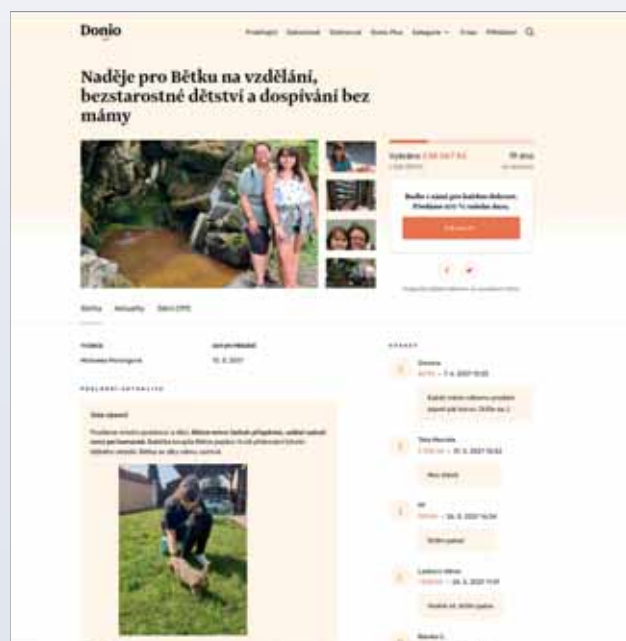


Od počátku existence regionu je nejvýznamnější sportovní akcí **badmintonový turnaj „O střevis regionální zmocněnkyně“**, který se koná tradičně ve sportovním areálu Omega Centrum sportu a zdraví v Olomouci. Duchovními otci, nadšenými organizátory a neúnavnými účastníky tohoto turnaje jsou zejména olomoučtí advokáty JUDr. Erik Orlet, Mgr. Michal Zahnáš, Mgr. Jana Klosová a JUDr. Jaroslav Klimeš. Na tuto sportovní akci jsou tradičně zváni i příslušníci širší justice. (Na snímku vítězové turnaje z roku 2018.)

Stalo se již tradicí, že regionální zástupci z celé České republiky se každoročně scházejí, hostitelem je vždy jeden z regionů. Region Střední Moravy měl tu čest kolegy hostit ve dnech 13. a 14. června 2019 v Olomouci.

Obtížná období se nevyhnula ani advokátní profesi, proto byla činnost regionu v období pandemie onemocnění covid-19 utlumena, nicméně po počátečním útlumu se advokáty v hojném počtu účastnili online školení ČAK

i seminářů pořádaných např. Právnickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci, která podstatně rozšířila atraktivní nabídku pro advokáty. Osobní setkání byla omezena, advokáty regionu se zapojili do společensky odpovědné činnosti a pomáhali potřebným. Velmi pěkným příkladem regionální i advokátní solidarity v poslední době je finanční sbírka pro dceru zemřelé mladé advokátky „**Naděje pro Bětku**“. Vedle České advokátní komory, která ze sociálního fondu neprodleně přispěla, ani advokátům není lhostejný osud těch, kteří to nemají v životě jednoduché.



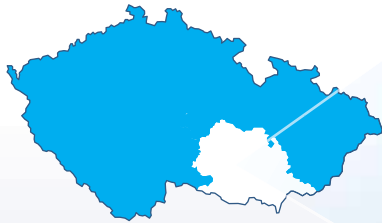
regionální představitelka

JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
Zámečnická 497/3a
779 00 Olomouc
tel.: 585 208 801, 606 691 173
e-mail: vidovicova@akvidovicova.cz

její zástupci

JUDr. Jana Rejzková
Vodní 5178
760 01 Zlín
tel.: 739 038 893
e-mail: judr.rejzkova@email.cz

Mgr. Michal Zahnáš
tř. Svobody 645/2
779 00 Olomouc
tel.: 585 220 042, 777 580 948
e-mail: zahnas@orlet-zahnas.cz



JUDr. Irena Schejbalová
regionální představitelka

Region Jižní Morava původně zahrnoval okresy v působnosti Krajského soudu v Brně; po vzniku regionu Střední Morava v roce 2006 k němu patří okresy Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov, Znojmo, Jihlava, Třebíč a Žďár nad Sázavou. Na území regionu mělo k 1. červnu 2021 sídlo 1 685 aktivních advokátů.

Regionální středisko ČAK pro region Jižní Morava vede JUDr. Irena Schejbalová se svými zástupci, kterými jsou JUDr. Petr Cembis a JUDr. Martin Burián.

Vzhledem ke skutečnosti, že v Brně jsou pobočkou ČAK organizovány (zpravidla třikrát do měsíce v přednáškových sálech veřejného ochránce práv) odborné semináře pro advokáty, regionální středisko Jižní Morava se soustřeďuje především na pořádání společenských a sportovních akcí.

V letech 2017-2019 se konaly tyto pravidelné roční akce: „**Tříkrálové setkání advokátů, lektorů a zkušebních komisářů**“, květnový **tenisový turnaj „O pohár české a slovenské advokacie v tenise deblových dvojic mužů a žen“**, vždy v listopadu byl pořádán ve spolupráci s AVE-KONTAKT **šachový turnaj „O šachového krále ČAK“** (foto na následující straně je ze zatím posledního turnaje v roce 2019), který je vždy jednou za dva roky doplněn turnajem mezi Českou advokátní komorou a Slovenskou advokátní komorou. V roce 2020 byl turnaj kvůli pandemické situaci zrušen, v letošním roce v listopadu (snad) proběhne včetně mezinárodního šachového zápasu mezi družstvy ČAK a SAK.

Vždy na začátku prosince se koná „**Vánoční setkání advokátů**“. Poslední tři roky je organizováno den před advo-



kátními zkouškami, aby se jej mohli účastnit i zkušební komisaři. V roce 2017 byla na programu oneman show Filipa Telera s hosty (JUDr. Meduna, JUDr. Jahelka). V roce 2018 se konalo velmi úspěšné představení „Čecháci a čoboláci“ v Buran Theatre. V roce 2019 byly z důvodu vzrůstající oblíbenosti této akce, a tím pádem větší účasti, pronajaty prostory Divadla Bolka Polívky a 1. prosince se odehrálo před zcela zaplněným hledištěm představení „Caveman“.



Dne 18. září 2020 byla slavnostně zahájena výstava v rámci projektu Advokáti proti totalitě v brněnské káznici na Cejlu (na snímcích výše), která se předtím od 5. 11. 2019 do 31. 1. 2020 konala v Praze. Prostory poskytl Turistické a informační centrum Brno, příspěvková organi-

zace. Záštitu výstavě poskytli hejtman Jihomoravského kraje, primátorka města Brna, starosta MČ Brno-sever a Rada MČ Brno-střed.



Při příležitosti vernisáže proběhla i autogramiáda autorů publikace „Advokáti proti totalitě“ Petra Tomana a Ondřeje Šebesty. V rámci doprovodného programu se konalo čtení z knihy autorské dvojice Petr Ritter & Zdeněk Šťastný „Studovali práva“ s přednesem v podání Filipa Telera (na snímku výše).

Následně proběhla i krátká moderovaná debata s autory. Výstava musela být kvůli protipandemickým opatřením předčasně uzavřena pro veřejnost, nicméně byla natočena virtuální prohlídka s komentářem JUDr. Petra Tomana, LL.M., která je k dispozici na webových stránkách projektu www.advokatiprotitotalite.cz.

Činnost regionálního střediska byla ovlivněna protipandemickými opatřeními v roce 2020 a zčásti i v roce 2021, kdy nebylo možné realizovat žádné sportovní a společenské akce a setkání advokátů.

regionální představitelka

JUDr. Irena Schejbalová
nám. Svobody 84/15
602 00 Brno
tel.: 513 030 111
e-mail: brno@cak.cz

její zástupci

JUDr. Petr Cembis
Ponávka 185/2
602 00 Brno
tel.: 545 247 742
e-mail: akcembis@akcembis.cz

JUDr. Martin Burián
Středova 94/1
602 00 Brno
tel.: 542 219 298
e-mail: advokat@martinburian.net

Linka právní pomoci Nadace Naše dítě funguje již **17 let** díky advokátům České advokátní komory

Na lince právní pomoci poskytují advokáti z České advokátní komory již 17. rokem bezplatné právní poradenství v oblasti rodinného práva. Kterýkoliv z rodičů či prarodičů i jiných rodinných příslušníků tak má možnost získat zdarma odbornou radu v oblasti právní ochrany nezletilých nebo pomoc s řešením problémů ve vztazích mezi rodiči a dětmi. Advokáti z České advokátní komory odpovídají na dotazy ohledně osvojení, pěstounské péče, ústavní výchovy a dalších každou středu od 14.00 do 18.00.

Linka právní pomoci Nadace Naše dítě je v provozu od roku 2004 a za tuto dobu bylo vyřízeno více než 2500 telefonických rad a další stovky e-mailů. To by však nebylo možné bez nezištné pomoci advokátů z České advokátní komory.

Nadace Naše dítě ze srdce děkuje všem advokátům, kteří se na chodu linky od počátku až do současnosti podílejí vždy bez nároku na honorář! Děkujeme!

Máte-li zájem se zapojit do dobrovolné právní pomoci veřejnosti prostřednictvím Linky právní pomoci Nadace Naše dítě, můžete napsat na e-mail: z.safarova@nasedite.cz



VOLEJTE PR(Á)VNÍ POMOC
777 800 002
středa 14-18 hod., nebo lpp@nasedite.cz

Můžete přispět na Konto Naše dítě: 123131123/0600

Hovor je zpoplatněn jako běžný hovor dle vašeho tarifu.
Linku právní pomoci provozuje Nadace Naše dítě od roku 2005. Bezplatné rady poskytují advokáti, specialisté na rodinné právo.

www.nasedite.cz

Čerstvé novinky z Nadace Naše dítě Pomáháme dětem na Jižní Moravě!



Podpora Nadace Naše dítě se aktuálně především zaměřuje na pomoc obětem přírodní katastrofy, která postihla Jižní Moravu. Finance z online sbírky, kterou nadace v reakci na živelnou katastrofu založila, budou s dlouhodobějším výhledem směřovat rodinám s dětmi, které přišly v důsledku řádění ničivého tornáda o střechy nad hlavou i veškerý majetek. Výtěžek ze sbírky věnuje nadace především na pořízení nových notebooků, školních potřeb a pomůcek, hraček, ale také na úhradu škol v přírodě.

Vítáme každou pomoc, zapojit se můžete například finančním příspěvkem na účet: 2388483/0300. Více informací o naší veřejné sbírce naleznete na webu: www.nasedite.cz.

ZPRÁVY O ČINNOSTI ODBORŮ A ODDĚLENÍ ČAK

Odbor sekretariátu a právní



JUDr. Milan Hoke,
vedoucí Odboru sekretariátu
a právního

Působnost odboru

Náplň činnosti odboru vyplývá v podrobnostech zejména z Kancelářského řádu a operativních pokynů tajemníka ČAK, případně vedoucího tohoto odboru.

Odbor zajišťuje zejména tyto činnosti:

• na úseku vedení sekretariátu

- a) sekretářské služby předsedovi, místopředsedům, členům a náhradníkům představenstva Komory, tajemníkovi, odvolacím kárným senátům a v případech, kdy tak nečiní jiný odbor, též poradním orgánům Komory,
- b) informační a přijímací služby pro strany,
- c) koordinaci a svod informací z jednotlivých odborů a oddělení Komory,
- d) archivní a dokumentační službu agendy představenstva, předsedy, místopředsedů a tajemníka,
- e) externí servisní služby pro Komoru,
- f) evidenci odpovědnostních škod,
- g) spolkové akce Komory v tuzemsku,
- h) využití prostor Komory pro schůze a jiné akce Komory i pro jednotlivé advokáty,
- i) vnitrostátní služební dopravu funkcionářů a zaměstnanců Komory,
- j) telefonické spojení přes ústřednu Komory v hlavní budově,

- k) přístup do hlavní budovy Komory v pracovní době,
- l) vedení knihy návštěv,
- m) vedení knihy docházky a odchodů zaměstnanců Komory z pracoviště,
- n) vedení záznamů o příjmu a odesílání pošty.

• na úseku právním

- a) zastupování Komory v případech stanovených tajemníkem,
 - b) sepisování a připomínkování smluv a jiných právních jednání pro potřeby Komory.
- ##### • na úseku mimosoudního řešení spotřebitelských sporů
- a) plnění povinností podle zákona o ochraně spotřebitele, zejména plnění informačních povinností vůči Ministerstvu průmyslu a obchodu,
 - b) zveřejnění informací stanovených zákonem ohledně mimosoudního řešení spotřebitelských sporů na webových stránkách Komory,
 - c) příjem a evidenci návrhů na zahájení mimosoudního řešení spotřebitelských sporů, včetně jejich postoupení advokátovi pověřenému mimosoudním řešením spotřebitelských sporů,
 - d) administrativní podporu advokátům pověřeným mimosoudním řešením spotřebitelských sporů,
 - e) výměnu informací mezi stranami sporu, a to i elektronickými prostředky,
 - f) společně s advokáty pověřenými předsedou Komory k mimosoudnímu řešení spotřebitelských sporů spolupráci se subjekty mimosoudního řešení spotřebitelských sporů z členských států Evropské unie a zemí tvořících Evropský hospodářský prostor, a to zejména při řešení přeshraničních sporů, a podílí se na pravidelné výměně osvědčených postupů týkajících se vnitrostátních i přeshraničních sporů,
 - g) spolupráci s vnitrostátními orgány dozoru příslušnými pro prosazování právních předpisů na ochranu spotřebitele, zejména v oblasti vzájemné

výměny informací o praxi v oblastech podnikání, na které si spotřebitelé opakovaně stěžují, a poskytování technických posudků a informací, pokud jsou nezbytné pro řešení jednotlivých sporů a jsou-li k dispozici.

Personální obsazení

V čele odboru je jeho **vedoucí** a aktuálně jsou k výkonu práce v odboru zařazeni: jeden pracovník pro agendu mímosoudního řešení spotřebitelských sporů, dva zaměstnanci sekretariátu, čtyři zaměstnanci na recepcích, dva na podatelně, jeden řidič (a údržbář). Do „sestavy“ odboru je tradičně formálně řazen i **předseda ČAK** a **tajemník** stojící v čele kanceláře ČAK.



Do historické podoby zrekonstruovaná pracovna předsedy ČAK.

Předseda ČAK

Postavení předsedy jako jednoho z orgánů Komory vyplývá zejména z § 45 zákona o advokacii a čl. 12 organizačního řádu ČAK.

Předsedovi mimo působnosti stanovené v právních předpisech, v organizačním řádu, jakož i v jiných stavovských předpisech, **přísluší zejména:**

- reprezentovat Komoru ve vztahu k advokátům a jiným osobám,
- řídít kancelář, a to zpravidla prostřednictvím tajemníka,
- řídít regionální představitele Komory,
- podepisovat stavovské předpisy,
- předkládat ministru spravedlnosti stavovské předpisy podle § 50 odst. 1 zákona,
- podepisovat rozhodnutí Komory vydaná v řízení podle § 55 a násl. zákona,
- zajišťovat výkon rozhodnutí vydaných v kárném řízení,
- zajišťovat redakci Věstníku,
- rozhodovat o odvoláních proti rozhodnutím tajemníka o žádostech o poskytnutí informace podle právních předpisů o svobodném přístupu k informacím,
- posuzovat žádosti o umožnění vykonání zkoušek podle § 7 zákona. Předseda je však oprávněn předložit

- tyto žádosti k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán,
- posuzovat žádosti o zápis do seznamů vedených Komorou (čl. 41). Předseda je však oprávněn předložit tyto žádosti k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán,
- uznávat jinou odbornou zkoušku v oblasti právní praxe za zkoušku advokátní. Předseda je však oprávněn předložit žádost o uznání jiné odborné zkoušky v oblasti právní praxe k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán,
- uznávat jinou právní praxi za praxi advokátního koncipienta. Předseda je však oprávněn předložit žádost o uznání jiné právní praxe k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán,
- vydávat osvědčení podle § 5g zákona.

Rozhodnutí a opatření podle § 45 odst. 4 zákona ve věcech, které se mohou dotknout činnosti Kontrolní rady, Kárné komise, Odvolací kárné komise nebo Zkušební komise, činí předseda po vyjádření předsedů těchto orgánů Komory.

Předseda je povinen informovat představenstvo na jeho nejbližší schůzi o všech významnějších opatřeních a rozhodnutích, která podle § 45 odst. 4 zákona učinil, jakož i o všech dalších skutečnostech, významných pro postavení a činnost Komory, o nichž se v souvislosti s výkonem své funkce dozvěděl.



Pracovna tajemníka ČAK.

Tajemník ČAK

Postavení tajemníka Komory vyplývá co do základu z čl. 36 organizačního řádu ČAK (jde o stavovský předpis uvozený usnesením sněmu ČAK č. 3/1999 Věstníku ČAK, ve znění pozdějších změn a doplňků).

Tajemník stojí v čele kanceláře, je přímo podřízen předsedovi ČAK, řídí činnost kanceláře v rozsahu určeném předsedou a podle jeho pokynů. Tajemník organizačně a technicky zajišťuje činnost představenstva, účastní se jeho schůzí a zajišťuje pořizování zápisů ze schůzí představenstva, vykonává další činnosti stanovené představenstvem, předsedou, organizačním řádem nebo kancelářským řádem ČAK.

Do Odboru sekretariátu a právního spadají organizačně tato jeho pracoviště:

- sekretariát předsedy a tajemníka ČAK,
- recepce (v Kaňkově paláci a ve druhém pražském pracovišti kanceláře, nyní dočasně v Myslíkové ulici, jinak v paláci Dunaj),
- podatelna (v Kaňkově paláci v sídle Komory).

Sekretariát

Sekretariát poskytuje administrativní zázemí pro činnost předsedy (případně dalších členů představenstva ČAK) a tajemníka Komory. Jde o činnosti od vyřizování korespondence, vedení diáře, dojednávání návštěv v sídle Komory, nebo naopak návštěv uvedených funkcionářů mimo sídlo Komory u jiných úřadů (například Ministerstva spravedlnosti) až po podílení se na akcích organizovaných Komorou.

Sekretariát vyřizuje též obecnou korespondenci (zejména dotazy odborné veřejnosti – především advokátů, ale i laické veřejnosti, která má mnohdy zcela mylné představy o možnostech Komory, jež jsou přitom přesné a přísně vymezeny v zákoně o advokacii) adresovanou Komorou.



Recepce ČAK v Kaňkově paláci v Praze.

Recepce

Do působnosti odboru spadají také recepce – přímo v sídle Komory v Kaňkově paláci na Národní třídě 16 a na druhém pražském pracovišti, dříve v paláci Dunaj, nyní po dobu rekonstrukce Dunaje v dočasně pronajatých prostorech v Myslíkové ulici 8. Činnost recepčních zahrnuje spojování telefonických hovorů a **podávání prvotních informací** (z velké části jde o dotazy ohledně tzv. bezplatné právní pomoci – což znamená vysvětlit žadateli možnosti, navést ho na příslušnou část webových stránek Komory nebo mu přímo elektronicky odeslat formuláře žádosti). Do náplně recepčních patří i **vedení přehledu** o osobách vstupujících do sídla budovy ČAK.

Podatelna

Podatelna má pracoviště v Kaňkově paláci. V dubnu 2017 Komora přešla, po více než rok trvajících přípravách, kdy dodavatel „stavěl“ systém na míru dle potřeb Komory, na zcela nový vnitřní informační systém – KIS, komplexní informační systém, jehož součástí je i **elektronická spisová služba – ESS**.

Počty odeslaných a přijatých podání (která prošla ESS):

2017..... 24 148 přijatých a 19 303 odeslaných podání
 2018..... 30 664 přijatých a 46 072 odeslaných podání
 2019..... 33 587 přijatých a 74 305 odeslaných podání
 2020 30 695 přijatých a 33 189 odeslaných podání
(V roce 2017 se zohledňuje období od dubna, v roce 2020 číselné údaje opět zřejmě ovlivnila covidová epidemie.)

Prekvapením možná může být pro mnohé fakt, že i v současné době **činí listinná podání více než třetinu všech podání přijatých Komorou.**

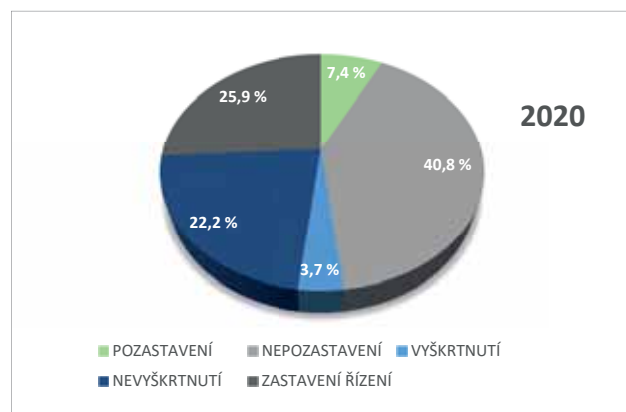
Další agendy odboru

Administrace vyškrtnutí advokáta ze seznamu advokátů ČAK a pozastavení výkonu advokacie

Jde o agendy vyhrazené představenstvu ČAK zákonnou úpravou. Počet řízení vedených v letech 2017 až 2019 byl co do nápadu obdobný (46, 47 a 42 nových věci), ke snížení počtu napadlých věcí na 26 došlo v roce 2020 zřejmě v souvislosti s pandemií onemocnění covid-19, ale zda to je skutečný důvod, ukážou další roky v delší časové řadě počínaje rokem 2021, a zejména rok 2022.

Trestně stíhaní advokáti

	2017	2018	2019	2020
NÁPAD	46	47	42	26
POZASTAVENÍ	10	8	9	2
NEPOZASTAVENÍ	14	17	20	11
VYŠKRTNUTÍ	7	5	1	1
NEVYŠKRTNUTÍ	10	6	10	6
ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ	8	14	10	7
PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ	0	0	2	0
CELKEM PŘEDSTAVENSTVO ČAK PROJEDNALO	49	50	52	27



Administrace žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Zatímco v roce 2017 se jednalo o 18 podaných žádostí, tak v roce 2020 se jednalo již o 43 žádostí (pro úplnost, v roce 2018 jich bylo 26 a v roce 2019 srovnatelných 23). Každý rok je ve Věstníku ČAK publikována výroční zpráva ČAK o poskytování informací dle informačního zákona, v níž se uvádějí i další údaje (například kolik bylo vydáno rozhodnutí k podaným žádostem, kolik bylo podáno ze strany žadatelů stížností na postup při vyřizování žádosti, kolik bylo odvolání proti vydaným rozhodnutím apod.).

Statistika poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

	2017	2018	2019	2020
§ 18 odst. 1 písm. a) Počet podaných žádostí/Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	18/1	26/12	23/5	43/9
§ 18 odst. 1 písm. b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0	2	2	5
§ 18 odst. 1 písm. c) Opis podstatných částí každého rozsudku	0	0	0	0
§ 18 odst. 1 písm. d) Výčet poskytnutých výhradních licencí	0	0	0	0
§ 18 odst. 1 písm. e) Počet stížností podaných podle § 16a*	1	2	2	1
§ 18 odst. 1 písm. f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona**	**	**	**	**

* Stížnosti byly podány pro nespokojenost s vyřízením žádostí o informace nebo s požadovaným hrazením nákladů, které souviselo s vyřízením žádosti o informace. Stížnosti byly vyřízeny nadřízeným orgánem, který v rozhodnutích stížností zamítl či požadovanou informaci poskytl.

** V souladu s právními a stavovskými předpisy se orgány a odborné útvary ČAK vyjadřovaly k dotazům ze strany advokátů, veřejnosti i médií jak z ČR, tak ze zahraničí, týkajícím se výkonu advokacie a poskytování právních služeb, i když nebyly výslovně označeny jako dotazy podle zákona č. 106/1999 Sb., a poskytovaly příslušné informace.

Organizace zastoupení Komory v soudních řízeních vedených proti Komoře (zcela výjimečně i vedených Komorou jako žalující stranou)

Informace, že Komora ročně čelí obvykle několika desítkám soudních žalob, může být stále i pro některé členy advokátního stavu překvapením. Jde o řízení vesměs

vedená u správních soudů (zejména před Městským soudem v Praze). Předmětem žalobních návrhů jsou nejvíce návrhy na zrušení rozhodnutí Komory o neurčení advokáta k poskytnutí právní služby, v menší míře pak proti rozhodnutím Komory jako disciplinárního orgánu v rámci kárného řízení vedeného Komorou ve věcech advokátů a advokátních koncipientů, zápisové matriční věci (neprovedení zápisu do seznamu advokátních koncipientů, resp. i advokátů) a návrhy na zrušení rozhodnutí Komory ve věcech vyškrtnutí advokáta ze seznamu a pozastavení výkonu advokacie.

V letech 2017 až 2020 (včetně) byly proti Komoře podány následující počty žalob (těch, o kterých je Komora soudy zpravena): 44 - 44 - 55 - 63.

Agenda vinklářů

Agenda tzv. vinklářů nespadá přímo do veřejné správy, kterou Komora dle zákona o advokacii vykonává, ale advokátního stavu se tato problematika výsostně týká. Zákonná úprava přečinu neoprávněného podnikání na úseku poskytování právních služeb dle trestního zákoníku (a judikatura zejména Nejvyššího soudu) je však tak přísná, že v „osidlech spravedlnosti“ uvizne méně osob, než by si Komora představovala a advokáti jako soutěžitelé na trhu právních služeb zasluhovali.

Advokátní stav s velkým očekáváním přijal návrat přestupku pokoutnictví (kdy přestupkovým orgánem je Ministerstvo spravedlnosti) od září 2017. Situace na přelomu let 2019 a 2020 se již jevila tak tristní (ne snad pro skutkový znak *opakovanosti* poskytnutí právní služby, nikoli tedy nabízení právní služby, jak si mnozí myslí..., i když ani to se neobejde bez dlouhodobého zjišťování a ověřování, ale pro prokázání skutkového znaku *úplatnosti* za poskytnutou právní službu osobou k tomu zákonem nepovolanou). Důsledkem byly konzultace mezi Komorou a Ministerstvem spravedlnosti a výsledkem pak novela přestupkové úpravy v zákoně o advokacii, která se přiblížila v tomto ohledu úpravě zákona insolvenčního.

Komoře se **podařilo v červnu 2021 prosadit novelu zákona o advokacii**, přijatou v části čtyřicáté první čl. XLIII tzv. změnového zákona, která obsahuje navíc nepochybně významnou úpravu ust. § 52d zákona o advokacii, a to v tom smyslu, že přestupku vinklaření se dopustí fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba též tím, že poskytnutí právních služeb toliko nabízí, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování dle § 2 odst. 1 zákona o advokacii [§ 52d odst. 1 písm. a)]. Druhý odstavce citovaného ustanovení pak vymezuje výši možných pokut v rozsahu až 200 000 Kč, resp. až 1 milion či 3 miliony Kč v návaznosti na tu kterou skutkovou podstatu přestupku. Vymezení nové přestupkové skutkové podstaty ve smyslu neoprávněné nabídky je významné z toho důvodu, že neobsahuje podmínku úplatnosti, jež ve vztahu k neoprávněnému poskytování právních služeb byla povětšinou těžce prokazatelná. Lze předpokládat, že i nové vymezení výše sankcí bude pro praxi přínosné.

Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů (a mediace)

S účinností od února 2016 přinesla novela zákona o ochraně spotřebitele další možnost řešení sporu advokáta s klientem jako spotřebitelem, pokud se sami nedohodnou na oboustranně přijatelném kompromisu. Rolí zprostředkovatele je pro tento případ pověřena opatřením Ministerstva průmyslu a obchodu Česká advokátní komora. Cílem nové právní úpravy je umožnit spotřebitelům vyřešení sporu mimosoudní cestou a méně nákladně. K tomu, aby toto řízení mohlo být zahájeno, je však třeba splnit určité náležitosti, a aby bylo úspěšné, musí mít obě strany vůli svůj spor vyřešit. Smírčí řízení v tomto typu řízení probíhá před smírčím senátem, tvořeným dvěma smírčími jmenovanými Komorou na dobu neurčitou. Smírčí jsou advokáti, kteří jsou zkušenými odborníky na projednávání otázek a kteří jsou znalí procesu mimosoudního řešení sporu (zejména mediace). Počet přijatých návrhů za roky 2016–2017 činil 44 věcí, za rok 2018 31 věcí, za rok 2019 23 věcí a za rok 2020 40 věcí.

Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů před ČAK

NÁVRHY NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ		2020*
CELKEM PŘIJATO		40
Z TOHO ZPĚTVZATO		13
SKUTEČNĚ ŘEŠENO		27
Z TOHO – PALMÁRNÍ ŽALOBY		12
Z TOHO – NÁHRADA ŠKODY ZA POCHYBENÍ		15
VYŘEŠENÍ DOHODOU, VYSVĚTLENÍM		12
NA POJIŠŤOVNĚ V ŘÍZENÍ		7
CELKOVÁ ÚSPĚŠNOST TÝMU ČAK		45%

2019	2018	2016-2017**
23	31	44

* Od roku 2020 jsou nastavena nová pravidla pro detailní členění agendy.

** Roky 2016 a 2017 uvádíme společně s ohledem na reálné uvedení zákona do praxe, kdy jej začali spotřebitelé skutečně využívat.

Vyšší ověření a konverze dokumentů

Odbor též zajišťuje tzv. vyšší ověření (vyšší ověření prohlášení advokáta o pravosti podpisu dle § 25a zákona o advokacii).


K náplni činnosti odboru dále patří i provádění konverzí dokumentů. ❀

Lichnovský/Ondryšek a kol.

Daňový řád Komentář. 4. vydání



- nové, podstatně přepracované čtvrté vydání komentáře zohledňuje především existenci významné novely daňového řádu, která s účinností od 1. 1. 2021 zasáhla do mnoha základních ustanovení tohoto zákona, mimo jiné postupující elektronizace, přepracování kontrolních postupů nebo změny v příslušenství daně
- za období 5 let od předchozího vydání se nabízí aktuální bohatá judikatura správních soudů; komentář je doplněn o celou řadu rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, který ve svých rozhodnutích niterak nepolevil v precizování výkladu daňového řádu

2021 | vázané v plátně | 1 088 
2 090 Kč | obj. číslo EKZ208

Petrov • Výtisk • Beran a kolektiv

Občanský zákoník Komentář. 2. vydání



- aktuální svazek nového velkého komentáře k občanskému zákoníku je nejpodrobnějším komentářem, který v české civilistice vznikl; výklad se orientuje na problémy, vyhledává je a snaží se nabídnout jejich co nejracionalnější a nejlouběji odůvodněné řešení
- pod vedením autorské dvojice Filip Melzer – Petr Tégl vznikl komentář důležitých institutů: pojistné smlouvy, společnosti a tiché společnosti; velmi detailně a v mnoha ohledech nově jsou rozebrány i závazky z jednostranných právních jednání: veřejný příslib a slib odškodnění

2021 | vázané s přebalem | 1 520 stran
2 790 Kč | obj. číslo M66

Michaela Dražková

Opatření AML v dohledu nad kapitálovým trhem



- publikace se zabývá právním institutem opatření proti legalizaci vynosů z trestné činnosti a financování terorismu (AML opatření)
- rozebírá materiální prameny práva, respektive důvody pro formální právní regulaci, a jejich zhmotnění v rámci pravidel na mezinárodní, evropské i národní úrovni, kterými jsou opatření proti legalizaci vynosů z trestné činnosti a financování terorismu jako preventivní nástroje cílené na ochranu finančního systému a finančních trhů zaváděny

2021 | brožované | 144 
cena 320 Kč | obj. číslo EPI117

Odbor matriky



JUDr. Jaroslava Macková,
vedoucí Odboru matriky

Působnost odboru

Odbor matriky ČAK shromažďuje matriční údaje o všech advokátních koncipientech a advokátech, kteří vykonávají právní praxi či poskytují právní služby, jak ukládá zákon o advokacii, a to od roku 2017 v elektronické podobě.

Odbor matriky zajišťuje zejména tyto činnosti:

- zápisy advokátních koncipientů, změny v zápisech advokátních koncipientů,
- zápisy advokátů, zajišťování advokátních slibů, zápisy evropských usazených advokátů,
- pozastavování advokátů, určování zástupců pozastaveným advokátům, zápisy firem advokátů, změny těchto firem,
- vyškrtávání advokátů, určování nástupců vyškrtnutých advokátů, vyhotovování statistických výstupů z evidence advokátů, zpracování podkladů pro jednání Komise pro prominutí, snížení povinných plateb, posunutí termínu těchto plateb a rozesílání rozhodnutí Komise,
- agendu Knih o prohlášeních o pravosti podpisu, konverze, vyhotovování výpisů, potvrzení či kopii matričních dokladů – osvědčení,
- elektronické knihy úschov,
- účast zástupce Komory při domovních prohlídkách, účast na soudních jednáních v případě nahrazování souhlasu Komory soudem,
- zajišťování výroby ID průkazů, technického zázemí pro jejich výrobu, matriční změny advokátů,
- vyřizování dotazů ze strany soudů, Policie ČR, orgánů státní správy, třetích osob (advokátů), které se na matriku obrátí, ať již písemně, či osobně,
- vyškrtávání, pozastavování advokátních koncipientů,
- zápisy odštěpných závodů (organizační složky zahraničních společností), evidenci hostujících evropských advokátů, změny evropských usazených advokátů, zápisy absolventů zahraničních VŠ do seznamu advokátních koncipientů,
- vyhotovování podkladů dle pokynů tajemníka či předsedy Komory.

Agenda odboru postupně narůstá, což souvisí se vzrůstajícím počtem nově se zapisujících advokátů.



V souvislosti s tím, že ČAK je editorem základních registrů, tedy že Odbor matriky přiděluje advokátům IČO, na které je navázána spousta dalších dat (např. datové schránky), musí odbor **spolupracovat se základními registry**. To zahrnuje zadávání všech změn do registru ekonomických subjektů, ověřování adres v RUIAN, uvádění všech dat, která mají advokáti na sebe navázána, do souladu.

Pracovnice odboru se potýkají s častým problémem vícečetných IČO, která advokáti zjišťují opožděně až např. v komunikaci s bankou.

Personální obsazení

Činnost odboru zajišťuje osm zaměstnanců, jejichž vedoucí je JUDr. Jaroslava Macková.

V květnu 2020 se odbor kvůli rekonstrukci svých prostor v paláci Dunaj přestěhoval do nádvorní budovy Kaňkova paláce. Některé činnosti související např. s historickým archivem (archiváliemi) byly proto, s ohledem na nemožnost zajištění jejich přístupnosti, utlumeny.

Vedení seznamu advokátů a advokátních koncipientů

Činnost odboru představuje v první řadě **vedení seznamu advokátů (evropských usazených advokátů) a advokátních koncipientů**, jak ukládá zákon o advokacii a organizační řád Komory. Jejich přesné počty jsou uvedeny v příložených tabulkách na následujících stranách. Větší pozornost je věnována speciálně dvěma rokům, a to 2019, tedy roku před začátkem pandemie onemocnění covid-19, a roku 2020, který byl spojen s řadou restrikcí daných epidemiologickou situací, jež dopadly i na Komoru, např. konání advokátních slibů distanční formou.

V roce 2019 činil celkový počet aktivních advokátů 12 162, z toho nově zapsaných 635, počet advokátů, kteří si v daném roce nechali výkon advokacie pozastavit, činil 251 a těch, kteří se nechali vyškrtnout, 283.

V roce 2020 – navzdory výše uvedeným problémům – činil počet advokátů 12 219, nově zapsaných pak 487, počet advokátů, kteří si nechali výkon advokacie pozastavit, 230 a vyškrtnutých 298. V tomto počtu jsou zahrnuti i evropské usazení advokáti, tj. z některé země EHS (EU), nejvíce ze Slovenska, do loňského roku i z Velké Británie.

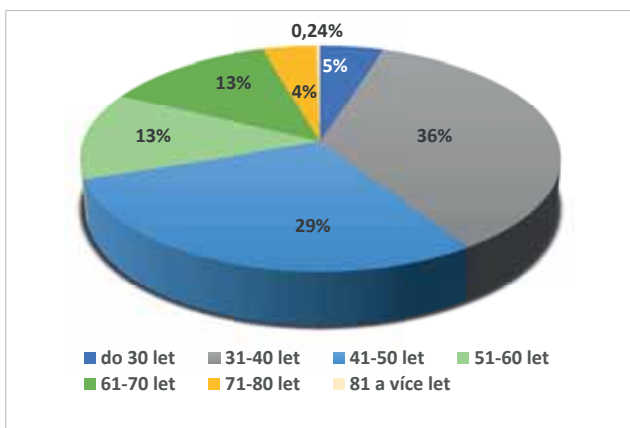
Vývoj počtu advokátů

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AKTIVNÍ	8 802	9 180	9 526	9 866	10 255	10 663	11 011	11 310	11 587	11 880	12 162	12 219
Z TOHO NOVĚ ZAPSANÍ	574	592	584	634	677	703	688	660	687	645	635	487
ROZHODNUTÍ O POZASTAVENÍ	104	123	142	174	182	195	220	250	295	290	251	230
ROZHODNUTÍ O VÝŠKRTNUTÍ	134	204	237	211	213	250	227	249	258	304	283	298

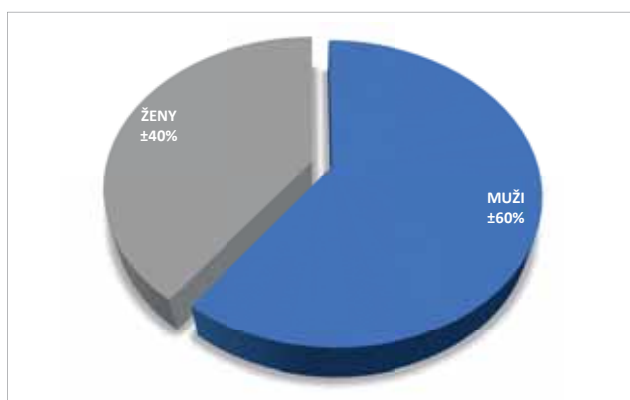
Je možné konstatovat, že se srovnává počet advokátů a advokátek, a současně se rapidně zvyšuje jejich jazykové vybavení – viz tabulky níže.

Věková struktura aktivních advokátů

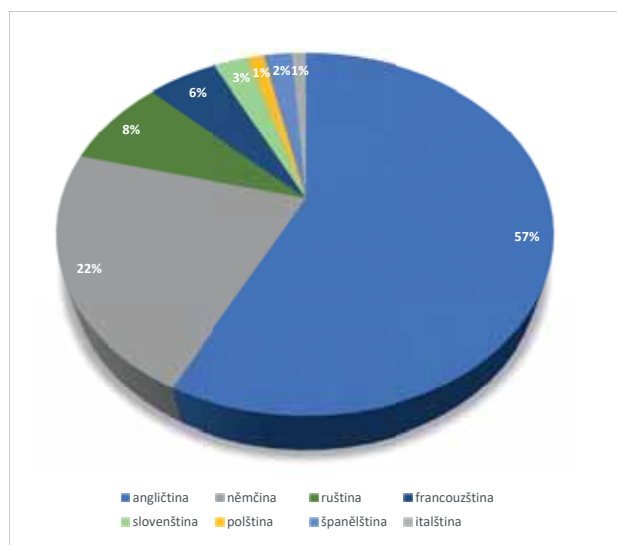
	2017	2018	2019	2020
do 30 let	763	752	768	601
31-40 let	4 358	4 447	4 434	4 375
41-50 let	2 718	2 961	3 258	3 552
51-60 let	1 547	1 526	1 525	1 526
61-70 let	1 833	1 763	1 699	1 620
71-80 let	338	401	449	511
81 (a více let)	30	30	29	34



Poměr žen a mužů v advokacii



Jazyková vybavenost advokátů



Odbor matriky pomáhá se zajištěním pomoci určeným nástupcům i zástupcům, podporuje jejich fungování v oblasti ochrany práv a povinností klientů, z hlediska finančního např. zpracováním žádostí o poskytování záloh ze sociálního fondu nebo i konečných zpráv.

U advokátních koncipientů je situace poněkud obtížnější, neboť advokacie přestává být prestižním zaměstnáním, absolventi právnických fakult v mnoha případech volí pracovní pozice ve státní správě, které jsou např. pod služebním zákonem, a důvody, jež je k tomu vedou, nejsou vždy jenom finanční.

Přesto bylo v roce 2019 zapsáno 2 626 advokátních koncipientů, v roce 2020 činil tento počet 2 590. V některých měsících je počet vyškrtávaných advokátních koncipientů vyšší než počet nově či opakovaně se zapisujících.

Tento počet se zvyšuje pouze po promocích na jednotlivých fakultách, což bylo a stále je, s ohledem na některá vládní opatření, problematické (vydávání diplomů a dodatků k diplomu, což je jednou z podmínek zápisu).

V současné době je nejvyšší počet advokátů ve věkové skupině od 31 do 50 let. Bude však nutné zamyslet se nad tím, jak by se advokacie mohla stát atraktivní i pro věkovou skupinu do 30 let, tedy hlavně pro absolventy právnických fakult.

Dalším problémem je kumulace advokátů do pěti velkých měst ČR – Prahy, Brna, Ostravy, Hradce Králové a Českých

Vývoj počtu koncipientů

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
POČET KONCIPIENTŮ +/- V ROCE O ...	188	174	264	241	-51	-187	-96	-194	-154	-199	-132	-36
CELKEM	2 960	3 134	3 398	3 639	3 588	3 401	3 305	3 111	2 957	2 758	2 626	2 590

Budějovic. V menších městech je pak složitější domoci se poskytnutí právních služeb.

Mění se také způsob výkonu advokacie. V roce 2019 bylo zapsáno 1 325 advokátů vykonávajících advokacii jako společníci ve společnosti s ručením omezeným nebo ve veřejné obchodní společnosti, v roce 2020 jich takto bylo zapsáno již 1 361. Společnosti s ručením omezeným jsou většinou tvořeny jedním společníkem.

Počet aktivních advokátů podle způsobu výkonu advokacie

	2017	2018	2019	2020
SAMOSTATNÝ ADVOKÁT	9 497	9 762	10 011	10 082
VE SDRUŽENÍ	736	650	578	556
SPOLEČNÍK v. o. s.	121	123	123	122
SPOLEČNÍK spol. s r. o.	977	1 102	1 202	1 239
ZAMĚSTNANÝ	243	227	234	211
SPOLEČNÍK ORG. SLOŽKY ZAHR. SPOL.	5	5	4	4
KOMANDISTA	0	0	0	0
KOMPLEMENTÁŘ	0	0	0	0
VEDOUcí ORG. SLOŽKY	8	8	10	11

S výše uvedeným souvisí zpracování velkého množství matričních údajů. Dle stavovského předpisu je dána lhůta 30 dnů (mimo zápisy advokátních koncipientů) ode dne přijetí žádosti, zaměstnanci matriky se ale snaží uvedenou lhůtu zkracovat. Jsou však období, kdy je možné to učinit velmi obtížně, takovými jsou např. přelom roku a pololetí. Souvisí to s úhradami povinných plateb, resp. jejich úhradami za dané pololetí.

V souvislosti s úhradou plateb zajišťuje Odbor matriky přijímání a následně odesílání rozhodnutí na žádosti advokátů o prominutí, snížení povinných plateb či odložení splatnosti těchto plateb. Počet žádostí, o kterých rozhoduje tzv. Odpustková komise, jejíž rozhodnutí schvaluje představenstvo, velmi vzrostl – v roce 2019 činil počet žádostí 298, v roce 2020 497 a k 30. březnu 2021 bylo těchto žádostí již 471!

Další činnosti

V souladu s dalšími stavovskými předpisy náleží Odboru matriky i další činnosti. V první řadě je takovou činností **agenda Knih o prohlášeních o pravosti podpisu, jejich vydávání a archivace**. V roce 2019 bylo těchto knih vydáno (pouze na Odboru matriky) 1 200, v roce 2020 1 188.

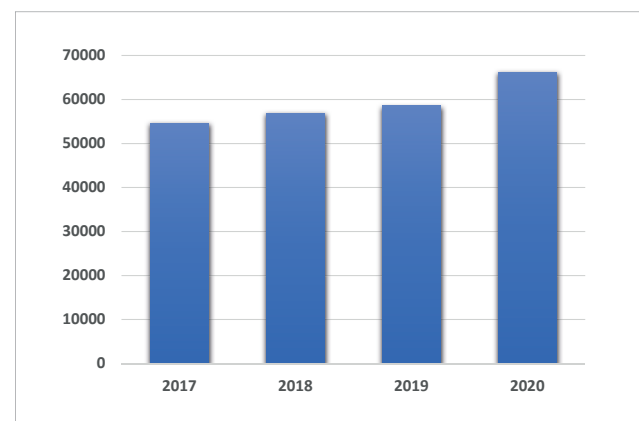
Další agendou je pak **vyhotovování výpisů a potvrzení pro jednotlivé advokáty nebo společnosti**. V případech např. výběrových řízení vyhotoví pracovnice Odboru matriky i několik desítek těchto dokladů. Uvedené doklady jsou požadovány např. i v případě zřizování si parkovacích míst či pro účely sociálního zabezpečení apod. Okrajově zajišťují pracovnice Odboru matriky tzv. vyšší ověření na listinách, které jsou následně používány oprávněnou osobou mimo území České republiky.

Na základě stavovského předpisu zajišťuje Odbor matriky **možnost zřízení konverzí**. V roce 2019 to bylo zajištění přístupů pro 224 advokátů, v roce 2020 pak pro 221 advokátů.

Odbor zajišťuje i **agendu tzv. elektronických knih, která souvisí s úschovou finančních prostředků**. Do tzv. elektronické knihy úschov (EKÚ) má zřízeno přístup 8 398 advokátů, kteří v EKÚ vytvořili celkem 419 880 záznamů. Průměrně tedy každý advokát provedl od počátku roku 2013, kdy byla zavedena oznamovací povinnost vůči Komoře při přijetí finančních prostředků, 50 úschov.

Počty provedených advokátních úschov evidovaných v EKÚ

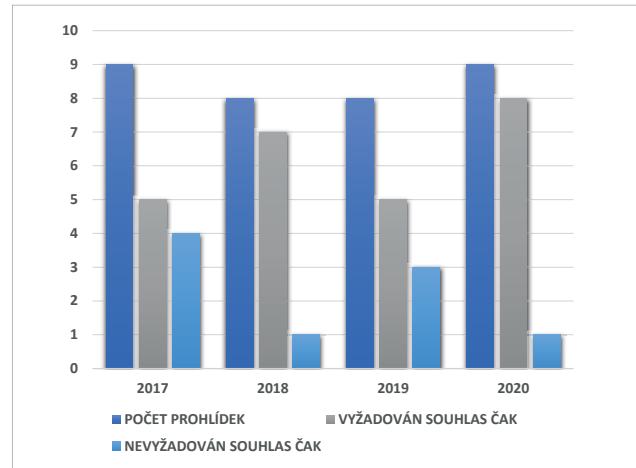
	2017	2018	2019	2020
POČET ÚSCHOV	54 559	56 893	58 557	66 207



Odbor matriky zajišťuje i jednu velmi specifickou činnost, a tou je **určování zástupce Komory pro domovní prohlídky** prováděné orgány činnými v trestním řízení či daňových subjektů v prostorách, které jsou používány pro výkon advokacie. Je nutné si uvědomit, že případné následné soudní řízení nebývá skončeno po prvním jednání – v souvislosti s poslední domovní prohlídkou z počátku roku 2021 proběhla již čtyři soudní jednání.

Účast zástupce ČAK při domovní prohlídkách

	2017	2018	2019	2020
POČET PROHLÍDEK	9	8	8	9
VYŽADOVÁN SOUHLAS ČAK	5	7	5	8
Z TOHO UDĚLEN ČÁSTEČNĚ	5	7	5	8
NEVYŽADOVÁN SOUHLAS ČAK	4	1	3	1



Přestože uplynulé období nebylo z hlediska dodržování lhůt příznivé, snažili se zaměstnanci matriky vyhovět advokátům co možná nejlépe. Odbor matriky nebyl po dobu karanténních opatření od března roku 2020 uzavřen ani na jediný den. ❀



ČTK pro advokáty

Neztraťte se v moři zpráv

Odebírejte online zpravodajství z vašeho oboru

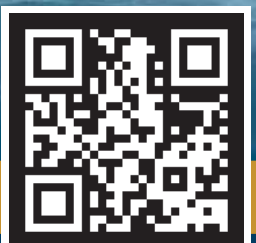


Zpravodajství ČTK pracuje s ověřenými informacemi, které podává ve věcných, společenských a historických souvislostech.

Česká tisková kancelář (ČTK) ve spolupráci s Českou advokátní komorou (ČAK) připravila speciálně sestavenou službu určenou pro advokáty zapsané v ČAK.

Součástí služby je ČTK24 News Report, souhrn nejdůležitějších událostí z domova, zahraničí a ekonomiky, doplněný o vybrané očekávané události. Každý pracovní den v 8:30 je rozeslán e-mailem.

**14 dní
na vyzkoušení
zdarma**



Odbor hospodářský a organizační



Mgr. Miroslava Sedláčková,
vedoucí Odboru hospodářského
a organizačního

Působnost odboru

Odbor hospodářský a organizační zajišťuje zejména tyto činnosti:

- **na úseku finančního a provozního účetnictví**
 - a) provádění účetních a finančních operací ČAK,
 - b) vedení účetní evidence ČAK,
 - c) sledování plateb advokátů na příspěvcích, odvodech a poplatcích ve prospěch Komory,
 - d) upomínkovou agendu podle § 8 odst. 1 d) zák. o advokacii a předávání podkladů pro vymáhání pohledávek,
 - e) zajišťování úhrad pojistného advokátů,
 - f) správu sociálního fondu Komory,
 - g) zajišťování daňových záležitostí Komory,
 - h) pravidelné zpracování čtvrtletních bilancí,
 - i) zpracovávání podkladů pro sestavení rozpočtu ČAK,
 - j) archivaci účetních dokladů,
 - k) styk s bankou,
 - l) pokladní operace.
- **na úseku mzdového účetnictví**
 - a) mzdové účetnictví aparátu kanceláře ČAK,
 - b) evidenci dovolených,
 - c) výplatu mezd,
 - d) likvidaci zahraničních i tuzemských cestovních nákladů,
 - e) proplácení funkčních požitků a smluvních odměn,
 - f) proplácení autorských a jiných honorářů.
- **na úseku správy majetku**
 - a) majetkové účetnictví,
 - b) inventarizaci majetku,
 - c) odpisy majetku,
 - d) údržbu nemovitého i movitého majetku,
 - e) styk s dodavateli,
 - f) nákup hmotného a nehmotného majetku a spotřebního materiálu, technické vybavování pracovišť, zásobování pracovišť spotřebním materiálem,
 - g) fakturaci a přefakturaci nájemného a nákladů za služby,
 - h) správu počítačové sítě.
- **na úseku sociálního fondu Komory**
 - a) evidenci odvodů advokátů do sociálního fondu,
 - b) evidenci používání a čerpání sociálního fondu,
 - c) vypracování podkladů pro rozpočet sociálního fondu,
 - d) příprava podkladů pro čerpání ze sociálního fondu.
- **na úseku vymáhání pohledávek**

podle údajů finanční účetny příprava podkladů pro vymáhání pohledávek a jejich předávání subjektům pověřeným vymáháním na základě rozhodnutí představenstva.
- **na úseku povinného pojištění advokátů a pojištění majetku Komory, včetně souvisejících řízení**
 - a) sledování plateb advokátů na úhradu pojistného a příprava podkladů pro vymáhání nedoplatek a jejich předávání subjektům pověřeným vymáháním na základě rozhodnutí představenstva,
 - b) pojištění majetku Komory.
- **na úseku bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci a protipožární ochraně**
 - a) plnění úkolů ukládaných právními předpisy o bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci,
 - b) plnění úkolů ukládaných právními předpisy o protipožární ochraně.
- **na úseku správy informačních technologií**
 - a) správu počítačové sítě a serverů,
 - b) správu elektronické spisové služby a informačního systému Komory,
 - c) správu a rozvoj softwarového a hardwarového vybavení Komory dle aktuálních požadavků Komory,
 - d) odbornou uživatelskou podporu,
 - e) technické analýzy a doporučení pro IT.



Pracoviště účtárny ČAK v nádvoří
budově Kaňkova paláce.

Personální obsazení

Činnost odboru zajišťuje celkem 14 zaměstnanců – vedoucí odboru, 10 zaměstnanců na úseku účtárny, HR, GDPR a správy majetku a na úseku IT tři osoby.

Běžný provoz ČAK

Odbor hospodářský a organizační zajišťuje technické, procesní a organizační zajištění každodenního provozu všech odborů a oddělení ČAK. Jedná se především o:

- **zajištění ostrahy Kaňkova paláce,**
- organizační zajištění zástupů na recepcích v Kaňkově paláci a paláci Dunaj (Myslíkova),
- zajištění pravidelného úklidu ve všech budovách Komory,
- **správu budov:**
 - a) servisní zajištění nemovitého majetku (Kaňkův palác a dvorní budova),
 - b) servisní zajištění movitého majetku (Kaňkův palác, Kleinův palác Brno, palác Dunaj, Myslíkova),
 - c) zajištění běžných a havarijních oprav.
- **správu majetku:**
 - a) evidence DM (hmotného, nehmotného) v účetním systému a jeho fyzické označení,
 - b) evidence DDM (hmotného, nehmotného) v účetním systému a jeho fyzické označení,
 - c) evidence razítek, klíčů přiděleným zaměstnancům a třetím osobám,
 - d) evidence náhradního plnění na portálu MPSV + podklady k ročnímu zúčtování,
 - e) objednávání a distribuce kancelářských a hygienických potřeb, barelů vody.
- přípravu, odsouhlasení, zajištění podpisů a evidence všech smluv Komory,
- evidenci všech objednávek ČAK a jejich schvalování do výše, kterou vedoucí odboru stanoví kancelářský řád.

Ekonomika a finance

Na úseku finančního a provozního účetnictví, mzdového účetnictví a správy majetku zajišťuje odbor především níže uvedené činnosti:

- **rozpočty/audit:**
 - a) kompletní příprava materiálů pro jednání rozpočtového a hospodářského výboru,
 - b) zpracování návrhů rozpočtů ČAK a sociálního fondu ČAK,
 - c) zpracování čerpání rozpočtu ČAK a sociálního fondu, přehledy čerpání rozpočtu regionů ČAK a fondu předsedy ČAK,

- d) roční vyúčtování sociálního fondu ČAK a peněžní vyrovnání k datu 31. 12.,
- e) roční vyúčtování fondu pro vzdělávání koncipientů ČAK a peněžní vyrovnání k datu 31. 12.,
- f) příprava ročního auditu,
- g) dokladové inventury stavů jednotlivých účtů,
- h) odsouhlasení pohledávek a závazků s protistranou,
- i) kalkulace a proúčtování závěrkových operací,
- j) jednání a podpora auditního týmu,
- k) zpracování účetních výkazů (rozvaha, výkaz zisků a ztrát).

• vedení účetní evidence ČAK:

faktury přijaté a vydané:

- a) příjem, evidence, párování přijatých faktur s objednávkami,
- b) zaúčtování přijatých faktur, kontrola saldokonta neuhrazených závazků,
- c) příprava a kontrola došlých faktur pro generování platebních příkazů,
- d) zaúčtování faktur vydaných, kontrola neuhrazených pohledávek, zpracování upomínek neuhrazených pohledávek (advokátní testy, advokátní zkoušky, knihy o pravosti podpisu, konverze, kárné postihy),
- e) vystavování vydaných faktur z obchodní činnosti:
 - fakturace odborných seminářů – kontrola prezenčních listin a KISu, zpracování daňových dokladů za semináře, zaúčtování, kontrola fakturačního salda,
 - samostatná fakturace regionálních seminářů a jejich odeslání – kontrola dle prezenční listiny, tvorba daňových dokladů, zaúčtování, kontrola fakturačního salda,
- f) výpočet a zaúčtování kurzových rozdílů z došlých faktur a platebních karet,
- g) elektronická archivace vydaných faktur.

Počet vydaných faktur

	2017	2018	2019	2020
Faktury za knihy o prohlášení pravosti podpisu	1 266	1 231	1 232	1 200
Faktury za konverze + přístupy	4 595	4 690	5 115	5 184
Faktury za semináře	3 137	3 536	3 590	1 826
Faktury za Bulletin advokacie – roční předplatné	57	47	51	38
Faktury ostatní	254	209	639	262

pokladna:

- a) vedení pokladniční agendy v českých korunách:
 - příjem ročních plateb advokátů a za koncipienty,
 - úhrady faktur vydaných,
 - platby za advokátní zkoušky, testy a ostatní poplatky,
 - dotace a odvody pokladniční hotovosti z a do banky,

- výpočet a výplaty tuzemského a zahraničního cestovního,
- výplaty funkcionářům za náhradu hotových výdajů,
- vyúčtování a výplata provozních výdajů zaměstnanců ČAK,
- b) kontrola a účtování pokladny Pobočky Brno a Odbo-ru matriky,
- c) vedení pokladní agendy v cizích měnách,
- d) denní, měsíční, roční inventarizace pokladen.

Počet zpracovaných dokladů

	2017	2018	2019	2020
Pokladna – zpracované řádky	10 814	10 384	10 653	7 486

pohledávky z titulu povinných plateb advokátů a koncipientů, došlé platby:

pohledávky za advokáty:

- správa knihy vydaných faktur za povinné platby ČAK,
- vyhotovení a odeslání výzev k úhradě neuhrazených pohledávek za dané účetní období,
- vyřizování telefonických a písemných dotazů na povinné platby,
- splátky půjček ze sociálního fondu advokátů a zaměstnanců, identifikace a proúčtování,
- pokuty a náklady – kárná řízení.

pohledávky ostatní:

- platby za semináře a školení,
- platby za advokátní zkoušky a testy.

Počet poplatků za advokátní zkoušky

	2017	2018	2019	2020
Advokátní zkoušky	846	790	886	261
Přístupové testy	0	0	14	517

- platby za licence ke konverzi dokumentů,
- matriční poplatky bezhotovostní – identifikace a proúčtování,
- vratky přeplatků z povinných plateb advokátů, za koncipienty, semináře a ostatní vratky neidentifikovaných plateb.

Zpracování povinných plateb

	2017	2018	2019	2020
Zaúčtování povinných plateb	13 257	13 625	13 996	14 075
Zaúčtování změn v povinných platbách	413	456	577	770
Zaúčtování úlev z povinných plateb	146	209	242	407

• upomínky:

- a) zpracování upomínek neuhrazených odvodů

- do fondu pro vzdělávání koncipientů, zpracování kvalifikovaných výzev k úhradě,
- b) zpracování upomínek neuhrazených povinných plateb advokáta a pojištění, zpracování kvalifikovaných výzev k úhradě, zpracování podkladů k návrhům na výškrtnutí,
- c) zpracování a odpovědi na upomínky a kvalifikované výzvy.

Upomínky

	2017	2018	2019	2020
Upomínky (květen)	1 711	1 993	2 071	2 069
Kvalifikované výzvy (září)	235	271	204	289
Neuhrazené platby k 31. 12. (předané k vymáhání)	29	72	116	34

• ostatní:

- a) vyúčtování zahraničních cest a ostatních interních účetních dokladů,
- b) účtování měsíčních matričních změn za advokáty a advokátní koncipienty,
- c) čtvrtletní kontrola účetní evidence a předpisu pojistného za aktivní samostatné advokáty s externím zpracovatelem,
- d) zaúčtování mzdové rekapitulace a kontrola správnosti zaúčtování, zpracování a upload převodních příkazů do elektronického bankovníctví, komunikace s externí mzdovou společností, s advokáty, spolupráce při ročním zúčtování daně,
- e) kalkulace, odsouhlasení, odeslání, platba a proúčtování DPH, souhrnného a kontrolního hlášení, vedení záznamní povinnosti,
- f) kalkulace a příprava podkladů pro ostatní přímé daně (silniční, daň z nemovitostí),
- g) zaúčtování ročních zátěží advokátů a odvodu do fondu koncipientů,
- h) koordinace, zaúčtování a kontrola projednaných úlev povinných plateb a odvodu do sociálního fondu,
- i) zpracování statistických výkazů externích, interních, hlášení Úřadu práce,
- j) zpracování podkladů pro roční účetní výkazy, roční závěrku a daňové přiznání, jednání s daňovým poradcem,
- k) příprava a zpracování finančních rozborů dle *ad hoc* požadavků,
- l) zajištění aktualizace přenášených dat mezi systémy při změnách (ročních, *ad hoc*) mezi ČAK, poskytovatelem systému a vytěžovatelem dat (externí dodavatel),
- m) administrativní správa účetního systému (přístupy, nastavení účetních řad, účetních předkontací, účtů, provedení uzavření účtů).

Počet zpracovaných dokladů

	2017	2018	2019	2020
Cestovné a náhrady zaměstnanců	125	106	121	56
Cestovné a náhrady hotových výdajů funkcionářů	452	485	523	182
Došlé faktury tuzemské	2 031	2 078	2 161	1 689
Došlé faktury zahraniční	106	123	141	108
Banka – zpracované řádky	85 098	94 292	97 484	97 140

Ostatní

	2017	2018	2019	2020
Upomínky ostatní	592	483	574	615
Vratky ostatní	493	430	375	692

• vymáhání pohledávek:

na základě smlouvy o poskytování právních služeb evidence a příprava podkladů pro vymáhání pohledávek ČAK v následujícím rozsahu:

- pohledávky vzniklé z povinných plateb na činnost Komory (zejména pohledávky vzniklé z nezaplacených příspěvků na činnost Komory včetně příspěvků, jež mají hradit tzv. cizí a evropské advokáty (se zvláštním důrazem na SR a ostatní státy EU), pojištění advokátů, platby za zaměstnané koncipienty),
- pohledávky vzniklé z pokut v kárném řízení, jakož i náklady kárného řízení,
- pohledávky z běžného obchodního styku Komory,
- náhrady škod a pohledávky vzniklé z pracovněprávních vztahů,
- pohledávky z půjček a event. další pohledávky.

• inventarizace:

- zaúčtování měsíčního zařazení a vyřazení majetku ČAK, majetkové odpisy, kontrola účetní evidence na operativní evidenci,
- inventarizace publikací ČAK včetně zajištění pravidelné fakturace na základě komisionářské smlouvy:
 - Dějiny advokacie v Čechách, na Moravě a ve Slezsku
 - Dějiny advokacie v angličtině
 - Proč je právo tlusté & další úvahy
 - Nestoři advokacie
- roční inventarizace DM, DDM fyzická a dokladová,
- návrhy na vyřazení opotřebovaného majetku ČAK, fyzická i dokladová likvidace,

- tvorba a vyvěšení místních seznamů majetku do jednotlivých místností po ukončení inventury,
- měsíční a roční odpisy majetku – pro potřeby auditu, účetnictví, daňového poradce,
- evidence talárů na soudech (101 budov) a zajištění jejich pravidelného čištění.

Výběrová a poptávková řízení

Odbor hospodářský a organizační zajišťuje organizaci výběrových a poptávkových řízení ČAK, včetně kompletního procesního zajištění provedení zakázky:

- dokončení prací na implementaci Komplexního informačního systému, včetně zpracování všech změnových požadavků a vypořádání seznamu výhrad (2017),
- výběrové řízení pro architektonické řešení paláce Dunaj (2021),
- zabezpečení informačního systému ČAK (2019).

Pojištění

Na tomto úseku odbor zajišťuje vyjednávání, přípravu a evidenci dále uvedených pojistných smluv:

- rámcová pojistná smlouva o profesním pojištění advokátů zapsaných v seznamech vedených ČAK,

Přehled o počtech pojištěných advokátů prostřednictvím hromadného pojištění ČAK

	2017	2018	2019	2020
Ke dni 1. 1.	9 595	9 701	9 804	9 922
Ke dni 1. 7.	9 924	9 914	9 981	10 031

- pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci,
- profesní pojištění advokátů určených k bezplatnému poskytování právních služeb,
- profesní pojištění zapsaných mediátorů,
- pojištění profesní odpovědnosti zapsaných rozhodců,
- pojištění odpovědnosti zaměstnanců při výkonu zaměstnání,
- pojištění kybernetických rizik,
- pojištění nemovitého majetku,
- pojištění movitého majetku,
- pojištění mimořádných akcí ČAK (pojištění zásilek, pojištění výstavy *Advokáti proti totalitě* apod.),
- administrace pojistných smluv a komunikace s pojistným makléřem, žádosti o vyplacení bonifikace, kontrola vyúčtování předpisů pojistného.

Lidské zdroje

Na tomto úseku odbor zajišťuje zpracování personální agendy, náborů, vzdělávání, hodnocení:

- kompletní procesní zajištění výběrových řízení na pracovní pozice zaměstnanců ČAK,
- pracovní smlouvy zaměstnanců, zkušebních komisařů, mandatarů, brigádníků, DPP, DPČ, platové výměry,
- administrativa osobních spisů zaměstnanců, pracovní výkazy, neschopenky, dovolenky, evidence penzijního připojištění zaměstnanců,
- příprava podkladů pro výplatu odměn zkušebním komisařům a členům orgánů Komory, náhrady za ztrátu času a autorské honoráře,
- komunikace s ČSSZ ohledně nemocenských dávek členů kolektivních orgánů,
- příprava pro roční zúčtování daně z příjmu zaměstnanců, odesílání zdanitelných příjmů a kopií ELDP všem členům kolektivních orgánů a zkušebním komisařům,
- komunikace se zaměstnanci a advokáty v rámci mzdového zpracování,
- vyhledávání potřebných dat bývalých zaměstnanců krajských sdružení advokátů z celé republiky v archivu ČAK pro Správu sociálního zabezpečení pro správné stanovení výše důchodu, spolupráce s ČSSZ,
- statistická agenda ISPV,
- administrace zaměstnaneckých benefitů,
- pracovnílékařské prohlídky zaměstnanců:
 - a) na základě smlouvy o poskytování závodní preventivní péče zajištění prohlídek před vznikem pracovního poměru a prohlídek v době trvání pracovního poměru (periodické, při změně pracovního zařazení), včetně pravidelných prohlídek řidičů,
 - b) pravidelné měsíční hlášení počtu zaměstnanců a kontrola plnění ze strany dodavatele,
 - c) vedení evidence – přehled o provedených testech zaměstnanců na covid-19.

Bezpečnost práce

V této oblasti odbor pečuje o:

- zajištění zákonné odpovědnosti ČAK za bezpečnost práce a požární ochranu (BOZP a PO),
- zajištění směrnic, požárního řádu, požárních poplachových směrnic,
- přípravu provozních řádů (např. skladů),
- zajištění vstupních, opakovaných a speciálních školení (včetně průvodní dokumentace) zaměstnanců – školení zaměstnanců se provádí na základě tematických plánů a časových rozvrhů školení; o školení je vyhotoven záznam s prezenční listinou,
- traumatologický plán,
- evidenci a registraci pracovních úrazů.



Vizualizace vstupní haly rekonstruovaného paláce Dunaj.

Sociální fond

V souladu s usnesením sněmu České advokátní komory č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu České advokátní komory, odbor zajišťuje především níže uvedené procesy:

- administrativu související se zápůjčkami ze sociálního fondu (advokáti, advokátní koncipienti, zaměstnanci),
- zpracování žádostí o příspěvky ze sociálního fondu (advokáti, advokátní koncipienti, zaměstnanci a jednorázové příspěvky pozůstalým, příspěvky na zvyšování odborné kvalifikace),
- zpracování žádostí o příspěvky z fondu předsedy ČAK,
- zpracování žádostí o příspěvky ze sociálního fondu související s agendou covid-19.

Přehled počtu poskytnutých příspěvků ze sociálního fondu advokátům a jiným subjektům

	2017	2018	2019	2020
Pohřebné a finanční tíseň	23	18	14	20
Nástupci advokátů	11	5	9	12
Zápůjčky advokátům a advokátním koncipientům	22	33	30	14
Zápůjčky zaměstnancům	65	71	81	72

Dědická řízení

Odbor zajišťuje kompletní agendy související s přihlašovaním pohledávek advokátů za ČAK do dědického řízení a s tím související administrativu návrhů na odpis pohledávek a komunikace s nástupci advokátů a notáři.

Vyškrťování advokátů

Odbor zajišťuje veškeré procesy týkající se vyškrťování advokátů ze seznamu advokátů podle § 8 odst.1 písm. d) zákona o advokacii (zasílání kvalifikovaných výzev, návrhu na zahájení řízení o vyškrtnutí a rozhodnutí o vyškrtnutí ze seznamu advokátů, komunikace s odborem matriky).

Počet vyškrtnutých advokátů podle § 8 odst. 1 písm. d) zákona o advokacii

	2017	2018	2019	2020
Stav po procesu upomínek k 31. 12.	95	44	26	38

GDPR

Na tomto novém úseku činnosti zajišťuje odbor přípravu a vedení povinné dokumentace GDPR ČAK pro prokázání souladu s GDPR, zejména:

- vedení evidence bezpečnostních incidentů v oblasti ochrany osobních údajů a jejich analýzu,
- administrativní podporu pověřence pro ochranu osobních údajů,
- vyřizování žádostí o uplatnění práv subjektů údajů (nejčastěji žádosti o informace/žádosti o výmaz),
- vyřizování dotazů advokátů (pisemné/telefonické), správa adresy gdp@cak.cz,
- příprava vzorové dokumentace GDPR pro advokáty a poradenství/asistence při jejich vyplňování,
- konzultace GDPR problematiky v rámci ČAK s ostatními odbory a zpracování stanovisek (nejčastěji rozsah požadovaných informací, zejména sekretariát – žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., matrika, výchova a vzdělávání, Odbor vnitřní a vnější legislativy a Odbor mezinárodních vztahů – brexit),
- obsahová náplň/správa části webu ČAK – GDPR pro advokáty a ochrana osobních údajů,
- interní školení stávajících a nově příchozích zaměstnanců v oblasti GDPR + školení členů volených orgánů ČAK,
- dohled nad dodržováním pravidel v oblasti GDPR a IT (pravidelné fyzické kontroly na pracovišti z pověření pověřence pro ochranu osobních údajů).

Příprava a připomínkování interních předpisů ČAK

Na tomto úseku odbor zajišťuje přípravu a připomínkování interních předpisů ČAK z hlediska působnosti odboru vymezeným kancelářským řádem Komory:

- směrnice pro zpracování osobních údajů,
- metodický pokyn pro zpracování osobních údajů,
- směrnice k provozu a ochraně osobních údajů v kamerových systémech,

- směrnice pro bezpečnost informací v IT procesech + přílohy,
- příprava dalších interních předpisů ČAK dle potřeby ČAK (např. směrnice pro řízení lidských zdrojů).

Smírčí řízení

Odbor zajišťuje administrativní práce spojené se smírčím řízením mezi advokáty:

- komunikace se členy smírčí komise – příprava pravidelného týdenního reportu o aktuálním stavu probíhajících smírčích řízení,
- komunikace s účastníky smírčích řízení – advokáty,
- vyřizování přípisů v rámci součinnosti s orgány státní moci,
- koordinace termínů a příprava podkladů pro ústní zasedání smírčí komise.

Přehled o smírčích řízeních včetně jejich výsledků

	2017	2018	2019	2020
Zastaveno (jiný důvod než bezvýsledné)	8	4	6	4
Bezvýsledné zastaveno	1	2	5	9
Smír (ukončeno)	3	4	2	4
Dosud neskončeno	4	5	6	12
Celkem	16	15	19	29

IT oblast

V rámci IT se jedná o kompletní zajištění a správu počítačové sítě, SW a HW vybavení Komory, uživatelskou podporu a technické analýzy:

- **uživatelská podpora:**
 - a) podpora práce uživatelů s informačními systémy KIS, ESS, DMS,
 - b) podpora práce uživatelů se softwarem obecně,
 - c) udržování návodů a pracovních postupů pro KIS, ESS a DMS,
 - d) průběžné kontroly pracovních stanic jak po fyzické, tak po softwarové stránce,
 - e) podpora provozu SW třetích stran, jejich implementace a spolupráce s dodavateli.
- **podpora infrastruktury:**
 - a) pravidelné kontroly serveroven,
 - b) pravidelné kontroly hasicích systémů v serverovnách,
 - c) plánování nasazení kritických aktualizací a firmware updatů na IT infrastrukturu a jejich následné testování po nasazení,
 - d) kooperace s dodavateli SW a HW třetích stran (např. EZS, vytápění, vzduchotechnika).

• **rozvoj systémů:**

- a) spolunavrhování procesů a logiky pracovních činností pro KIS,
- b) spolunavrhování procesů a logiky pracovních činností pro ESS a DMS,
- c) řešení implementace propojení informačních systémů ČAK se systémy veřejné správy (např. napojení na ISZR, ISDS, Czech Point),
- d) testování nových funkcionalit informačních systémů ČAK,
- e) sledování možnosti rozšíření informačních systémů ČAK proti systémům veřejné správy,
- f) aktualizace dokumentace.

• **bezpečnost systémů:**

- a) Change management – řízení změn v IT (usnadnění a urychlení průběhu změny, aby bylo možné realizovat cíle IT bez ohrožení stávajícího stavu),
- b) Patch management – řízení implementace nových aktualizací, skládající se z několika kroků, od zjištění existence aktualizace, přes testování po postupné nasazení napříč IT systémy,
- c) řízení IT rizik – řízení rizik spojených s používáním, vlastnictvím, provozem, vlivem a přijetím IT v ČAK,
- d) řešení bezpečnostních incidentů v IT – jejich evidence, navrhování opatření a podobně,
- e) plnění plánu monitoringu ISMS – plnění plánu stanoveného systémem pro řízení informační bezpečnosti ČAK,
- f) spolupráce a podpora pro externí IT auditory a audity,
- g) stanovování nových cílů pro IT bezpečnost,
- h) příprava a realizace školení IT bezpečnosti.

• **manažerské činnosti nad IT:**

- a) řízení priorit projektů v IT prostředí,
- b) Compliance management ve vztahu k IT – sledování a implementace souladu s obecnými pravidly, právními předpisy a vnitroorganizačními směrnici,
- c) stanovování nových cílů IT,
- d) koordinace jednorázových projektů a požadavků mimo BAU – řešení IT požadavků mimo obvyklou činnost,
- e) koordinace práce s ostatními relevantními subjekty, jako jsou soudy či ministerstva,
- f) řízení správy infrastruktury a spolupráce s dodavatelem infrastruktury – návrhy na její rozšiřování, výměny HW, změny v konfiguracích atp.,
- g) příprava a realizace IT školení,
- h) občasná podpora advokátní veřejnosti – pokud si advokát neví rady s ISDS, EKV či jiným systémem.

Konverze dokumentů

Tato agenda, spadající pod odbor, zahrnuje zajištění do-
dávky a softwarové podpory licencí pro potřeby realizace
konverze dokumentů prostřednictvím systému Czech Point,
včetně vyúčtování a ročního předpisu poplatku advokátům.

Kniha o prohlášení pravosti podpisu

Na základě rámcové smlouvy o zhotovení zajišťuje od-
bor každoroční doplnění skladových zásob knih o prohláše-
ní pravosti podpisu, kontrolu před tiskem, protokolární pře-
zetí a následnou archivaci.

Průmyslový vzor a ochranná známka ČAK

Odbor rovněž zajišťuje administraci průmyslového vzoru
č. 2010-38137 Advokátní talár (zajištění zápisu a prodlou-
vání platnosti) a ochranné známky „Logo ČAK“.

Ostatní

Nad rámec výše uvedeného zajišťují zaměstnanci Odboru
hospodářského a organizačního např. výjezdní zasedání
představenstva ČAK a další *ad hoc* akce dle požadavků
vedení Komory. Z pravidelně se opakujících nebo dlou-
hodobých projektů je možné uvést např.:

- ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů
**organizační a technické zajištění akcí pořádaných
Komorou**, včetně přípravy rozpočtů, kontroly
dodavatelů a následného vyúčtování akcí
(např. 100 let české a slovenské advokacie, výstava
Advokáti proti totalitě apod.),
- dle pokynů vedení Komory kompletní organizační,
procesní a technické zajištění **sněmů** České
advokátní komory, včetně přípravy rozpočtů,
kontroly dodavatelů a následného vyúčtování,
- **17. listopad:**
 - a) technické zabezpečení budovy Kaňkova paláce
před oslavami Sametové revoluce,
 - b) zajištění mimořádné ostrahy a dohled
na průběhem „oslav“,
 - c) organizační spolupráce s Ochrannou službou
Policie ČR (ochrana ústavních činitelů),
 - d) organizační spolupráce s Krizovým štábem
hl. m. Prahy,
 - e) organizační spolupráce se sdružením Díky,
že můžeme!,
 - f) zajištění úklidu a náprava případných škod.
- **projekt vzdělávání zaměstnanců ČAK:**
příprava a zpracování projektové žádosti ČAK
na vzdělávání zaměstnanců z fondu ESF v roce
2019, 2020 a 2021. ❀

Odbor mezinárodních vztahů



JUDr. Eva Indruchová, Ph.D., LL.M.,
vedoucí Odboru mezinárodních vztahů

Působnost odboru

Odbor mezinárodních vztahů ČAK má velmi široké spektrum působnosti a zajišťuje zejména:

- na úseku mezinárodních vztahů v Praze
 - a) kontakt a spolupráci se zahraničními advokátními komorami, mezinárodními organizacemi a institucemi,
 - b) kontakt se zahraničními advokáty,
 - c) účast ČAK na legislativních procesech nadnárodní povahy týkajících se advokacie,
 - d) provádění rešerší a komparativních studií, zejména zobecnování zahraniční kárné judikatury, aplikaci etických pravidel a zpracování praktických poznatků agendy v oblasti legislativy,
 - e) organizaci zahraničních služebních cest,
 - f) organizaci vzdělávacích, výchovných a společenských akcí se zahraniční účastí v ČR,
 - g) organizaci vzdělávacích akcí pro české advokáty a koncipienty v zahraničí,
 - h) realizaci evropských projektů, kterých se ČAK účastní,
 - i) organizaci oficiálních zahraničních návštěv na ČAK,
 - j) administrativní chod kanceláře Stálého zastoupení ČAK v Bruselu,
 - k) překlady dokumentů,
 - l) zahraniční korespondenci,
 - m) ostatní věci s mezinárodním prvkem, které nevyřizuje jiný odbor, včetně dotazů advokátů i veřejnosti,
 - n) informování široké advokátní veřejnosti o mezinárodním dění,
 - o) zajišťování činnosti Sekce ČAK pro právo EU, mezinárodní právo a mezinárodní vztahy.

Součástí Odboru MEZ je i Stálé zastoupení ČAK v Bruselu. Odbor MEZ tak zajišťuje činnosti na úseku mezinárodních vztahů v Praze a v Bruselu.

- na úseku činnosti Stálého zastoupení ČAK v Bruselu zajišťuje zejména
 - a) reprezentaci ČAK v Radě evropských advokátních komor (CCBE),
 - b) informovanost orgánů ČAK o dění v evropských institucích,
 - c) sledování legislativního vývoje v rámci Evropské unie,

- d) zpracování doporučení a stanovisek k probíhajícím legislativním procesům,
- e) pravidelný kontakt a výměnu informací se zástupci dalších advokátních komor působících v Bruselu,
- f) kontakt se zástupci ČR v Bruselu.

Personální obsazení

Činnost odboru zajišťuje pět zaměstnankyň – JUDr. Eva Indruchová, Ph.D., LL.M. (vedoucí mezinárodního odboru), Mgr. Lenka Vojířová (právnička mezinárodního odboru), Mgr. Alžběta Recová (stálá zástupkyně ČAK v Bruselu), Mgr. Veronika Slováčková (administrativní pracovnice) a asistentka odboru Andrea Peukertová.

Spolupráce se zahraničními advokátními komorami

Během předemtného období 2017-2021 byly podepsány nové dohody o spolupráci se zahraničními advokátními komorami, které Odbor MEZ inicioval, a to s Mauricijskou advokátní komorou (2017), Kalifornskou asociací advokátů (2018), Pařížskou advokátní komorou (2019), Advokátní komorou Bar Council of England and Wales (2020) a Advokátní komorou Taipei (2021).



Jako velmi přínosnou hodnotíme spolupráci s Pařížskou komorou, která je a vždy byla pro ČAK velkým zdrojem inspirace. ČAK byla též Pařížskou komorou pozvána a následně zapojena do velmi úspěšné akce „Mezinárodní sportovní hry“, která se uskutečnila v roce 2019 v Paříži (viz níže).

S Kalifornskou asociací advokátů proběhla společná konference v Praze v roce 2019 zaměřená na celou řadu advokátních témat, s vystoupeními významných českých a amerických advokátů. Obdobná konference byla plánována na rok 2020 do San Diega, nemohla se však uskutečnit z důvodu pandemické krize.

Pokud jde o podpis Memoranda s Bar Council (na snímku výše), ČAK se stala první advokátní komorou na světě, která toto memorandum po brexitu s Bar Council of England and Wales podepsala.

S mnohými dalšími komorami odbor úzce spolupracuje i v rámci projektů EU. V rámci spolupráce ČAK s Barcelonskou advokátní komorou, se kterou má taktéž podepsané memoradum, zprostředkoval Odbor MEZ během předmětného období stáže v advokátních kancelářích v ČR pro španělské stážisty.

Členství ČAK v Radě evropských advokátních komor

ČAK je aktivním členem celé řady mezinárodních organizací, z nichž nejdůležitější je Rada evropských advokátních komor (CCBE). CCBE sdružuje evropské advokátní komory a primárně, nikoliv však výlučně, se zabývá evropskými záležitostmi přeshraničního charakteru, které se týkají advokacie a jejího výkonu. ČAK je řádným členem od roku 2004, avšak status pozorovatelky získala již v roce 1992. **CCBE se sídlem v Bruselu** zastupuje přibližně jeden milion evropských advokátů prostřednictvím svých členů – advokátních komor, celkem ze 45 evropských zemí. Advokátní komory 32 zemí mají status řádných členů, komory z dalších 13 zemí pak mají status členů přidružených, přičleněných či pozorovatelství. CCBE byla založena v roce 1960 a od té doby prosazuje zájmy advokátů a obhajuje právní principy, na nichž je založena demokracie a právní stát. CCBE je uznávána jako „hlas“ advokátní profese v Evropě jak národními advokátními komorami, tak evropskými institucemi, a funguje tedy jako spojka mezi Evropskou unií na straně jedné a evropskými národními advokátními komorami na straně druhé.

Uplynulé čtyři roky přinesly opět velkou řadu legislativních návrhů ze strany institucí EU, které ovlivnily či ovlivňují advokátní profesi, a to jak na národní, tak na evropské úrovni. CCBE tedy jako vždy, spolu s národními delegacemi, vyvíjela úsilí pro zachování základních záruk a možnosti řádného plnění profesních povinností advokátů, zejména advokátní povinnosti mlčenlivosti, ochrany principů právního státu, snadnějšího přístupu ke spravedlnosti a právo na spravedlivý proces.

Velkým úspěchem pro ČAK v předmětném období bylo **zvolení JUDr. Antonína Mokrého**, člena představenstva ČAK, prvním viceprezidentem CCBE v roce 2017 a následně **prezidentem CCBE v roce 2018**. Jedná se o prvního zástupce české advokacie na této pozici. Odbor MEZ v tzv. prezidentském roce 2018 úspěšně zorganizoval historicky první plenární za-



sedání CCBE v Praze. Odbor MEZ i Stálé zastoupení ČAK v Bruselu poskytovalo JUDr. Mokrému po celé jeho funkční období významnou administrativní podporu.

Dalšími personálními úspěchy ČAK v rámci CCBE bylo jmenování JUDr. PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D., předsedou výboru PECO při CCBE v roce 2017, jmenování JUDr. Jiřího Nováka předsedou Výboru pro IT právo v roce 2018 a zvolení Mgr. Alžběty Recové členkou Finančního výboru CCBE v roce 2020.

Česká delegace při CCBE má šest členů. JUDr. Mokrý působí jako její vedoucí, dalšími členy jsou JUDr. Vladimír Jirousek, předseda ČAK, JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK, JUDr. Eva Indruchová, Ph.D., LL.M., vedoucí mezinárodního odboru, JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., advokát, a JUDr. Jiří Novák ml., advokát. Dále v rámci CCBE působí i řada českých advokátů jakožto expertů ČAK v jednotlivých výborech a pracovních skupinách CCBE.



Od roku 2017 došlo v rámci CCBE k velkému pokroku a konsolidaci **iniciativ na podporu ohrožených advokátů** v EU, ale i mimo ni. CCBE v této souvislosti mnohokrát oslovila vlády a ústřední představitele řady zemí (Turecko, Egypt, Gruzie, Ázerbájdžán, Bělorusko, Írán a další) prostřednictvím dopisů (za toto období se počítají v řádu stovek) za účelem zastavení persekuce advokátů, přijetí systémových změn a zachování či zakotvení nezávislosti advokacie. Každoročně rovněž udělovala svou **Lidskoprávní cenu advokátům** (z Gruzie, Turecka, Íránu, Polska, Egypta), kteří i přes ztížené podmínky pro výkon profese ve své zemi nadále, často pod výhrůžkami smrti a i přes věznění, poskytovali své služby, a to zejména v lidskoprávních případech. CCBE rovněž nad rámec pravidelné Lidskoprávní ceny udělila speciální posmrtnou cenu turecké advokátce Ebru Timtik.

Od roku 2017 se CCBE věnovala zejména následujícím **stěžejním tématům**: představení unijního „Balíčku opatření Evropské komise pro sektor služeb“, revize AML směrnice a sledování pracovní skupiny Evropského parlamentu PANA (v důsledku kauzy Panama Papers), zahájení diskuse o budoucnosti advokacie a digitalizace, přičemž tomuto tématu věnovala CCBE v roce 2017 jak e-knihu s názvem „Inovace a budoucnost advokátní profese v Evropě“, tak i Evropský den advokátů. CCBE dále spolupracovala s Komisí na přípravě Evropské vzdělávací platformy a připravila Memorandum o přeshraničním uznávání vzdělávání advokátů.

V prezidentském roce JUDr. Mokrého (2018) se CCBE podílela na organizaci řady klíčových událostí – konference ve Vilniusu o „Výzvách advokátního tajemství v moderní společnosti“, konference v Lille na téma „Umělá inteligence“, či organizaci panelu v rámci Inovativního právního fóra v Praze. CCBE se od roku 2018 intenzivně věnovala otázkám dopadů brexitu na trh právních služeb, přijetí a implementace daňových směrnic DAC 5, směrnice o právní pomoci, přípravě mediační příručky (ve spolupráci s CEPEJ), analýze návrhu nařízení e-evidence, implementaci 4. AML směrnice, přípravě Úřadu evropského veřejného žalobce, připomínkováním návrhu nařízení o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a příkazů ke konfiskaci, a rovněž přípravě na evropské volby v roce 2019, k nimž publikovala své Manifesto. CCBE v roce 2018 rovněž aktualizovala Příručku pro advokáty zastupující klienty před ESLP, další aktualizace vyšla na konci roku 2020 a je k dispozici nově i v češtině.



Důležitým mezníkem v činnosti CCBE se stalo veřejné slyšení před parlamentním shromážděním Rady Evropy zorganizované CCBE v roce 2018, a to k podpoře připuštění a zahájení prací na tzv. **Evropské úmluvě o advokátní profesi**, závazném právním dokumentu, který by měl zakotvit přesné a efektivně vymahatelné závazky k ochraně advokátů při výkonu jejich profese. Toto slyšení mělo pozitivní vliv na zástupce v parlamentním shromáždění, neboť vyslovili podporu tomuto záměru, a otevřeli tak cestu do další fáze projektu.

Dále CCBE spolupřátala konferenci na téma „Samospráva a kvalita v advokátní profesi“, a to proto, že otázky kvality služeb poskytovaných advokáty se staly předmětem zvýšeného zájmu unijních orgánů z hlediska jejich dalších legislativních záměrů. CCBE s ohledem na tento zvýšený zájem o téma a možné tlaky unijních institucí vytvořila **nový podvýbor pro kvalitu právních služeb**, který aktuálně finalizuje své závěry.

CCBE dále připomínkovala dnes již přijatou směrnici o hromadných žalobách a směrnicí o ochraně whistleblowerů, aktivně se zapojila do přípravy pokynů FATF pro advokáty ohledně přístupu založeného na rizicích a do konzultace Komise ohledně aktualizace Nadnárodního posouzení rizik v oblasti AML. CCBE rovněž pokračovala v přípravě aktualizovaného Modelového etického kodexu a diskutovala o otázkách právní odpovědnosti umělé inteligence a přijetí Haagské úmluvy o uznávání a výkonu cizích rozhodnutí v občanských a obchodních věcech. V roce 2019 CCBE zorganizovala společně s Interpolem workshop k projektu Evidence2e-Codex, přičemž systém e-Codex byl následně převzat Komisí, která v lednu 2021 vydala návrh nařízení pro jeho plné provádění. Zapojení CCBE do tohoto projektu svědčí o strategických rozhodnutích správným směrem, i v důsledku tohoto projektu je CCBE vnímána ze strany EU jako relevantní partner. CCBE se dále zapojila do debaty o reformě ESLP, zorganizovala seminář a formulovala své připomínky do souhrnného dokumentu předloženého Výboru ministrů Rady Evropy.

Jedním z klíčových témat posledních let je rovněž **ochra-**

na osobních údajů, bezpečnost jejich ukládání, sdílení, sledování a zneužití k jiným než stanoveným účelům orgány veřejné moci, konkrétně např. v souvislosti s datovým štítem EU-USA nebo např. přípravou 2. dodatkového protokolu k Evropské úmluvě o kyberkriminalitě.

V roce 2020, kdy svět zasáhla **pandemie covid-19**, CCBE přizpůsobila svou práci vzniklé situaci a stejně jako členské advokátní komory jednala výlučně online, rozsah jejích aktivit se však nikterak nezměnil. Vytvořila speciální webové stránky **monitoringu vývoje pandemie a stavu justičních systémů a fungování advokátních komor v členských státech**. Reagovala svými stanovisky na systémová rizika pandemie pro právní stát, aplikace pro trasování kontaktů, soudní jednání vedená na dálku a užívání online nástrojů advokáty. Podařilo se jí do Srovnávacího přehledu soudnictví, do něhož pravidelně přispívá, prosadit dotazník o nezávislosti komor a advokátů, zpracovala rovněž příspěvek do první výroční zprávy Komise o stavu právního státu v EU. Reagovala na všechny klíčové unijní iniciativy ohledně digitalizace oblastí justice, přičemž na toto téma, v návaznosti na své 60. výročí, uspořádala kulatý stůl, kterého se účastnili zástupci Rady, Komise i Parlamentu EU. Publikovala dále Úvahy o právních aspektech umělé inteligence a spolu s Nadací evropských advokátů ELF spustila dvouletý projekt o umělé inteligenci AI4Lawyers. Ve spolupráci s ELF také rozvíjí projekt vzdělávání školitelů z řad advokátů v oblasti problematiky AML.

V návaznosti na **brexit** byla zřízena i nová pracovní skupina pro brexit, která ukončila svou činnost počátkem roku 2021. Po dlouhých diskusích vytvořila CCBE v roce 2020 pro delegaci z Velké Británie novou speciální členskou kategorii, tzv. „Affiliate member“, aby hodnotná spolupráce mezi CCBE a Velkou Británií byla nadále co nejužší.

Evropský den advokátů, který se veřejnosti připomíná každý rok 25. října, byl věnován těmto tématům: E-voluce advokátů (2017), Proč záleží na advokátech – obrana ochránců právního státu (2018), Právo na přístup osob ve vazbě k obhájci (2019), Lidská práva v době pandemie (2020).

CCBE též nadále vydává pravidelný **Newsletter CCBE**, který Odbor MEZ každý měsíc překládá do českého jazyka a následně je zařazen do elektronických Newsů ČAK.

Na všech výše uvedených iniciativách CCBE se ČAK v průběhu uplynulého období aktivně podílela a průběžně o nich informovala advokátní veřejnost.

Spolupráce ČAK s dalšími mezinárodními organizacemi

ČAK je aktivním členem i celé řady dalších významných mezinárodních organizací a má v nich své zástupce – jedná se o IBA, UIA, FBE, AIJA a ECBA. Výsledky práce těchto organizací Odbor MEZ ve spolupráci se zástupci ČAK průběžně vyhodnocuje a ČAK je následně využívá jak ve své legislativní činnosti, tak v činnosti publikační a mediální. Odbor MEZ též – ve spolupráci se zástupci ČAK – pravidelně přispívá do rubriky v tištěném Bulletinu advokacie „Zástupci v mezinárodních organizacích informují“.



Mezinárodní advokátní komora (IBA) byla založena v roce 1947 a je největší globální organizací sdružující individuální advokáty a zástupce dalších právnických profesí (podnikové právníky, soudce, akademiky a další), ale i řadu advokátních komor. Aktuálně sdružuje cca 80 000 individuálních členů a přes 190 advokátních komor ve více než 170 zemích světa. Mezi základní cíle IBA patří podporovat nezávislost justice a právo advokátů na to, aby mohli svoji profesi vykonávat bez ovlivňování ze strany státu, prosazovat dodržování lidských práv a chránit příslušníky právnických profesí proti zásahům do jejich lidských práv. IBA má kanceláře v Londýně a dále v Soulu (pro Asii), v Sao Paulu (pro Latinskou Ameriku), ve Washingtonu (pro Severní Ameriku) a v Haagu (při Mezinárodním trestním soudu). **Prezidentem IBA byl na dvouleté funkční období (2017-2018) zvolen JUDr. Martin Šolc. Zástupcem ČAK v IBA je JUDr. Dagmar Dubecká, členka Sekce MEZ.**



Mezinárodní unie advokátů (UIA) existuje od roku 1927 a má sídlo v Paříži. Prostřednictvím jak kolektivních členů (advokátních komor, federací a asociací), tak individuálních členů (advokátů) sdružuje v současné době okolo dvou milionů advokátů z více než 110 zemí světa. UIA je otevřená všem advokátům, nicméně členy jsou i jiní právníci – soudci, studenti práv, pedagogové apod. UIA organizuje v průběhu celého roku na různých místech světa semináře, výukové programy a další akce, které slouží k celoživotnímu vzdělávání. Akce, které UIA organizuje, umožňují rovněž účastníkům setkávat se s kolegy a navazovat obchodní vztahy. Prostřednictvím lobbování a zastupování UIA také hájí advokáty, na které je vyvíjen nezákonný nátlak nebo kteří čelí vyhrožování. V posledních letech UIA podrobně sledovala takové případy v Saúdské Arábii, Bělorusku, Kongu, Sýrii, Tunisu a Turecku. **Zástupcem ČAK v UIA je JUDr. Martin Maisner, člen představenstva ČAK.**



Evropská federace advokátních komor (FBE) je nezisková organizace, která sdružuje advokátní komory členských států Rady Evropy. Jejimi členy jsou regionální nebo národní advokátní komory, individuální členství však neexistuje. V současné době FBE sdružuje cca 250 advokátních komor, reprezentujících přibližně 800 000 advokátů. FBE sídlí ve Štrasburku. Cílem FBE je spojovat advokátní komory členských států Rady Evropy a vytvářet v tomto rámci společné struktury, komunikovat a spolupracovat s Radou Evropy a mezinárodními advokátními organizacemi. **Zástupcem ČAK v FBE je JUDr. Lenka Vidovičová, členka představenstva ČAK.**



Mezinárodní asociace mladých právníků (AIJA) je jedinou celosvětovou organizací pro advokáty a právníky do 45 let. AIJA má sídlo v Bruselu, sdružuje přes 4 000 individuálních členů a 60 kolektivních členů z 90 různých zemí. Hlavní úlohou organizace AIJA, a to od jejího založení v r. 1962, je podporovat na mezinárodní úrovni přátelství a spolupráci mezi mladými právníky. AIJA organizuje v průběhu roku mnoho seminářů, kurzů a kongresů, nejvýznamnější pak je tzv. výroční kongres AIJA. V roce 2014 skupina mladých českých advokátů – dobrovolníků uspořádala 52. výroční kongres v Praze. **Zástupcem ČAK v AIJA je JUDr. Eva Indruchová, Ph.D., LL.M., vedoucí MEZ.**



Evropská trestní advokátní komora (ECBA) sdružuje advokáty zabývající se obhajobou v trestním řízení z více než 35 evropských států. Hájí jejich zájmy na půdě orgánů EU v průběhu legislativního procesu, je zapojena do řady odborných projektů a dvakrát ročně pořádá konference o aktuálních trestněprávních otázkách. Hlavním cílem ECBA je být lídrem nezávislých advokátů – obhájců, a to při prosazování základních práv osob v trestním řízení, osob podezřelých, obviněných a odsouzených. ECBA byla založena v r. 1997 a sídlo má v Londýně. **V roce 2017 odbor MEZ zorganizoval úspěšnou mezinárodní konferenci ECBA v Praze. Zástupcem ČAK v ECBA je Mgr. Miroslav Krutina, člen Sekce MEZ.**

Mezinárodní komparativní studie a rešerše

Odbor MEZ pravidelně zpracovává **komparativní studie** zaměřené na různorodou advokátní problematiku. K nejvýznamnějším zpracovaným komparativním studiím za poslední čtyři roky patří: Povinnost mlčenlivosti a ochrana důvěrnosti komunikace (2017), Odměny ustanovených (ex-offo) advokátů (2017), Povinné členské příspěvky advokátů v EU (2017), Kompetence zaměstnanců AK (2018), Problematika forem spolupráce advokátů s jinými profesemi, tzv. Multidisciplinary partnership (2018), Uznávání jiné praxe jako koncipientské praxe (2019), Oprávnění advokáta provádět úřední ověření dokumentů v EU (2020), Komparativní studie k otázce tzv. celoživotních koncipientů (2020), Svoboda projevu advokátů na sociálních sítích (2020), Kategorie zaměstnanců v advokátních kancelářích (2020), Prohlídky jiných prostor advokátů (2021). Tyto studie slouží jako určité vodítko pro rozhodování představenstva ČAK v rámci řešení konkrétních legislativních či jiných úkolů, jakož i pro práci odborných sekcí a výborů.

Odbor MEZ dále provádí mnoho dalších rešerší, analýz unijní legislativy, připravuje každoročně zemské zprávy a roční přehledy činnosti ČAK a zpracovává dotazy (jak ze strany českých, tak zahraničních subjektů). **V letech 2020 a 2021 se Odbor MEZ též věnoval obsáhlému šetření pro účely konzultace Evropské komise k Výroční zprávě o právním státu.**



Nejvýznamnější akce Odboru MEZ s mezinárodním prvkem

ČAK prostřednictvím Odboru MEZ pořádá mnoho akcí s mezinárodním prvkem.

Mezi nejdůležitější mezinárodní akce, které Odbor MEZ v uplynulém období zorganizoval, patří:

- **Třídenní plenární zasedání CCBE v Praze 2018:** Je zvykem, že se vždy jedno z plenárních zasedání koná v zemi aktuálního prezidenta CCBE a toto zasedání bývá nejvýznamnější událostí CCBE s tím, že organizace (včetně doprovodných akcí) se ujímá místní advokátní komora. Rok 2018 tak s ohledem na prezidentství JUDr. Mokrého připadl na Českou republiku. ČAK plně podpořila uskutečnění této organizačně náročné, třídenní mezinárodní akce ve dnech 16.-18. května 2018 v Praze (na snímku výše). Veškeré organizace se ujal Odbor MEZ.

- **Čtyřdenní seminář Practical Law Academy 2018:** ČAK se zapojila do projektu *Practical Law* vzdělávacího advokáta a koncipienty v právu EU, v rámci něhož Odbor MEZ zorganizoval ve dnech 14.-17. června 2018 čtyřdenní seminář věnovaný praktickým dovednostem v advokacii, jak v písemném, tak ústním projevu, s hlavním důrazem na strategie v soudním jednání. Kurz byl rovněž zaměřen na aplikaci řady přeshraničních unijních právních instrumentů v civilní i trestní oblasti práva. Školiteli byli špičkoví odborníci z praxe, např. baristeri John Ryder, QC, a Anton Van Dellen z Velké Británie. Projekt byl spolufinancován Evropskou komisí.

- **Seminář se soudci a advokáty ze státu Texas 2018:** Dne 16. října 2018 Odbor MEZ zorganizoval seminář s 35 soudci a advokáty z Texasu o advokacii v USA a ČR, a to v rámci jejich návštěvy České republiky. Příspěvky byly věnovány tématům etiky, kárného řízení, přístupu k profesi advokáta, reklamy a odměňování advokátů.

- **Evropský seminář o oddlužení 2018:** Odbor MEZ inicioval a zorganizoval dne 2. listopadu 2018 v Paláci Dunaj seminář na téma oddlužení podle EU směrnice o restrukturalizacích, jehož přednášejícím byl legislativní právník Evropské komise JUDr. Ondřej Vondráček.

- **Historicky první setkání zahraničních advokátů zapsaných u ČAK 2019:** Dne 28. května 2019 se na půdě ČAK uskutečnilo historicky první setkání zahraničních advokátů

registrovaných v seznamu ČAK, jež bylo výsledkem společné iniciativy Odboru MEZ a Odboru výchovy a vzdělávání ČAK. Setkání se zúčastnily více než čtyři desítky advokátů, převážně ze zemí EU, konkrétně z Německa, Francie, Rakouska, Velké Británie, Řecka, Polska, Itálie, Slovenska, ale i mimo EU, z USA, Ruska a Ukrajiny.

- **Účast na mezinárodních sportovních hrách v Paříži 2019:** ČAK se zapojila do velmi úspěšné sportovní akce Pařížské advokátní komory, která se uskutečnila 8.-12. července 2019 v Paříži. ČAK reprezentovalo celkem 28 advokátů a koncipientů – sportovců (na snímku níže). Odbor MEZ zorganizoval celou výpravu (hromadnou autobusovou dopravu, ubytování i veškerou organizaci a logistiku na místě). Akce se zúčastnilo dohromady přes 400 soutěžících z advokátních komor z celého světa. Reprezentanti ČAK nakonec získali pět zlatých, dvě stříbrné a jednu bronzovou medaili. V konečném součtu byla česká výprava druhou nejlepší.



- **Třídenní mezinárodní konference s Kalifornskou asociací advokátů 2019:** Odbor MEZ inicioval navázání spolupráce s Kalifornskou asociací advokátů. ČAK tento záměr podpořila a Odbor MEZ následně zorganizoval ve spolupráci s Kalifornskou asociací advokátů exkluzivní třídenní konferenci v Praze ve dnech 17.-19. října 2019. Akce se zúčastnilo více než 50 amerických a českých advokátů a jejím završením byl slavnostní podpis memoranda o spolupráci mezi ČAK a Kalifornskou asociací advokátů (na snímku níže). Pracovní část konference proběhla 18. října v paláci Dunaj a byla rozdělena do několika panelů, které byly věnovány srovnání různých právních otázek v obou zemích. Součástí konference byl rovněž bohatý doprovodný program zahrnující mj. historickou prohlídku Právnické fakulty Univerzity Karlovy, návštěvu Vrchního soudu v Praze, advokátní kanceláře či komentovanou prohlídku Prahy.



• **Mezinárodní seminář o svěrenských fondech 2019:** U příležitosti 5. výročí nové právní úpravy svěrenských fondů v České republice zorganizoval Odbor MEZ dne 8. listopadu 2019 ve spolupráci s AK Holubová advokáti a Allgemeines Treuunternehmen (ATU) seminář na téma „Pět let nové právní úpravy svěrenských fondů v České republice – svěrenské fondy v praxi a mezinárodní srovnání“. Seminář byl zaměřen na ČR, Lichtenštejnsko, Rakousko a Velkou Británii.

• **Semináře s francouzskou Asociací Masaryk:** Ve spolupráci s Asociací Masaryk, dlouhodobým partnerem ČAK, uspořádal Odbor MEZ v posledních letech česko-francouzské semináře na téma Profesionální tajemství a mlčenlivost advokáta (2017) a Ochrana práv na internetu – aktuální vývoj (2019).



• **Týdenní online seminář „Úvod do amerického práva“ 2020:** U příležitosti 20. výročí spolupráce mezi ČAK a John Marshall Law School Odbor MEZ zorganizoval historicky první online seminář s americkými advokáty a soudci, který byl určen především mladým českým a slovenským advokátům.

Vzhledem k celosvětové pandemii covid-19 přešla většina mezinárodních akcí v roce 2020 a 2021 do online světa, ČAK se tak zúčastnila více než 80 mezinárodních online akcí.

O řadě dalších mezinárodních vzdělávacích akcí, které Odbor MEZ v uplynulém období uspořádal, je pojednáno i níže.

ERA – Akademie Evropského práva

Akademie Evropského práva představuje jednu z největších vzdělávacích institucí v oblasti práva v Evropě a Odbor MEZ s ERA dlouhodobě úzce spolupracuje. Nadále díky smlouvě mezi ERA a ČAK platí mimořádné **oprávnění pro české advokáty a advokátní koncipienty uplatnit slevu ve výši 25% z účastnických poplatků na vzdělávací akce ERA**. Odbor MEZ pravidelně organizuje semináře ve spolupráci s ERA v Praze, které jsou díky projektům EU často financovány z rozpočtu Evropské komise. V posledních letech uspořádala ERA ve spolupráci s Odborem MEZ **semináře** na téma: Lepší uplatňování evropských nařízení o rodinném a dědickém právu (2017), Legislativa EU v oblasti rovnosti žen a mužů (2019), Kybernetické forenzní šetření v soudních řízeních (2020). V současné době ERA plánuje – ve spolupráci s ČAK – organizaci dalšího semináře v Praze, a to na téma **Mediace v EU: jazykové znalosti, právo a praxe**, v předběžném termínu 9.-11. listopadu 2022.

Program HELP Rady Evropy

Program HELP Rady Evropy (Human Rights Education for Legal Professionals) je platformou poskytující kur-

zy ve formě e-learningu zaměřené na lidská práva. U tohoto způsobu vzdělávání se kurzy dělí na kurzy vedené tutorem (tzv. distance learning) v národním jazyce a samostudium (self-learning) v různých jazykových mutacích, především v anglickém jazyce.

Odbor MEZ dlouhodobě spolupracuje s Radou Evropy a organizuje distanční vzdělávání pro české advokáty a koncipienty. V roce 2020 uspořádala ČAK ve spolupráci se Slovenskou advokátní komorou v programu HELP další kurz, tentokrát na téma **Procesní záruky v trestním řízení a práva osob poškozených**. Kurzu, který byl taktéž přeložen do českého jazyka, se zúčastnilo celkem 70 českých a slovenských advokátů a účastníci následně obdrželi certifikát Rady Evropy o úspěšném absolvování kurzu (viz snímek).

Přehled akcí/konferencí a vzdělávacích seminářů s mezinárodní účastí

	2017	2018	2019	2020
ZAHRA NIČNÍ STÁŽE PRO MLADÉ ADVOKÁTY V BONNU A PAŘÍŽI	3	1	2	0
PROJEKTY Multilaw a LawyerEx (výměnné stáže – ČR do zahraničí)	0	10	0	3
PROJEKTY Multilaw a LawyerEx (výměnné stáže – zahraničí do ČR)	0	13	4	2
OFICIÁLNÍ NÁVŠTĚVY ČAK	4	4	3	1
NÁVŠTĚVY ČAK ZE ZAHRA NIČÍ	2	6	3	0
OSTATNÍ KONFERENCE (V ROCE 2020 ONLINE)	3	4	6	58
SEMINÁŘE S PRÁVNÍKY z John Marshall Law School (V ROCE 2020 ONLINE – 6 DNÍ)	1	1	1	1
SEMINÁŘ LIDSKÁ PRÁVA A ESLP	1	1	1	1
ČESKO-NĚMECKÉ ADVOKÁTNÍ FÓRUM	1	1	1	0
KONFERENCE ORGANIZOVANÉ S ERA	1	0	1	1
CELKEM	16	41	22	67

Zahraníční stáže a studijní pobyty

Odbor MEZ organizuje zahraniční stáže a studijní pobyty pro advokáty. Každý rok je otevřena nabídka financovaných stáží, a to jak do Německa, tak do Francie. Ve spolupráci s Německou nadací pro mezinárodněprávní spolupráci, Německou spolkovou advokátní komorou a Německým advokátním spolkem zajistila ČAK mladým advokátům a advokátkám stipendijní **stáže v Německu**.

Dále byla ve spolupráci s Pařížskou advokátní komorou zajištěna dvouměsíční stipendijní **stáž v Paříži**. Od roku 2018 ČAK prostřednictvím Pařížské advokátní komory rovněž nabízí nový mezinárodní program v Paříži v anglickém jazyce.

Odbor MEZ mnoho let také spolupracuje s prestižní americkou univerzitou John Marshall Law School v Chicagu, a organizuje v České republice **týdenní kurzy amerického práva** pro mladé advokáty a koncipienty z České republiky a Slovenska. Během posledních čtyř let se těchto kurzů zúčastnilo 62 zájemců (41 z ČR a 21 ze SR). V roce 2020 američtí lektori do ČR z důvodu pandemické krize nemohli přijet, Odbor MEZ tak kurz zorganizoval poprvé online. Seminář měl velký úspěch a zúčastnilo se jej 16 mladých českých a slovenských advokátů a koncipientů.

Odbor MEZ nadále organizuje i studijní pobyty pro advokáty k **Evropskému soudu pro lidská práva ve Štrasburku a Soudnímu dvoru EU v Lucemburku** (na snímku níže). V roce 2017 se uskutečnila studijní cesta českých advokátů k Soudnímu dvoru EU a Evropskému účetnímu dvoru, v roce 2019 pak studijní cesta českých advokátů k Evropskému soudu pro lidská práva.

Odbor MEZ též zprostředkovává populární stáže mladým českým advokátům prostřednictvím Nadace ELF – viz níže.



Nadace evropských advokátů

Nadace evropských advokátů (ELF – European Lawyers Foundation) se sídlem v Haagu se zabývá mezinárodními projekty vztahujícími se k advokacii a monitoruje ochranu právního státu a lidských práv. ČAK je aktivní v mnoha projektech ELF. ČAK finančně ELF každoročně podporuje a má díky tomu v ELF hlasovací práva a zastoupení v rámci tzv. Advisory Board.

Nejpopulárnějším projektem Nadace ELF jsou **výměnné stáže**: V roce 2017 se ČAK zapojila do dvouletého projektu dvoutýdenních výměnných stáží Multilaw, v jehož rámci se v českých advokátních kancelářích, ale i na Odboru MEZ zúčastnili stáže zahraniční advokáti a čeští advokáti naopak vyjeli do zahraničí. Do projektu Evropské komise, jež účastníkům stáží z velké části financuje, bylo zapojeno celkem sedm unijních zemí: Česká republika, Španělsko, Francie, Řecko, Litva, Rumunsko a Polsko. V roce 2019 bylo zahájeno pokračování tohoto projektu, ale kvůli pandemii covid-19 byly prozatím fyzické stáže přerušeny, nicméně projekt byl doplněn o online přeshraniční vzdělávací akce.

Kromě výměnných stáží je důležitým projektem např. i **evropský vyhledávač advokátů a vyhledávač vzdělávacích kurzů pro advokáty** – tzv. „evropská vzdělávací platforma“ (viz <https://webgate.ec.europa.eu/multisite/ejtp/>).

Nadace ELF má ve většině případů zajištěné finanční prostředky od Evropské komise. Tak je tomu i u **dvou nových projektů**, do kterých se zapojila i ČAK a v následujícím období je bude realizovat:

- Tradata 2 – možnost pro české advokáty zúčastnit se semináře v zahraničí na téma ochrany osobních údajů,
- CivilLaw – organizace dvou seminářů, a to v oblasti rodinného práva a insolvenčního práva.

Zahraníční návštěvy na ČAK

ČAK v uplynulém období přivítala ve svých prostorách celou řadu významných návštěv ze zahraničí. Jednalo se nejenom o zástupce zahraničních advokacií, ale i zástupce ze sféry justiční, kteří se často zajímali obecně o právní systém ČR, nejčastěji pak o právní úpravu povinnosti mlčenlivosti, bezplatnou právní pomoc, mediaci, délku trestního řízení, vztah profesních samospráv a státu, či statistické informace týkající se počtu advokátů a mnoho dalších témat. Za poslední čtyři roky navštívily ČAK např. delegace z USA, Dánska, Číny, Slovenska, Ománu či Srbska.

Stálé zastoupení ČAK v Bruselu

Součástí Odboru MEZ je i Stálé zastoupení ČAK v Bruselu. Činnost tzv. bruselské pobočky ČAK byla zahájena



již v roce 2007 z iniciativy předsedy ČAK JUDr. Vladimíra Jirouska. Od roku 2011 má ČAK v Bruselu své stálé zastoupení prostřednictvím stálého zástupce ČAK v Bruselu, který pravidelně připravuje **informační shrnutí** své činnosti, zejména ohledně účasti na jednáních a lobbingových aktivitách, a dosud nezveřejněných strategických informací. Tato shrnutí předkládá na každém zasedání představenstva ČAK. Informuje i českou advokátní obec prostřednictvím článků a zpráv s názvem „Vybrané aktuality z EU“, které jsou dostupné na webových stránkách ČAK, Advokátního deníku a též v rubrice tištěného Bulletinu advokacie s názvem „Stálé zastoupení ČAK informuje“.

Stálý zástupce ve spolupráci s týmem MEZ organizuje též jednání vrcholných představitelů ČAK v Bruselu, jedná se především o **cesty předsedy ČAK**. Ihned po zvolení do funkce v roce 2017 absolvoval předseda ČAK JUDr. Jirousek vícedenní jednání v Bruselu a navštívil sídlo pobočky ČAK v Bruselu, absolvoval setkání s představiteli Evropského parlamentu, Evropské komise a Stálého zastoupení ČR s velvyslancem ČR při EU. Tuto komplexní schůzku následně zopakoval v roce 2018, 2019 a 2020 (společně s JUDr. Mokřým). V rámci této návštěvy se uskutečnila opět řada důležitých jednání – s komisařkou Věrou Jourovou, s velvyslancem ČR při EU, s místopředsedkyní Evropského parlamentu, a dále jednání v rámci česko-slovenské delegace europoslanců. Na tato jednání navazovala účast na pravidelném novoročním setkání stálých zastoupení z ČR, Rakouska, Velké Británie, Německa, Belgie a Lucemburska, kterého se vždy účastní okolo 150 hostů a na němž přednesl v roce 2020 svůj úvodní projev komisař pro justici Didier Reynders.

V roce 2015 byla ČAK **registrována v Rejstříku transparentnosti**, neboli rejstříku zástupců zájmových skupin, a od té doby Odbor MEZ provádí každoroční aktualizaci údajů.

Prostřednictvím Stálého zastoupení v Bruselu se ČAK též podílí na **vypřacování stanovisek k legislativě EU**, a to za poslední období zejména v oblasti AML, hromadných žalob, e-evidence, ochrany whistleblowerů, v oblasti právního státu, v oblasti digitalizace justice a celé řady dalších. Tato stanoviska jsou mnohdy komplexní a nezřídka vyžadují spolupráci s dalšími experty na příslušnou problematiku.

Ze Stálého zastoupení získává ČAK též důležité **informace** od ostatních advokátních komor, které jsou v Bruselu zastoupeny.

Humanitární pomoc, lidská práva a ohrožení advokáti

ČAK se již v roce 2016 připojila k projektu „**Evropští advokáti na Lesbu**“, který iniciovala CCBE společně s Německým advokátním spolkem (DAV). Cílem tohoto projektu je zajistit prostřednictvím evropských advokátních komor a z jejich finančních prostředků **právní pomoc v tzv. hotspotech v Řecku, kde jsou zadržováni migranti**. ČAK od doby vzniku tento projekt finančně podporuje. Tento projekt byl do doby zničení uprchlického tábora ve městě Moria nesmírně úspěšný, neboť základní právní pomoc byla poskytnuta tisícům žadatelů

o azyl a stála na obětavé dobrovolné pomoci advokátů z řady evropských zemí (včetně jednoho českého zástupce).

ČAK prostřednictvím Odboru MEZ dále monitoruje i **ohrožené advokáty** a po projednání na představenstvu ČAK vždy na aktuální situaci promptně reaguje. Za předmětné období ČAK odeslala dopisy na podporu Nasrin Sotoudeh (Írán), podepsala deklaraci na podporu ohrožených advokátů v Turecku, ČAK se dále připojila k prohlášení Helsinské nadace na podporu běloruských advokátů a připojila se i k výzvě na podporu Základních zásad OSN o úloze advokátů, což byla společná iniciativa IBA, UIA a Japonské federace advokátních komor.

V této souvislosti se v roce 2020 ČAK též připojila k iniciativě „**Den ohroženého advokáta**“, který připadá na 24. ledna. Podpořila tak pákistánské advokáty v ohrožení. Obdobně i v roce 2021 ČAK podepsala během tohoto dne petici, tentokrát na podporu a ochranu ázerbájdžánských advokátů.

Mezinárodní observatoř

ČAK je od roku 2016 součástí **mezinárodní pracovní skupiny, tzv. Observatoře**, která se věnuje advokátní statistice a jejímž cílem je i sdílení důležitých informací na poli advokacie. Observatoř je koordinována Francouzskou národní radou advokátních komor (CNB). Mezinárodní observatoř má aktuálně zástupce z osmi evropských zemí (ČR, Rakousko, Belgie, Německo, Itálie, Lucembursko, Španělsko a Francie). Výsledky využívá Odbor MEZ především pro účely informování představenstva ČAK a široké advokátní veřejnosti.

Informování advokátní veřejnosti

Odbor MEZ též zajišťuje informování advokátní veřejnosti. Mimo pravidelné rubriky v Bulletinu advokacie a Advokátním deníku vydává Odbor MEZ i **pravidelný Newsletter Sekce MEZ**, který je dostupný na internetových stránkách ČAK. Zde informuje o zásadních novinkách z mezinárodních organizací, v evropské legislativě a judikatuře, o vzdělávacích akcích s mezinárodním prvkem a o dalších zajímavostech z okruhu své působnosti.

Zefektivnění a posílení práce Sekce ČAK pro právo EU, mezinárodní právo a mezinárodní vztahy

V uplynulém období došlo k personální obměně této sekce novými aktivními členy, k posílení výměny informací a většímu důrazu na průběžné podávání zpráv z mezinárodních činností členů sekce. Viditelně vzrostla aktivita členů v rámci diskuse o zájmových tématech a zvýšila se i účast členů sekce na zasedáních, která se konají pravidelně až čtyřikrát do roka. V roce 2020 se scházela sekce ještě prezenční formou, v roce 2021 se uskutečnilo jednání Sekce MEZ v důsledku zhoršení pandemické situace poprvé online. ❀

Odbor výchovy a vzdělávání



Ing. Lenka Matoušková,
vedoucí Odboru výchovy
a vzdělávání

Působnost odboru

Odbor výchovy a vzdělávání zajišťuje kompletní administrativu a organizaci vzdělávání advokátních koncipientů, vzdělávání advokátů, písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek, zkoušek způsobilosti a mediačních zkoušek.

Odbor výchovy a vzdělávání zajišťuje zejména:

- **na úseku vzdělávání advokátních koncipientů**
 - a) organizaci a obsahovou náplň vzdělávání advokátních koncipientů podle příslušných stavovských předpisů (prezenčně či v online podobě),
 - b) organizaci výchovných a vzdělávacích akcí pořádaných ve spolupráci s mezinárodními vzdělávacími institucemi,
 - c) vydávání odborných pomůcek pro koncipienty.
- **na úseku vzdělávání advokátů**
 - a) organizaci vzdělávání advokátů podle příslušných stavovských předpisů (prezenčně či v online podobě),
 - b) organizaci vzdělávacích a výchovných akcí, které jsou organizovány ve spolupráci se zahraničními advokátními komorami,
 - c) vydávání odborných pomůcek pro advokáty.
- **písemné testy, advokátní zkoušky, uznávací zkoušky a zkoušky způsobilosti**
 - a) administrativní a organizační zajištění činnosti zkušební komise,
 - b) zajištění podkladů pro jmenování zkušební komise a její doplňování o nové členy,
 - c) organizaci písemných testů, advokátních, uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti a administrativní práce potřebné pro jejich průběh, včetně sestavování zkušebních senátů a přiřazování uchazečů podle příslušných právních a stavovských předpisů.
- **mediační zkoušky**
 - organizaci zkoušek mediátora a administrativní práce potřebné pro jejich průběh, včetně sestavování zkušebních senátů a přiřazování uchazečů podle příslušných právních a stavovských předpisů.

Personální obsazení

Výše uvedené agendy jsou zajišťovány šesti zaměstnankyněmi.

Dohled na odborem vykonává JUDr. Radim Miketa, místopředseda představenstva ČAK.

Vzdělávání advokátních koncipientů

V období říjen-prosinec 2017 se uskutečnilo 64 polodenních seminářů s účastí 4 070 advokátních koncipientů, což je v průměru 64 účastníků na jeden polodenní seminář, a jedno vstupní školení, kterého se zúčastnilo 90 advokátních koncipientů.

Během roku 2018 se uskutečnilo 156 polodenních seminářů, kterých se účastnilo 9 602 advokátních koncipientů, což je v průměru 62 účastníků na jeden polodenní seminář, a 5 celodenních vstupních školení, kterých se účastnilo 461 advokátních koncipientů, což je v průměru 92 účastníků na jedno vstupní školení.

Do konce roku 2019 se uskutečnilo 161 polodenních seminářů, kterých se účastnilo 10 958 advokátních koncipientů, což je v průměru 68 účastníků na jeden polodenní seminář, a 5 celodenních vstupních školení, kterých se účastnilo 493 advokátních koncipientů, což je v průměru 99 účastníků na jedno vstupní školení.

V roce 2020 zasáhla do činnosti odboru situace související s pandemií onemocnění covid-19 a zásadně ji ovlivnila – po řadu měsíců nebylo možné pořádat prezenční akce (vzdělávání koncipientů a advokátů, advokátní zkoušky, písemné testy a zkoušky z mediace). Během května 2020 proběhlo stěhování odboru z paláce Dunaj do prozatímních prostor ČAK na adrese Myslíkova 258, Praha 2. Získali jsme dvě přednáškové a zkušební místnosti, jejich kapacita však byla – oproti paláci Dunaj – výrazně menší. V říjnu 2020 onemocněly všechny pracovnice odboru covidem-19, což částečně paralyzovalo chod odboru. Díky pracovnímu nasazení všech pracovnic a zajištění potřebné techniky umožňující práci z domova se během několika málo dní chod odboru opět vrátil do běžného provozu.

Kvůli pandemii bylo od 13. 3. 2020 do konce května 2020 zrušeno 35 polodenních seminářů a jedno vstupní školení. Komora se začala připravovat na distanční vzdělávání pro advokátní koncipienty a advokáty. S ohledem na zrušené semináře bylo rozhodnuto o prominutí neabsolvovaných vzdělávacích akcí, které se nekonaly z důvodu protiepidemických opatření. Toto rozhodnutí se však týkalo pouze koncipientů ve třetím roce právní praxe a koncipientů, kteří žádali o uznání jiné právní praxe a chyběly jim semináře nutné pro podání přihlášky k advokátní zkoušce. Od června 2020 se mohly konat vzdělávací akce

v omezeném režimu (s dodržением dvoumetrových rozestupů, ve větratelných prostorách a s použitím ochrany úst). Uvedeným nařízením dostal pouze jeden přednáškový prostor v Komoře v Praze, a to kinosál. Při dodržení všech nařízeních byla možná účast maximálně 24 osob. Během června 2020 se tak přednostně konaly semináře pouze pro třetí rok právní praxe, aby se advokátní koncipienti mohli následně účastnit náhradních termínů advokátních zkoušek.



Ve druhém pololetí 2020 se situace zlepšila, avšak stále platila omezení pro konání prezenčních vzdělávacích akcí. Abychom vyrovnali skluz v nerealizovaných seminářích března/dubna/květen, pro první a druhé ročníky i červen 2020, bylo rozhodnuto, že semináře se budou muset uskutečnit - vzhledem k omezené kapacitě přednáškových prostor v Myslíkově ulici - v náhradních prostorách. Během léta se nám podařilo vyjednat s PF UK pronájem velkých učeben, a to za symbolickou cenu. Následně byly vypsány nové termíny seminářů (pro období září-prosinec). Ty se pořádaly od 1. 9. 2020 do začátku října v průměru pro 120 až 200 účastníků. Během října se epidemiologická situace opět zhoršila. Nebylo možné pořádat prezenční akce, a tak musela Komora přistoupit na distanční výuku.

Celkem se za tento rok (jak v prezenční, tak v online podobě) uskutečnilo 122 polodenních seminářů, kterých se účastnilo 8 020 advokátních koncipientů. Dále se uskutečnila tři vstupní školení s celkovou účastí 450 účastníků. Přestože byl tento rok postižen pandemií onemocnění covid-19 a s ní souvisejícími opatřeními, počet uskutečněných seminářů a počet proškolených koncipientů nebyl výrazně nižší než v předchozích letech.

Za období leden-červen 2021 se uskutečnilo 49 online polodenních seminářů, kterých se účastnilo 4 914 advokátních koncipientů, což je v průměru 100 účastníků na jednom semináři, a tři celodenní vstupní školení, kterých se účastnilo 417 advokátních koncipientů.

Semináře pro koncipienty – Praha

	2017	2018	2019	2020* (prezenčně/ online)
POČET SEMINÁŘŮ	172	156	161	88/34
POČET ZÚČASTNĚNÝCH KONCIPIENTŮ	11 345	9 602	10 958	5 335/2 685
POČET VSTUPNÍCH ŠKOLENÍ	5	5	5	3
POČET KONCIPIENTŮ NA VSTUPNÍCH ŠKOLENÍCH	478	461	493	450

* Nižší počet seminářů byl způsoben pandemií covid-19.

Semináře pro koncipienty v covidovém roce 2020 – Praha

MĚSÍC*	MÍSTO/ FORMA KONÁNÍ	POČET POLODENNÍCH SEMINÁŘŮ	POČET KONCIPIENTŮ
LEDEN	Dunaj	18	992
ÚNOR	Dunaj	19	1 011
BŘEZEN	Dunaj	9	558
DUBEN	/	/	/
KVĚTEN	/	/	/
ČERVEN	Myslíkova	22	385
ČERVENEC/ SRPEN	/	/	/
ZÁŘÍ	PF UK	15	2 174
	Myslíkova	2	67
ŘÍJEN	PF UK	1	112
	Myslíkova	2	36
	online MS Teams	9	499
LISTOPAD	online MS Teams	7	493
	online Cisco Webex	3	252
PROSINEC	online Cisco Webex	15	1 441
CELKEM I. pol.		68	2 946
CELKEM II. pol.		54	5 074
CELKEM 2020		122	8 020

* Semináře v měsících duben + květen a červenec + srpen se nekonaly z důvodu striktních opatření kvůli pandemii a z důvodu letních prázdnin.

Vzdělávání advokátů

Na úseku vzdělávání advokátů se za období říjen-prosinec 2017 uskutečnilo 11 celodenních seminářů pro advokáty s průměrnou účastí 68 advokátů na seminář.

V roce 2018 se uskutečnilo 45 celodenních seminářů pro advokáty, s průměrnou účastí 51 advokátů na seminář.

Od začátku roku 2019 zahájila Komora projekt **Dalšího vzdělávání advokátů**. Účast v projektu je dobrovolná a advokát se do něj nemusejí formálně přihlašovat. Třileté období začíná advokátovi běžet účastí na první vzdělávací akci po 1. 1. 2019. Účast na seminářích pořádaných ČAK eviduje sama Komora. Od ledna 2019 mohou advokáti absolvovat semináře pro advokáty na Komoře i mimo Komoru a za účast na akcích získávají předepsaný počet kreditů. Po třech letech, od ledna 2022, pak advokáti budou moci (za splnění podmínky nasbíraných 36 kreditů) požádat Komoru o vystavení reprezentativního osvědčení.



V roce 2019 se uskutečnilo 37 celodenních seminářů pro advokáty s průměrnou účastí 53 advokátů na seminář.

Začátkem roku 2020 jsme uskutečnili – ještě v paláci Dunaj – 10 prezenčních seminářů pro advokáty a dva online semináře. V Myslíkově ulici se do konce roku uskutečnilo 12 prezenčních seminářů pro advokáty a tři online semináře. Dále jsme zajistili pokračování jazykového kurzu právnické angličtiny distanční formou. V průměru se v tomto roce účastnilo jednoho semináře pro advokáty celkem 40 účastníků. Nutno dodat, že návštěvnost byla ovlivněna především nižší kapacitou přednáškových prostor v Myslí-

kově ulici, než jaká byla k dispozici v paláci Dunaj, a dále také nutností dodržovat vládní nařízení související s epidemiologickou situací. Vliv mělo také to, že po zavedení online akcí nebyl zpočátku o distanční vzdělávání takový zájem, na vzdálený způsob účasti na seminářích si advokáti zvykli až v dalších měsících roku 2020.

Za období leden-červen 2021 se uskutečnilo 20 online celodenních seminářů s účastí 1 759 advokátů, což je průměrně 88 účastníků na seminář.

Semináře pro advokáty – Praha

	2017	2018	2019	2020 PREZENČNĚ/ ONLINE
POČET SEMINÁŘŮ	37	45	37	21/7*
POČET ZÚČASTNĚNÝCH ADVOKÁTŮ	1 918	2 287	1 957	1 107
PROŠKOLENÝCH ADVOKÁTŮ/ JEDEK SEMINÁŘ	52	51	53	40

* Počet seminářů byl ovlivněn epidemiologickou situací, která znemožnila konání 17 z 45 vypsanych seminářů.

Nežádanější témata seminářů pro advokáty v roce 2020:

- velká novela zákona o obchodních korporacích,
- katastr nemovitostí aktuálně, prakticky a v souvislostech,
- správní soud k protiepidemickým opatřením vlády a MZČR – důsledky a dopady,
- počítání času, promlčení práva.

Semináře pro advokáty v covidovém roce 2020 – Praha

MĚSÍC	MÍSTO/FORMA KONÁNÍ	POČET SEMINÁŘŮ	POČET ADVOKÁTŮ
LEDEN	Dunaj	5	218
ÚNOR	Dunaj	3	154
BŘEZEN	Dunaj	1	21
DUBEN	online MS Teams	1	94
KVĚTEN	online MS Teams	2	83
ČERVEN	Myslíkova	5	117*
SRPEN	Myslíkova	1	49
ZÁŘÍ	Myslíkova	4	132
ŘÍJEN	Myslíkova	1	48
PROSINEC	online Cisco Webex	3	164

* Semináře měly v červnu 2020 omezenou kapacitu kvůli nařízení vlády. V červenci a listopadu 2020 se žádné semináře nekonaly.



Advokátní zkoušky, zkoušky uznávací a zkoušky způsobilosti

Za období říjen-prosinec 2017 se uskutečnily dva termíny advokátních zkoušek v Praze a v Brně. Celkem se přihlásilo 347 uchazečů, zkoušky se zúčastnilo 293 uchazečů, z toho 214 uchazečů prospělo, 79 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 72,5%. Komisi pro uznání jiné právní praxe bylo předloženo celkem 46 žádostí, které byly následně předsedou Komory uznány.

Dne 1. 9. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 258/2017 Sb., kterým se změnil zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, který velmi zásadně zasáhl i do organizace advokátních zkoušek. Touto **novelou zákona o advokacii** se mj. **změnilo posuzování uchazeče o výkon advokátní zkoušky** (zda byl zapsán před či po účinnosti novely), dále bylo zrušeno ustanovení upravující podmínky pro opakování zkoušky. **Změny doznala i úprava v části týkající se započítávání praxe advokátních koncipientů**, kdy lze započítat do doby povinné právní praxe tří let dovolenou na zotavenou maximálně v délce čtyř týdnů v každém roce praxe a maximální započítatelná doba překážek na straně koncipienta či z důvodů omluvené nepřítomnosti činí 70 dní v každém kalendářním roce právní praxe. Dále se novelou **rozšířil výčet praxí, které se považují za praxi advokátního koncipienta**, o činnost zaměstnance Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, který jedná v řízeních před soudy, rozhodci nebo stálými rozhodčími soudy, správními úřady a jinými orgány ve věcech uvedených v § 16 odst. 2 zákona č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Vzhledem k narůstajícímu počtu žadatelů o zkoušku a vzhledem k základním nedostatkům, jež byly shledávány u uchazečů, kteří zkoušku nesložili, vznikla potřeba přizpůsobit systém advokátních zkoušek tak, aby k samotné zkoušce, tj. otestování připravenosti uchazeče na výkon advokacie po praktické stránce, byli připuštěni pouze takoví uchazeči, kteří prokázali dostatečnou přípravu po teoretické stránce. Ze závěrů zkušebních senátů vyplynulo, že narůstá po-

čet uchazečů, kteří jsou na zkoušku nedostatečně připraveni, a to jak po praktické, tak po teoretické stránce. Advokátní zkouška je zásadně zkouškou praktickou, jejímž smyslem není zkoumat, zda je uchazeč pro výkon advokacie připraven teoreticky, ale především prakticky. Proto je třeba zajistit, aby se ke zkoušce hlásili pouze ti uchazeči, kteří teoretickou část přípravy zvládli a jsou způsobilí prezentovat své praktické dovednosti. Z tohoto důvodu byly navrženy takové změny advokátních zkoušek (zejména zavedení písemného testu), které přinesou možnost přezkumu teoretických znalostí, aby bylo možné v rámci písemné a ústní části otestovat toliko praktické schopnosti uchazečů. Byla ustanovena pracovní skupina a započaly **přípravy nového advokátního zkušebního řádu**.

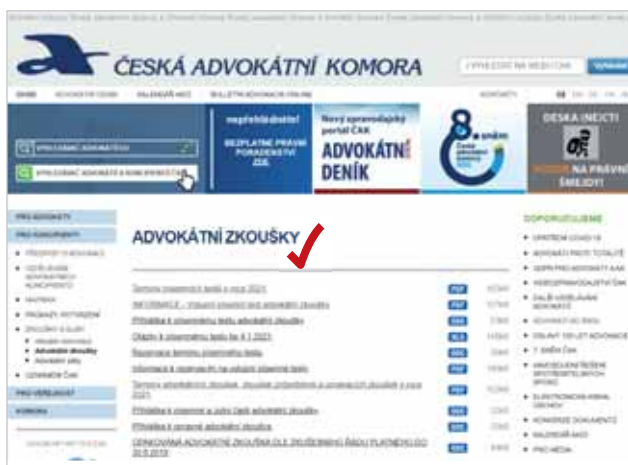
Během roku 2018 se uskutečnilo šest termínů advokátních zkoušek v Praze a v Brně. Celkem se přihlásilo 929 uchazečů, zkoušky se pak zúčastnilo 791 uchazečů, z toho 603 uchazečů prospělo, 188 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 77%. Komisi pro uznání jiné právní praxe bylo předloženo celkem 85 žádostí, které byly následně předsedou Komory uznány. Uznávací zkouška se konala pouze v jednom zkušebním termínu. Přihlásilo a účastnilo se jí šest uchazečů, kteří zkoušku úspěšně složili. Zkouška způsobilosti se konala v jednom zkušebním termínu a účastnila se jí jedna uchazečka, která zkoušku úspěšně složila. V únoru bylo zorganizováno v aule paláce Dunaj plenární zasedání zkušebních komisářů.

Pokračovala **soustavná příprava novely advokátního zkušebního řádu**, jehož účinnost byla nastavena od 1. 7. 2019 tak, aby se vše stihlo připravit na zavedení písemných testů.

Na Komofě započaly **intenzivní přípravy** – technické vybavení, softwarové vybavení, propojení systému s vnitřním systémem Komory, zajištění prostor, vybavení prostor, zpracování testových otázek, reorganizace administrativního zpracování agendy advokátních zkoušek, zaškolení pracovníků apod. K uvedenému byly ustanoveny pracovní skupiny a odborné komise z členů představenstva, odborných komisí a sekcí Komory, výboru pro výchovu a vzdělávání, legislativního odboru, IT a účetního oddělení. Odborné komise a sekce Komory začaly připravovat soubor zhruba 2 000 testových otázek tak, aby nejpozději k 1. 6. 2019 mohly být otázky (bez správných odpovědí) uveřejněny na webových stránkách Komory.

Během roku 2019 se uskutečnilo šest termínů advokátních zkoušek v Praze a v Brně. Celkem se přihlásilo 973 uchazečů, zkoušky se pak zúčastnilo 886 uchazečů, z toho 660 uchazečů prospělo, 226 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 75%. Komisi pro uznání jiné právní praxe bylo předloženo celkem 115 žádostí, které byly následně předsedou Komory uznány. Uznávací zkouška se konala ve dvou zkušebních termínech. Přihlásilo a účastnilo se sedm uchazečů. Zkoušku složili čtyři uchazeči, dva neuspěli, jeden uchazeč se omluvil. Zkouška způsobilosti se konala ve dvou zkušebních termínech. Zkoušky se účastnili dva uchazeči – jeden prospěl, jeden neprospěl. V únoru bylo zorganizováno v aule paláce Dunaj plenární zasedání zkušebních komisářů. V rámci tohoto zasedání proběhla **volba nového předsedy Zkušební komise**, stal se jím JUDr. Karol Brückler, který nahradil ve funkci JUDr. Jana Luhana.

Tento rok byl přelomový a pro Odbor výchovy a vzdělávání velmi náročný na úseku organizace advokátních zkoušek – s účinností od 1. 7. 2019 se změnil systém zkoušek, a to v návaznosti na novelu advokátního zkušební řádu (provedenou vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 219/2018 Sb., kterou se změnila vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 197/1996 Sb., kterou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky, ve znění pozdějších předpisů). Hlavní změnou bylo zavedení písemného testu. Pouze úspěšný absolvent tohoto testu se může dále hlásit k písemné a ústní části advokátní zkoušky. První písemné testy probíhaly od listopadu 2019 v Praze a Brně. V květnu byl na webových stránkách Komory uveřejněn seznam otázek z testů, který čítal zhruba 2 000 otázek z jednotlivých zkušebních oborů. Písemné testy se konají ve speciálních testovacích zkušebnách (v Praze i v Brně), které jsou k tomuto účelu vybaveny notebooky. Další významnější změna zkušební řádu se týkala doby určené pro vypracování písemné části advokátní zkoušky. Ta se zkrátila z 8 na 6 hodin. Zkrátila se rovněž doba ústní části zkoušky, a to ze 120 na 90 minut. K drobným změnám došlo i v hodnocení advokátní zkoušky. Prospěchovým stupněm „prospěl výtečně“ se nově hodnotí uchazeči, kteří prospěli výtečně ve čtyřech zkušebních oborech, přičemž takto nelze hodnotit uchazeče, který advokátní zkoušku opakovat.



I přes náročnost zavedení této nové agendy jsme vše stihli připravit v požadovaných termínech a první test se podařilo uskutečnit bez jakýchkoli technických či organizačních problémů – stejně jako ty následující.

Dne 6. 11. 2019 se uskutečnil první písemný test advokátních zkoušek podle novelizovaného zkušební řádu. Test se v tomto termínu konal pouze v Praze. Přihlásilo se 14 kandidátů, zúčastnilo se 13 kandidátů, písemným testem pak úspěšně prošlo 12 kandidátů. Procento úspěšnosti testu v tomto termínu bylo 92%. O uznání jiné právní praxe požádalo celkem pět uchazečů a všem pěti bylo v jejich žádosti vyhověno.

Písemné testy v roce 2020 se konaly v šesti termínech (leden, březen, červen, září, říjen a prosinec). Celkem se přihlásilo 529 uchazečů, z toho 371 do Prahy a 158 do Brna. Písemných testů se zúčastnilo 510 uchazečů, z toho 356 v Praze a 154 v Brně, 19 uchazečů se z testu omluvilo. Celkem pro-

spělo 471 uchazečů, což činí 92% úspěšnost. O uznání jiné právní praxe žádalo 111 uchazečů, z toho 110 uchazečům byla tato praxe uznána, jednomu uchazeči neuznána.

Pro rok 2020 byly vypsány čtyři termíny advokátních zkoušek. V reakci na pandemii onemocnění covid-19 a s ní související opatření zavedená v březnu tohoto roku byly zkoušky plánované na březen/duben a květen/červen a červnový termín písemného testu ke dni 13. března 2020 zrušeny, stejně jako plánované dubnové plenární zasedání zkušebních komisařů. Všichni přihlášení uchazeči z těchto termínů byli informováni o přednostním zařazení na nejbližší možný termín. Na konci dubna Komora s ohledem na vývoj epidemiologické situace stanovila náhradní termíny zkoušek a písemného testu v přesvědčení, že se budou moci uskutečnit, k čemuž nakonec došlo. Jednalo se o termín advokátní zkoušky srpen/září a září/říjen. Uchazečům bylo dáno na výběr, kterého termínu se budou chtít účastnit. Rovněž se uskutečnil červnový termín písemného testu, který se oproti původnímu termínu posunul pouze o několik dní.

Ve druhém pololetí 2020 byly vypsány náhradní termíny za zrušené zkoušky z prvního pololetí, a zkoušky se tak měly konat ve třech termínech, a to v měsících srpen/září, září/říjen a listopad/prosinec. Termín listopad/prosinec musel být s ohledem na opětovně zhoršenou epidemiologickou situaci zrušen. Komoře se během listopadu 2020 povedlo vyjednat výjimku pro konání zkoušek alespoň v omezeném režimu – v maximálním počtu 10 osob. Ihned byl stanoven 1. náhradní termín zkoušek v prosinci 2020 a dále 2. náhradní termín leden/únor 2021. Přihlášení účastníci ze zrušeného termínu si tak opět mohli vybrat, ke kterému termínu se přihlásí.

Během roku 2020 se uskutečnily celkem tři termíny advokátních zkoušek v Praze a v Brně. Celkem se přihlásilo 291 uchazečů, zkoušky se pak zúčastnilo 259 uchazečů, z toho 206 uchazečů prospělo, 53 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 79%. Uznávací zkouška se konala v jednom zkušebním termínu. Zkoušku složil jeden uchazeč, dva neuspěli. Ke zkoušce způsobilosti se přihlásil jeden uchazeč, který se následně omluvil. Zkouška se tak v tomto roce nekonala.

Písemné testy jsou pro rok 2021 plánovány v šesti termínech (leden, březen a červen, září, říjen a prosinec). Na termíny leden, březen a červen se přihlásilo 287 uchazečů, z toho 219 do Prahy a 68 do Brna. Písemných testů se zúčastnilo 275 uchazečů, z toho 209 v Praze a 36 v Brně, 12 uchazečů se z testu omluvilo. Celkem prospělo 250 uchazečů, což činí 90% úspěšnost. O uznání jiné právní praxe žádalo 56 uchazečů, kromě jedné žádosti byla jiná právní praxe všem uznána.

Lednového termínu testu se účastnil i nevidomý uchazeč. Ve spolupráci s IT oddělením mu byl připraven notebook s předčítacím zařízením. Uchazeč test úspěšně složil.

Advokátní zkoušky jsou v roce 2021 plánovány v pěti termínech (jeden náhradní a čtyři řádné). V lednu/únoru se uskutečnil druhý náhradní termín za zrušený zkušební termín listopad/prosinec 2020. Vzhledem k velkému počtu přihlášených uchazečů a nařízení, kdy se zkoušky mohly konat v omezeném režimu 10 osob, bylo potřeba zajistit dostatečný počet zkušeben i mimo prostory Komory (zejména pro pí-

semnou část zkoušky). Pro velký počet zkušebních místností mimo sídlo ČAK byla organizace tohoto termínu velmi náročná, přesto zkoušky proběhly bez jediného problému. Celkem se k termínu leden/únor přihlásilo 177 uchazečů (11 zkušebních senátů v Praze, 5 v Brně). Zkoušky se pak zúčastnilo 171 uchazečů, ze kterých 133 prospělo a 38 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 78 %.

Další termín zkoušek (řádný) se uskutečnil v Praze a Brně v březnu/dubnu. K tomuto termínu se přihlásilo 197 uchazečů (11 zkušebních senátů v Praze, tři v Brně). Zkoušky se pak zúčastnilo 188 uchazečů, ze kterých 147 prospělo a 41 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 78 %. I v tomto termínu se zkoušky konaly v omezeném režimu max. 10 osob. Z tohoto důvodu bylo opět potřeba zajistit externí prostory zejména pro písemnou část zkoušky. V Praze byla navíc pro nevidomého uchazeče zajištěna samostatná místnost s ohledem na předčítací zařízení, které u písemné části zkoušky používal.

K poslednímu (řádnému) termínu zkoušek v I. pololetí, který se uskutečnil v Praze a Brně v květnu/červnu, se přihlásilo 125 uchazečů (7 zkušebních senátů v Praze, 3 v Brně). Zkoušky se pak zúčastnilo 116 uchazečů, ze kterých 94 prospělo a 22 neprospělo. Procentuální úspěšnost složení advokátní zkoušky byla 81 %. I v tomto termínu se zkoušky konaly v omezeném režimu max. 10 osob.

Celkem se ke všem termínům advokátních zkoušek v I. pololetí (jeden náhradní, dva řádné) přihlásilo 499 uchazečů, zkoušek se zúčastnilo 475 uchazečů, ze kterých 374 prospělo, což je 79% úspěšnost.



Výsledky písemných testů 2020

ZÚČASTNILO SE	356	PRAHA
	154	BRNO
PROSPĚLO	471	92,35%
NEPROSPĚLO	39	7,65%
JINÁ PRÁVNÍ PRAXE	111	
UZNÁNO	110	99,1%
NEUZNÁNO	1	0,9%

Mediační zkoušky

V období říjen-prosinec 2017 se uskutečnily dva termíny zkoušek – v říjnu a v prosinci. Ke zkoušce se přihlásilo celkem 6 uchazečů a zkoušky se účastnilo pět uchazečů, z toho tři prospěli, dva neprospěli. Úspěšnost byla 60 %.

V roce 2018 se uskutečnily čtyři termíny zkoušek, ke kterým se přihlásilo celkem osm uchazečů. Zkoušek se účastnilo sedm uchazečů, dva z nich prospěli, pět neprospělo. Úspěšnost byla 29 %.

Do konce roku 2019 se uskutečnily čtyři termíny zkoušek, ke kterým se přihlásilo celkem 12 uchazečů. Zkoušek se účastnilo 13 uchazečů (včetně oprav), devět z nich prospělo, čtyři neprospěli. Úspěšnost byla 69 %.

V roce 2020 se uskutečnily čtyři termíny zkoušek, ke kterým se přihlásilo celkem devět uchazečů. Zkoušky se účastnilo 13 uchazečů (včetně oprav), pět z nich prospělo, osm neprospělo. Úspěšnost byla 38 %.

V období leden-červen 2021 se uskutečnily tři termíny zkoušek z mediace, ke kterým se přihlásilo devět uchazečů, šest z nich zkoušku úspěšně složilo a dva nesložili. Do konce roku jsou v plánu další tři termíny (dva v září a jeden v prosinci).

Mediační zkoušky

	2017	2018	2019	2020*
ZÚČASTNILO SE	16	7	13	13
ŽÁDOSTI O ZKOUŠKU ČI OPRAVNOU ZKOUŠKU	19	8	12	9
USPĚLI U ÚSTNÍ ZKOUŠKY	11	2	9	5
NEUSPĚLI U ÚSTNÍ ZKOUŠKY	5	5	4	8
% ÚSPĚŠNOST	69%	29%	69%	38%

* Počty zkoušek i uchazečů jsou ovlivněny pandemií covid-19.

Vytíženost školicího a vzdělávacího centra paláce Dunaj

Výukové prostory v paláci Dunaj byly v roce 2017 z 250 pracovních dnů vytíženy ve 191 dnech, což je 77% využitost střediska. Celkově byl palác Dunaj prázdný jen 59 pracovních dnů v roce (během léta akce ve výukových prostorech neprobíhají).

V roce 2018 bylo vzdělávací centrum paláce Dunaj z 250 pracovních dnů vytíženo ve 206 dnech, což je 82% využitost střediska. Celkově byl palác Dunaj prázdný jen 54 pracovních dnů v roce.

V následujícím roce 2019 byly prostory školicího a vzdělávacího centra vytíženy z 251 pracovních dnů ve 188 dnech, což je 75% využitost střediska. Celkově byl palác Dunaj prázdný jen 63 pracovních dnů v roce.

V květnu 2020 proběhlo stěhování do prozatímních prostor v Myslíkové ulici. ❀

Odbor vnějších vztahů



PhDr. Iva Chaloupková,
vedoucí Odboru vnějších vztahů
ČAK a tisková mluvčí

Působnost odboru

Odbor vnějších vztahů České advokátní komory byl konstituován v roce 2005 a zajišťuje zejména výkon těchto agend:

- **na úseku komunikace s advokáty**
 - a) informovanost advokátního stavu o základních cílech a prioritách představenstva a ostatních orgánů Komory;
 - b) informovanost advokátního stavu o aktuálních otázkách dotýkajících se zájmů advokacie a o podílu Komory na jejich řešení (aktuálně zejména prostřednictvím Newsů ČAK, Rychlých zpráv z představenstva ČAK, twitterového účtu ČAK a Advokátního deníku).
- **na úseku styků vně advokacie**
 - a) styk s ostatními profesními komorami a s dalšími právníckými i neprávníckými organizacemi sdružujícími advokáty a jiné neprávnické a rovněž s institucemi (partnery) Komory z neprávníckého prostředí;
 - b) vydávání příležitostných publikací a knih souvisejících s prezentací Komory a s jejími projekty, včetně vlastního pořádání takových projektů (Právník roku, odborné konference, Advokáti proti totalitě, Advokáti do škol).
- **na úseku vztahů k veřejným sdělovacím prostředkům**
 - a) monitoring periodického i neperiodického tisku, pokud se vyjadřuje k otázkám důležitým pro advokacii;
 - b) podporu při zpracování dlouhodobé koncepce propagace činnosti Komory a advokátů,
 - c) organizaci setkání funkcionářů Komory se zástupci sdělovacích prostředků, pořádání tiskových konferencí, seminářů a brifinků pro novináře a právníkou i neprávníckou veřejnost s tématy, která se týkají advokacie;
 - d) organizaci krizových řešení v případě nutnosti rychlé reakce na aktuální téma;
 - e) poskytování informací o činnosti Komory a advokacie.

- **na úseku vydávání časopisu Bulletin advokacie (BA)**

- a) podle příslušných právních a stavovských předpisů a pokynů představenstva vydávání Bulletinu advokacie včetně stanovení jeho obsahové náplně a redigování;
- b) organizační a administrativní zajištění činnosti redakční rady a šéfredaktora BA a AD;
- c) inzerci pro Bulletin advokacie a AD, pokud její zajišťování není představenstvem svěřeno agentuře na základě smlouvy.

- **na úseku prezentace Komory na internetu**

- a) grafickou a obsahovou podobu webové stránky Komory;
- b) koordinaci údajů a informací zveřejňovaných na webové stránce Komory;
- c) prezentaci Komory na sociálních sítích;
- d) koordinaci informací zveřejňovaných na zpravodajském portálu Komory – Advokátním deníku, včetně jeho obsahové náplně a redigování.

- **na úseku knihovny Komory**

- a) provoz odborné knihovny a čítárny podle výpůjčního řádu;
- b) doplňování a vyřazování titulů podle zásad stanovených představenstvem;
- c) odbornou komunikaci s advokáty o knihovním a dokumentačním fondu a informační servis advokátům.

Personální obsazení

V současné době agendu tohoto odboru zajišťuje devět pracovníků, z toho dvě v knihovně v Praze. Na veškeré ostatní pracovní náplni odboru se kolektivně podílí jeho sedm ostatních pracovníků. Dohled nad činností odboru vykonává a s úzce s ním spolupracuje JUDr. Petr Toman, LL.M., náhradník představenstva ČAK a předseda redakční rady BA, AD i Výboru pro vnější vztahy a internetové rady ČAK.

Mediální oblast

Záhy po vzniku postu tiskové mluvčí v roce 2004 začala ČAK poskytovat zásadní informace do médií (např. v podobě tiskových zpráv a stanovisek) a rychle reagovat na vyžádané dotazy. Daří se to stále jak na zpravodajské, tak i publicistické úrovni. Neustále je potřeba mít na paměti, že budovat obraz ČAK a obraz celé advokacie jsou dvě trochu odlišné záležitosti. Navíc při vyjadřování za ČAK musí být brán v potaz názor obvykle celého představenstva čítajícího 11 + 4 osoby náhradníků, a to leckdy jednotnost a zejména rychlost reagování mírně komplikuje. V jednodušších přípa-

dech, kdy je možné prezentovat názor předsedy, tajemníka či jen tiskové mluvčí, je reakční doba pro média minimální. Nemáme zaznamenány žádné negativní reakce či stížnosti novinářů z mainstreamových ani odborných médií. **V roce 2020 získala tisková mluvčí ČAK PR ocenění tzv. stříbrného Lemura**, šlo o 2. místo v České ceně za Public Relations, kterou uděluje APRA (Asociace PR).

ČAK má v médiích již pevně vybudovanou pověst instituce, která nekryje prohřešky členů svého stavu, naopak v rozumné, neskandalózní a obecněji pojaté podobě je komentuje. Tento trend je třeba – i k možné nelibosti těch, kterých se někdy konkrétně týká – stále ctít. Je povinností ČAK hájit slušnou pověst celého stavu. Jen tak si ČAK jako instituce udrží důvěryhodnost v očích laické veřejnosti, která se obvykle o jiná advokátní témata moc nezajímá, protože jim nerozumí (což ale není rozhodně prostý důsledek toho, že bychom se advokátní témata nesnažili podávat srozumitelně, to je prostě holý fakt, který si je třeba objektivně přiznat).

Odbor v této oblasti pokračuje i v dlouholeté osvědčené praxi zprostředkování kontaktů médiím na mediálně zdatné advokáty, kteří se dokáží vyjadřovat ke konkrétním kauzám a aktuální právní problematice přesahující vnitřní prostor advokacie. Uplatňování tohoto přístupu zvyšuje četnost advokátních názorů a povědomí o advokacii jako takové. Rovněž je zcela na úvaze advokátů, pokud se sami aktivně do médií chtějí vyjádřit a konkrétně reagovat – ne za ČAK, ale za sebe. Intenzivně se snažíme takové pozitivní mediální výstupy zprostředkovávat, odbor je v tomto směru k dispozici všem advokátům, nejen orgánům ČAK.

Velmi se osvědčilo zřízení a aktivní spravování twitterového účtu ČAK od prosince roku 2016 a zpravodajsko-odborného portálu, Advokátního deníku, od dubna roku 2019. Média se oba tyto nástroje naučila rychle využívat jako další, leckdy i prvotní, zdroj informací. Twitter i AD se stávají citovanými zdroji. Podrobněji o obou mediálních nástrojích ČAK níže.

V posledním funkčním období stávajícího představenstva jsme zažili několik velmi vypjatých mediálních kampaní (např. při implementaci daňových směrnic – DAC 5 a DAC 6 do českého právního řádu, při níž hrozilo velmi reálné nebezpečí, že klienti přijdou o privilegium advokátní mlčenlivosti), v nichž jsme sáhli po klasickém brífinku či tiskové konferenci. Obdobně při řešení problematiky AML předpisů. K přímým setkáním s novináři se však uchylujeme jen ve vzácných případech a výjimečně, protože jen tak vzbudí opravdu potřebný zájem a signalizují, že „*toto advokátní téma je v tuto chvíli skutečně velmi závažné*“ a hodné prvních tiskových stran či na prvních míst ve zpravodajských relacích.

Jak je již naznačeno výše, je nutné **rozlišovat mezi mediálním obrazem České advokátní komory jako instituce**, jíž se obvykle týká rychlá zpravodajská či publicistická reakce na konkrétní aktuální a odborná témata, a dlouhodobým **mediálním obrazem české advokacie**, který se mění jen pozvolna, protože to je běh na dlouhou trať a stačí jeden skandál advokáta propíraný na prvních stránkách médií a může se začít znovu...

Pozitivní obraz stavu řeší všechny advokacie na světě, nejsme výjimkou v pozitivním ani v negativním smyslu. O vhodnosti či přiměřenosti řešit to prostřednictvím PR agentur či přímo i reklamou se i u nás vedou mnohaleté diskuse. Neexistují na to jednoznačné názory a modely, které by se daly beze zbytku převzít a využít. Podle našeho přesvědčení i dosavadních zkušeností se nejvíce vyplácí dlouhodobá kombinace tzv. inhouseových i outsourcovaných mediálních a PR aktivit.

ČAK začala v posledních letech více budovat dlouhodobě pozitivní PR i jinými než přímými mediálními postupy – speciálními projekty, o nichž bude ještě řeč dále.

Ovšem bez zvýšené aktivity samotných advokátů, zvláště v obdobích soustředěných mediálních kampaní, kdy jsou např. ohroženy základní atributy výkonu advokacie, je mnohdy názor ČAK brán jen jako hlas lobbistické organizace a nedostane takový prostor, jaký by mohly dostávat i příspěvky samotných advokátů.

Odbor vnějších vztahů ČAK je přesvědčen, že si advokacie musí dlouhodobě krůček po krůčku lepší pověst mediálně „odpracovávat“ společně s ČAK, za pomoci těch nejlepších ve stavu, kteří budou ochotni se mediálně ve prospěch celku angažovat, a rovněž tím, že advokáti se sami budou chovat důstojně a čestně (jak jim ostatně velí etický kodex) a jako elita národa, za kterou chtějí být považováni.

Časopis Bulletin advokacie

Časopis Bulletin advokacie (BA) je stavovským odborným tištěným periodikem, které vydává ČAK (desetkrát ročně, z toho dvě vydání jsou dvojčísla). V tištěné podobě je zdarma doručován advokátům a advokátním koncipientům, v elektronické, nové moderní „listovací“ verzi je k dispozici široké, nejen advokátní veřejnosti, a to jak na www.cak.cz, tak i na www.advokatnidenik.cz.



BA je oceňovaným zdrojem odborných informací a je často citován v odborných právnických kruzích. V letech 2014, 2015 a 2016 a opětovně v letech 2018 a 2019 se stal opakovaně nejlepším právnickým časopisem v ČR. Časopis vyhrál i mnohé ročníky v dálnější minulosti. (Pozn.: v roce 2020 nebyla cena vyhlášována, stejně tak jako je její vyhlášení zrušeno kvůli pandemické situaci i pro rok 2021.)