

**PŘÁVNÍ PŘEDPISY O ADVOKACII A STAVOVSKÉ PŘEDPISY
ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY**

Stav ke dni 31. ledna 2000

(novelizovaná ustanovení jsou vtištěna tučně)

I. Právní předpisy o advokacii	3
• Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb.	3
• Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění vyhlášky č. 235/1997 Sb.	38
• Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 197/1996 Sb., kterou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky (advokátní zkušební řád), ve znění vyhlášky č. 245/1999 Sb.	45
• Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 244/1996 Sb., kterou se podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, stanoví kárný řád (advokátní kárný řád), ve znění vyhlášky č. 246/1999 Sb.	52
II. Stavovské předpisy České advokátní komory	63
• Úplné znění usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1996 Věstníku o vyhlášení stavovských předpisů a o Věstníku České advokátní komory (jak vyplývá ze změn a doplnění provedených usnesením představenstva České advokátní komory č. 3/1998 Věstníku) – č. 5/1998 Věstníku	63
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky, ve znění usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku, kterým se schvaluje organizační řád České advokátní komory	66
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/1997 Věstníku, o uznávání jiné právní praxe jako praxe advokátního koncipienta v některých případech	77
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/1997 Věstníku, kterým se upravují některé otázky související s placením ročního příspěvku na činnost České advokátní komory, ve znění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/1998 Věstníku	79
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů	82

OBSAH

• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1998 Věstníku, kterým se upravuje smírčí řízení (advokátní smírčí řád)	88
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/1998 Věstníku, kterým se stanoví pravidla pro výkon substitučního oprávnění advokátních koncipientů a jiných zaměstnanců advokáta, ve znění redakčního sdělení o opravě tiskových chyb, které bylo oznámeno v částce 1/1999 Věstníku	95
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1999 Věstníku, kterým se stanoví poplatek za advokátní zkoušku a uznávací zkoušku	99
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1999 Věstníku, kterým se stanoví jednorázová částka náhrady nákladů kárného řízení	100
• Usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku, kterým se schvaluje organizační řád České advokátní komory	101
• Usnesení sněmu č. 4/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory	124
• Usnesení sněmu č. 5/1999 Věstníku o sociálním fondu České advokátní komory	126
• Usnesení sněmu č. 6/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost odvodu advokátů do sociálního fondu České advokátní komory	133
• Usnesení sněmu č. 7/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech České advokátní komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů	134
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 8/1999 Věstníku, kterým se stanoví poplatek za vydání osvědčení o zápisu do seznamu advokátů	137
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 9/1999 Věstníku, kterým se stanoví některé podrobnosti o dokumentaci advokáta vedené při poskytování právních služeb	138
• Usnesení představenstva České advokátní komory č. 10/1999 Věstníku, o prokazování oprávnění k výkonu advokacie a o průkazu advokáta a průkazu advokátního koncipienta	139
OBSAH BULLETINU ADVOKACIE – ROČNÍK 1999	141
<u>Výzva na podporu Čečenska</u>	167
INZERCE	168

PRÁVNÍ PŘEDPISY O ADVOKACII A STAVOVSKÉ PŘEDPISY ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

I. Právní předpisy o advokacii

Zákon č. 85/1996 Sb.

ze dne 13. března 1996,

o advokacii,

ve znění zákona č. 210/1999 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zá-
koně České republiky:

jsou-li vykonávány soustavně a za úpla-
tu.

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§ 1

(1) Tento zákon upravuje pod-
mínky, za nichž mohou být poskyto-
vány právní služby, jakož i poskytování
právních služeb advokáty (dále jen „vý-
kon advokacie“).

(2) Poskytováním právních služeb
se rozumí zastupování v řízení před
soudy a jinými orgány, obhajoba v trest-
ních věcech, udělování právních porad,
sepisování listin, zpracování právních
rozborů a další formy právní pomoci,

§ 2

(1) Právní služby mohou poskyto-
vat jen advokáti, a to za podmínek sta-
novených tímto zákonem a způsobem
v něm uvedeným.

(2) Ustanovením odstavce 1 není
dotčeno oprávnění

- a) notářů, patentových zástupců
a daňových poradců,¹⁾ popřípa-
dě dalších osob, jimž zvláštní
zákon svěřuje poskytovat právní
služby,
- b) zaměstnance právnické nebo fy-
zické osoby, popřípadě člena
družstva, poskytovat právní služ-
by osobě, k níž je v pracovním

¹⁾ Zákon ČNR č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád).

Zákon č. 237/1991 Sb., o patentových zástupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a o Komoře daňových poradců České republiky.

nebo jiném obdobném poměru, pokud je poskytování právních služeb součástí povinností vyplývajících z tohoto poměru.

§ 3

(1) Advokát je při poskytování právních služeb nezávislý; je vázán právními předpisy a v jejich mezích příkazy klienta.

(2) Advokáti poskytují právní služby ve všech věcech.

(3) Ustanovením odstavce 2 není dotčeno omezení rozsahu oprávnění advokátů poskytovat právní služby stanovené tímto zákonem (§ 5 odst. 3).

ČÁST DRUHÁ ADVOKÁT

HLAVA PRVNÍ

Předpoklady pro výkon advokacie

§ 4

Advokátem je ten, kdo je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou (dále jen „Komora“).

§ 5

(1) Komora запиše na žádost do seznamu advokátů každého,

- a) kdo má plnou způsobilost k právním úkonům,

b) **kdo získal vysokoškolské vzdělání v rámci magisterského studijního programu v oblasti práva studiem na vysoké škole v České republice,**^{1a)}

c) kdo vykonával po dobu alespoň tří let právní praxi jako advokátní koncipient,

d) kdo je bezúhonný,

e) **komu nebylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo na něhož se hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo,**

f) kdo nebyl vyškrtnut ze seznamu advokátů podle **§ 7b odst. 1 písm. e) nebo f)**, nebo uplynula-li od vyškrtnutí doba pěti let,

g) kdo není v pracovním nebo jiném obdobném poměru, s výjimkou pracovního poměru vysokoškolského učitele, ani nevykonává jinou činnost neslučitelnou s výkonem advokacie,

h) kdo složil advokátní zkoušku, a

i) kdo po splnění podmínek uvedených pod písmeny a) až h) složil do rukou předsedy Komory tento slib: „Slibuji, že budu dodržovat povinnost mlčenlivosti a dbát důstojnosti advokátního stavu.“

(2) Do seznamu advokátů запиše Komora po složení slibu též toho, kdo

^{1a)} § 46 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).

splňuje podmínky uvedené v odstavci 1 písm. a) a d) až g) a

- a) prokáže, že je oprávněn poskytovat právní služby způsobem uvedeným v § 3 v jiném státě **za podmínek slučitelných s tímto zákonem**, a
- b) složí uznávací zkoušku (§ 54 odst. 2).

(3) Advokát, který byl zapsán do seznamu advokátů podle odstavce 2, je oprávněn poskytovat právní služby pouze v oblasti práva státu, v němž získal oprávnění k poskytování právních služeb, a v oblasti práva mezinárodního.

(4) Komora po uhrazení poplatku ve výši stanovené Komorou a nepřevyšující částku **5 000,- Kč** vydá advokátovi osvědčení o zápisu do seznamu advokátů; v osvědčení Komora vyznačí omezení rozsahu poskytování právních služeb podle odstavce 3.

§ 6

(1) Za advokátní zkoušku se pokládá též justiční zkouška, soudcovská zkouška, jednotná soudcovská zkouška, jednotná soudcovská a advokátní zkouška, prokurátorská zkouška, závěrečná zkouška státního zástupce, arbitrážní zkouška a notářská zkouška; Komora může uznat i jinou odbornou zkoušku v oblasti právní praxe za zkoušku advokátní.

(2) Za praxi advokátního koncipienta se pokládá též praxe soudce, prokurátora, státního zástupce, státního ar-

bitra, státního notáře, notáře, justičního čekatele, právního čekatele prokuratury, arbitrážního čekatele, právního čekatele státního zastupitelství a notářského koncipienta; Komora může uznat za právní praxi advokátního koncipienta i jinou právní praxi.

(3) Jinou odbornou zkoušku v oblasti právní praxe podle odstavce 1 lze uznat za advokátní zkoušku pouze v souvislosti se žádostí o zápis do seznamu advokátů; jinou právní praxi podle odstavce 2 lze uznat za právní praxi advokátního koncipienta pouze v souvislosti se žádostí o vykonání advokátní zkoušky nebo se žádostí o zápis do seznamu advokátů.

§ 7

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, Komora umožní do devíti měsíců od doručení písemné žádosti vykonat advokátní zkoušku každému, kdo prokáže, že splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) až d) a uhradil poplatek za zkoušku ve výši stanovené Komorou a nepřevyšující částku 5 000 Kč; ve stejné lhůtě po uhrazení poplatku za zkoušku umožní Komora vykonat uznávací zkoušku každému, kdo splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) a d) až g) a § 5 odst. 2 písm. a).

(2) Ten, kdo při advokátní zkoušce nebo uznávací zkoušce neuspěl, může do jednoho měsíce ode dne jejího konání písemně požádat Komoru, aby mu umožnila její opakování. Komora mu v takovém případě umožní

opakování advokátní zkoušky nebo uznávací zkoušky, nejdříve však po uplynutí šesti měsíců ode dne konání zkoušky, při které žadatel neuspěl; zkoušku lze opakovat pouze dvakrát.

(3) Ten, kdo při advokátní nebo uznávací zkoušce neuspěl a nepodal ve lhůtě podle odstavce 2 žádost o její opakování, nebo ten, kdo při zkoušce neuspěl ani při jejím druhém opakování, může podat novou žádost o vykonání advokátní nebo uznávací zkoušky až po uplynutí tří let ode dne konání zkoušky, při které naposled neuspěl. Ten, kdo takto žádá o vykonání advokátní zkoušky, musí dále prokázat, že v posledních třech letech před podáním žádosti vykonával alespoň po dobu dalších dvou let právní praxi advokátního koncipienta. Jinak platí ustanovení odstavce 1 obdobně.

(4) Komora umožní do jednoho měsíce od doručení písemné žádosti o složení slibu a zápis do seznamu advokátů složení slibu každému, kdo prokáže, že splňuje podmínky uvedené v § 5 odstavce 1 písm. a) až h) nebo v § 5 odst. 2. Komora zapíše žadatele do seznamu advokátů ke dni složení slibu nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti, nepřesahuje-li doba mezi složením slibu a tímto dnem tři měsíce; jinak Komora žádost zamítne s tím, že **uznání jiné zkoušky nebo uznání jiné praxe** podle § 6 pozbývají platnosti.

Vyškrtnutí ze seznamu advokátů

§ 7a

Oprávnění k výkonu advokacie zaniká vyškrtnutím ze seznamu advokátů:

- a) nastane-li některá ze skutečností uvedených v § 7 b,
- b) rozhodne-li o tom Komora v případech uvedených v § 8 a § 10.

§ 7b

- (1) Ten,
 - a) kdo zemřel, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni úmrtí,
 - b) kdo byl prohlášen za mrtvého, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého,
 - c) kdo byl zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo ten, jehož způsobilost k právním úkonům byla omezena, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí soudu, kterým byl způsobilosti k právním úkonům zbaven nebo kterým byla jeho způsobilost k právním úkonům omezena,
 - d) komu bylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,
 - e) vůči komu byl prohlášen konkurz, povoleno vyrovnání nebo

zamítnut návrh na prohlášení konkurzu proto, že jeho majetek nepostačuje k úhradě nákladů konkurzu, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkurzu, o povolení vyrovnání nebo o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu,

- f) kdo je společníkem právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), vůči níž byl prohlášen konkurz, povoleno vyrovnání nebo zamítnut návrh na prohlášení konkurzu proto, že její majetek nepostačuje k úhradě nákladů konkurzu, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkurzu, o povolení vyrovnání nebo o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu,
- g) kdo podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátů, opatřenou úředně ověřeným podpisem, je vyškrtnut ze seznamu advokátů uplynutím kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátů Komoře doručena.

(2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle odstavce 1 zaznamená Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se o něm dozvěděla. O záznamu Komora písemně vyrozumí

toho, jehož se záznam týká, jde-li o důvody vyškrtnutí uvedené v odstavci 1 písm. d) až g); v ostatních případech vyrozumí Komora písemně o záznamu osoby jemu blízké, jsou-li jí známy.

§ 8

(1) Ze seznamu advokátů vyškrtne Komora toho,

- a) kdo byl zapsán do seznamu advokátů, ačkoliv nesplňuje některou z podmínek v tomto zákoně uvedených,
- b) kdo byl pravomocně odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody za úmyslný trestný čin spáchaný v souvislosti s výkonem advokacie,
- c) kdo byl pravomocně odsouzen za jiný úmyslný trestný čin, než je uveden v písmenu b), nebo kdo byl za trestný čin uvedený v písmenu b) odsouzen k jinému trestu než nepodmíněnému trestu odnětí svobody, pokud tato trestná činnost ohrožuje důvěru v řádný výkon advokacie,
- d) kdo je v prodlení se zaplacením příspěvku na činnost Komory delším než šest měsíců a příspěvek nezaplatil ani do jednoho měsíce poté, co byl k tomu Komorou vyzván s poučením o následcích nezaplacení,
- e) jehož pozastavení výkonu advokacie podle § 9 odst. 1 trvá po dobu delší čtyř let. To neplatí, je-li důvodem k pozastavení výkonu advokacie výkon funkce

člena vlády anebo výkon funkce člena orgánů územní samosprávy, poslance nebo senátora, popřípadě výkon jiné volené veřejné funkce.

(2) O vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle odstavce 1 písm. a) je Komora oprávněna rozhodnout pouze do jednoho roku ode dne, kdy se o nesplnění podmínky pro zápis do seznamu advokátů dozvěděla; to neplatí, jde-li o podmínku uvedenou v § 5 odst. 1 písm. a), b) nebo d) anebo v § 5 odst. 2 písm. a).

(3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů zaznamenaná Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se rozhodnutí o vyškrtnutí stalo vykonatelným.

Pozastavení výkonu advokacie

§ 8a

K pozastavení výkonu advokacie dochází,

- a) nastane-li některá ze skutečností uvedených v § 8b,
- b) rozhodne-li o tom Komora v případech uvedených v § 9 a § 10.

§ 8b

- (1) Advokátovi,
 - a) vůči kterému byl prohlášen konkurz, povoleno vyrovnání nebo zamítnut návrh na prohlášení konkurzu proto, že jeho

majetek nepostačuje k úhradě nákladů konkurzu, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkurzu nebo povolení vyrovnání, anebo dnem, kdy se stalo vykonatelným rozhodnutí o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu,

- b) který je společníkem právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), vůči níž byl prohlášen konkurz, povoleno vyrovnání nebo zamítnut návrh na prohlášení konkurzu proto, že její majetek nepostačuje k úhradě nákladů konkurzu, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkurzu nebo povolení vyrovnání, anebo dnem, kdy se stalo vykonatelným rozhodnutí o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu,
- c) kterému bylo uloženo kárné opatření dočasného zákazu výkonu advokacie [§ 32 odst. 3 písm. d)], je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,
- d) který byl vzat do vazby, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy se stalo vykonatelným rozhodnutí o vzetí do vazby,
- e) který nastoupil výkon trestu odnětí svobody, je pozastaven výkon advokacie dnem nástupu výkonu tohoto trestu. Usta-

novení § 8 odst. 1 písm. b) a c) tím není dotčeno,

- f) kterému byl uložen trest zákazu činnosti^{1b)} spočívající v zákazu výkonu advokacie je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, kterým byl tento trest uložen. Ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) a c) tím není dotčeno.

(2) Pozastavení výkonu advokacie podle odstavce 1 zaznamená Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se o něm dozvěděla; o záznamu Komora advokáta písemně vyrozumí.

§ 9

(1) Komora pozastaví advokátovi výkon advokacie,

- a) vznikl-li mu pracovní nebo jiný obdobný poměr, s výjimkou pracovního poměru vysokoškolského učitele, anebo začal-li vykonávat jinou činnost neslučitelnou s výkonem advokacie,
- b) brání-li mu ve vykonávání advokacie po dobu delší čtyř měsíců jiná překážka.

(2) Komora může pozastavit advokátovi výkon advokacie,

- a) bylo-li proti němu zahájeno trestní řízení pro úmyslný trestný čin, a to nejdéle do dne, kdy

nabude právní moci rozhodnutí, kterým se toto řízení končí,

- b) bylo-li zahájeno řízení o jeho způsobilosti k právním úkonům, a to nejdéle do dne, kdy nabude právní moci rozhodnutí, kterým se toto řízení končí,
- c) bylo-li proti němu nebo právnické osobě zřízené k výkonu advokacie (§ 15), již je společníkem, zahájeno řízení o prohlášení konkurzu nebo povolení vyrovnání.

(3) Pozastavení výkonu advokacie zaznamená Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie stalo vykonatelným.

§ 9a

(1) Po dobu pozastavení výkonu advokacie

- a) advokát není oprávněn poskytovat právní služby,
- b) advokát není oprávněn vykonávat další činnosti podle § 56, pokud podmínkou jejich výkonu je oprávnění vykonávat advokacii,
- c) zaniká členství advokáta v orgánech Komory uvedených v § 41 odst. 1 písm. b), d) a e),
- d) advokát nemůže být volen nebo jmenován do orgánů Komory uvedených v § 41 odst. 1 písm. b), d) a e).

^{1b)} § 49 a § 50 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Pozastavením výkonu advokacie

- a) nezaniká účast advokáta ve sdružení podle § 14 nebo v právnické osobě zřízené k výkonu advokacie (§ 15),
- b) není dotčena povinnost advokáta uvedená v § 24 odst. 3,
- c) nezaniká povinnost advokáta provádět platby podle § 30 odst. 1,
- d) není dotčena kárná odpovědnost advokáta, a to i pokud jde o kárné provinění, ke kterému došlo v době pozastavení výkonu advokacie.

§ 9b

(1) Pozastavení výkonu advokacie zaniká

- a) dnem, kdy pominula okolnost, která byla důvodem k pozastavení výkonu advokacie, a v případech podle § 9 odst. 2 písm. a) nebo b) dnem, kdy uplynula doba, po kterou byl výkon advokacie pozastaven,
- b) dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie zrušeno nebo změněno.

(2) Zánik pozastavení výkonu advokacie zaznamenaná Komora v seznamu advokátů bez prodloužení, nejpozději však do jednoho měsíce poté,

co se o něm dozvěděla; o záznamu Komora advokáta písemně vyrozumí.

§ 10

Dojde-li u advokáta zapsaného do seznamu advokátů podle § 5 odst. 2 k pozastavení či zániku oprávnění poskytovat právní služby v cizině, pozastaví mu Komora výkon advokacie podle tohoto zákona, popřípadě jej ze seznamu advokátů vyškrtně.

HLAVA DRUHÁ

Způsob výkonu advokacie

§ 11

(1) Advokát vykonává advokacii samostatně, ve sdružení (§ 14) anebo jako společník ve veřejné obchodní společnosti (§ 15).

(2) Komora vede seznam sdružení a veřejných obchodních společností vykonávajících advokacii; ustanovení zvláštních předpisů²⁾ tím nejsou dotčena.

§ 12

Při výkonu advokacie je advokát povinen používat označení „advokát“; za podmínek stanovených stanovským předpisem je advokát oprávněn používat i jiných označení nebo datků označujících jeho odborné zaměření.

²⁾ § 27 a násl. obchodního zákoníku.

§ 13

(1) Místem podnikání advokáta podle zvláštních předpisů³⁾ je jeho místo podnikání zapsané v seznamu advokátů (dále jen „sídlo“).

(2) Sídlo advokáta musí být na území České republiky.

Společný výkon advokacie

§ 14
Sdružení

(1) Vykonávají-li advokáti advokacii společně a nejde-li o výkon advokacie ve veřejné obchodní společnosti (§ 15), upraví si vzájemné vztahy písemnou smlouvou podle zvláštních předpisů⁴⁾ (dále jen „sdružení“). Účastníky sdružení mohou být pouze advokáti a jsou povinni vykonávat advokacii pod společným jménem.

(2) Na používání společného jména se přiměřeně vztahuje § 12.

(3) Advokáti, kteří jsou účastníky sdružení, musí mít společné sídlo; dojde-li k porušení této povinnosti, nastávají účinky doručení i tehdy, když písemnost určená některému z účastníků sdružení je doručena kterémukoliv jinému účastníku sdružení.

(4) Advokát, který je účastníkem sdružení, nemůže současně vykonávat advokacii samostatně, jako společník veřejné obchodní společnosti (§ 15) ani v jiném sdružení.

(5) Ustanovení předchozích odstavců se nepoužijí, dohodli-li se advokáti o dočasném společném poskytování právních služeb v jednom nebo více předem vymezených případech.

§ 15
Veřejná obchodní společnost

(1) Advokáti mohou vykonávat advokacii jako společníci veřejné obchodní společnosti, pokud předmětem jejího podnikání je pouze výkon advokacie a jejími společníky jsou pouze advokáti (dále jen „společnost“).

(2) Advokáti, kteří jsou společníky společnosti, vykonávají advokacii jménem společnosti a na její účet; pokud výkon advokacie jménem společnosti nepřipouštějí v jednotlivých případech zvláštní předpisy,^{4a)} vykonávají advokacii vlastním jménem a na účet společnosti. Jako účastník právních vztahů založených v souvislosti s poskytováním právních služeb ve společnosti vystupuje vůči klientovi, jakož i vůči třetím osobám, vždy

³⁾ § 2 odst. 3 obchodního zákoníku.

⁴⁾ § 829 a násl. občanského zákoníku.

^{4a)} **Například § 35 odst. 1 trestního řádu, § 24 a § 25 občanského soudního řádu.**

společnost; tyto právní vztahy se řídí, s výjimkami stanovenými tímto zákonem, zvláštními předpisy.⁵⁾

(3) Nezaniká-li smrtí společníka společnost, může se dědic přihlásit o svoji účast ve společnosti za podmínek stanovených zvláštními předpisy,⁶⁾ jen je-li advokátem. Není-li dědic advokátem, nebo se nepřihlásil o účast ve společnosti, má právo na vyplacení vypořádacího podílu podle zvláštního předpisu.⁷⁾

(4) Ustanovení zvláštních předpisů o ručení společníků za závazky společnosti nejsou dotčena.

(5) Účinky doručení nastávají i tehdy, když písemnost určená advokátovi, který je společníkem společnosti, byla doručena společnosti.

(6) Advokát, který vykonává advokacii ve společnosti, nemůže současně vykonávat advokacii samostatně, ve sdružení ani jako společník jiné společnosti.

(7) Ustanovení § 16 až 18, § 19 písm. a) a c), § 20, § 21 odst. 4, § 22 odst. 1, § 23, § 24 odst. 1 a 2, § 25, § 26 odst. 2, § 27, 28 a § 29 odst. 1 se použijí pro společnost přiměřeně.

HLAVA TŘETÍ

Práva a povinnosti advokátů

§ 16

(1) Advokát je povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy klienta a řídit se jeho pokyny. Pokyny klienta však není vázán, jsou-li v rozporu se zákonem nebo stavovským předpisem; o tom je advokát povinen klienta přiměřeně poučit.

(2) Při výkonu advokacie je advokát povinen jednat čestně a svědomitě; je povinen využívat důsledně všechny zákonné prostředky a v jejich rámci uplatnit v zájmu klienta vše, co podle svého přesvědčení pokládá za prospěšné.

§ 17

Advokát postupuje při výkonu advokacie tak, aby nesnižoval důstojnost advokátního stavu; za tím účelem je zejména povinen dodržovat pravidla profesijní etiky a pravidla soutěže. Pravidla profesijní etiky a pravidla soutěže stanoví stavovský předpis.

§ 18

(1) Advokát je oprávněn poskytnutí právních služeb odmítnout, pokud nebyl podle zvláštních předpisů ustano-

⁵⁾ Například obchodní zákoník.

⁶⁾ § 91 odst. 1 obchodního zákoníku.

⁷⁾ § 89 obchodního zákoníku.

ven nebo Komorou k poskytnutí právních služeb podle odstavce 2 určen; ustanovení § 19 tím není dotčeno.

(2) Nemůže-li se někdo poskytnutí právních služeb podle tohoto zákona domoci, je oprávněn požádat Komoru, aby mu advokáta určila. Nejsou-li dány důvody pro odmítnutí uvedené v § 19, je Komorou určený advokát povinen právní služby poskytnout za podmíněk v určení stanovených.

§ 19

(1) Advokát je povinen poskytnutí právních služeb odmítnout, jestliže

- a) v téže věci nebo ve věci související již poskytl právní služby jinému, jehož zájmy jsou v rozporu se zájmy toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá,
- b) osobě, jejíž zájmy jsou v rozporu se zájmy toho, kdo o právní služby žádá, poskytl již v téže věci nebo věci související právní služby advokát, s nímž vykonává advokacii ve sdružení nebo společnosti,
- c) by informace, kterou má o jiném klientovi nebo o bývalém klientovi, mohla toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá, neoprávněně zvýhodnit,
- d) projednání věci se zúčastnil advokát, případně osoba advokátovi blížká,⁸⁾

- e) zájmy toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá, jsou v rozporu se zájmy advokáta nebo osoby advokátovi blížké.

(2) Účastí na projednání věci podle odstavce 1 písm. d) není poskytování právních služeb advokátem nebo osobami uvedenými v § 2 odst. 2.

§ 20

(1) Advokát je povinen od smlouvy o poskytování právních služeb odstoupit, popřípadě požádat o zrušení ustanovení či požádat Komoru o určení advokáta (§ 18 odst. 2), zjistí-li dodatečně skutečnosti uvedené v § 19.

(2) Advokát je oprávněn odstoupit od smlouvy o poskytování právních služeb, popřípadě požádat o zrušení ustanovení či požádat Komoru o určení jiného advokáta (§ 18 odst. 2), dojde-li k narušení nezbytné důvěry mezi ním a klientem nebo neposkytuje-li klient potřebnou součinnost.

(3) Advokát je oprávněn odstoupit od smlouvy o poskytování právních služeb, nesložil-li klient přiměřenou zálohu na odměnu za poskytnutí právních služeb, ačkoliv byl o to advokátem požádán.

(4) Nedohodne-li se advokát s klientem jinak nebo neučiní-li klient jiné opatření, je advokát povinen po dobu 15 dnů ode dne, kdy podle odstavců 1

⁸⁾ § 116 občanského zákoníku.

až 3 odstoupil od smlouvy o poskytování právních služeb, činit veškeré neodkladné úkony tak, aby klient neutrpěl na svých právech nebo oprávněných zájmech újmu. To neplatí, pokud klient advokátovi sdělí, že na splnění této povinnosti netrvá.

§ 21

(1) Advokát je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním právních služeb.

(2) Povinnosti mlčenlivosti může advokáta zprostit pouze klient a po jeho smrti či zániku právní zástupce; i poté je však advokát povinen zachovávat mlčenlivost, je-li z okolností případu zřejmé, že jej klient nebo jeho právní nástupce této povinnosti zprostil pod tlakem nebo v tísni.

(3) Advokát nemá povinnost mlčenlivosti ve vztahu k osobě, kterou pověřuje provedením jednotlivých úkonů právních služeb, pokud je tato osoba povinna sama tuto povinnost zachovávat.

(4) Povinností mlčenlivosti není advokát vázán v rozsahu nezbytném pro řízení před soudem nebo jiným orgánem, je-li předmětem řízení spor mezi ním a klientem nebo jeho právním nástupcem; **povinností mlčenlivosti není advokát vázán též v řízení podle § 55,**

v řízení o žalobě nebo o opravném prostředku proti rozhodnutí Komory (§ 55a), jakož i v řízení ve věcech uvedených v § 55b, a to v rozsahu nezbytném pro ochranu jeho práv nebo právem chráněných zájmů jako advokáta.

(5) Povinností mlčenlivosti advokáta nejsou dotčeny povinnosti stanovené zvláštními předpisy o správě daní a poplatků;⁹⁾ i v tomto případě je však advokát povinen zachovávat mlčenlivost o povaze věci, ve které právní služby poskytl nebo poskytuje.

(6) Povinností mlčenlivosti se advokát nemůže dovolávat v kárném řízení, jakož i vůči advokátovi, který byl pověřen předsedou kontrolní rady provedením přípravných úkonů k prověření, zda došlo ke kárnému provinění (§ 33 odst. 3).

(7) Povinností mlčenlivosti není dotčena zákonem uložená povinnost přezkazít spáchání trestného činu.¹⁰⁾

(8) Povinnost mlčenlivosti trvá i po vyškrtnutí ze seznamu advokátů.

(9) Povinnost mlčenlivosti v rozsahu stanoveném v odstavcích 1 až 8 se vztahuje obdobně i na

a) zaměstnance advokáta nebo společnosti, jakož i na jiné osoby, které se s advokátem nebo ve společnosti podílejí na poskytování právních služeb,

⁹⁾ Zákon ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰⁾ § 167 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění předpisů.

b) členy orgánů Komory a její zaměstnance, jakož i na všechny osoby, které se účastní kárného řízení, včetně advokátů pověřených předsedou kontrolní rady provedením přípravných úkonů k prověření, zda došlo ke kárnému provinění (§ 33 odst. 3).

(10) Členové orgánů Komory, její zaměstnanci a advokáti pověřeni předsedou kontrolní rady provedením přípravných úkonů k prověření, zda došlo ke kárnému provinění, nejsou vázáni povinností mlčenlivosti podle odstavce 9 v rozsahu nezbytném pro řízení před soudem ve věcech uvedených v odstavci 4 části věty za středníkem. Členové orgánů Komory a její zaměstnanci nejsou dále vázáni povinností mlčenlivosti v rozsahu nezbytném k informování orgánu v cizím státě podle § 35d.

§ 22

(1) Advokacie se vykonává zpravidla za odměnu; od klienta lze žádat přiměřenou zálohu.

(2) Způsob určení odměny a náhrad advokáta, popřípadě i její výši, stanoví Ministerstvo spravedlnosti právním předpisem.

§ 23

Byl-li advokát ustanoven, hradí jeho odměnu stát.

§ 24

(1) Advokát odpovídá klientovi za škodu, kterou mu způsobil v souvislosti s výkonem advokacie. Advokát odpovídá za škodu způsobenou klientovi i tehdy, byla-li škoda způsobena v souvislosti s výkonem advokacie jeho zástupcem nebo jeho zaměstnancem; případná odpovědnost těchto osob podle zvláštních předpisů tím není dotčena.

(2) Advokát se odpovědnosti podle odstavce 1 zprostí, prokáže-li, že škodě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze na něm požadovat.

(3) Advokát musí být pojištěn pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou poskytováním právních služeb, a to v rozsahu, v jakém lze rozumně předpokládat, že by jej mohla taková odpovědnost postihnout; vykonává-li advokát advokacii ve společnosti, vztahuje se tato povinnost na společnost.

§ 25

(1) O poskytování právních služeb je advokát povinen vést přiměřenou dokumentaci.

(2) Ustanovením odstavce 1 nejsou dotčeny zvláštní předpisy o účetnictví.¹¹⁾

§ 26

(1) Advokát se v rámci svého pověření může dát zastoupit advokátem.

¹¹⁾ Zejména zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Nestanoví-li zvláštní předpis jinak,¹²⁾ může advokáta při jednotlivých úkonech právní pomoci zastoupit i zaměstnanec advokáta nebo advokátní koncipient.

§ 27

(1) Brání-li advokátovi, který vykonává advokacii samostatně, jakákoliv překážka ve vykonávání advokacie a neučiní-li jiné opatření za účelem ochrany práv nebo právem chráněných zájmů svých klientů, je povinen ustanovit bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce ode dne, kdy taková překážka vznikla, jiného advokáta po dohodě s ním svým zástupcem (§ 26 odst. 1) a klienty o tom bezodkladně písemně vyrozumět; ustanovení § 29 odst. 2 tím není dotčeno. Poruší-li advokát tuto povinnost, ustanoví zástupce Komora s tím, že podle okolností případu určí i výši náhrady, kterou je povinen advokát zástupci poskytnout.

(2) Nedohodne-li se zástupce advokáta, ustanovený Komorou podle odstavce 1 věty druhé, s klientem do jednoho měsíce ode dne, kdy byl klient o ustanovení zástupce vyrozuměn, jinak nebo neučiní-li klient v této lhůtě jiné opatření, přecházejí na zástupce ve vztahu ke klientovi práva a povinnosti zastupovaného ad-

vakáta, vyplývající ze smlouvy o poskytování právních služeb, včetně práv a povinností vyplývajících ze zastupování klienta v řízení před soudy nebo jinými orgány a práv a povinností obhájce v trestním řízení. To platí i v případě, kdy byl vztah mezi klientem a advokátem založen určením podle § 18 odst. 2 nebo ustanovením podle zvláštních právních předpisů. Komora tento přechod práv a povinností na žádost zástupce osvědčí.

(3) Předmětem přechodu práv a povinností podle odstavce 2 není povinnost zastupovaného advokáta k náhradě škody (§ 24 odst. 1), jakož i povinnost k vrácení věcí, včetně peněžních prostředků poskytnutých klientem. Na zástupce nepřecházejí také další povinnosti a práva vyplývající z původního smluvního vztahu mezi advokátem a klientem, pokud by byl zástupce v důsledku jejich přechodu vůči tomuto advokátovi bezdůvodně zvýhodněn nebo znevýhodněn anebo pokud by splnění těchto povinností nebylo možno po zástupci spravedlivě požadovat.

(4) Pokud byl advokát, který vykonával advokacii samostatně, vyškrtnut ze seznamu advokátů a pokud je to vzhledem k okolnostem případu třeba, učiní Komora vhodná

¹²⁾ § 35 odst. 1 trestního řádu.

§ 25 odst. 3 občanského soudního řádu.

§ 31 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.

opatření k ochraně práv a právem chráněných zájmů jeho klientů, zejména může určit jiného advokáta nástupcem vyškrtnutého advokáta; Komora o přijatých opatřeních klienty bezodkladně písemně vyrozumí. Ustanovení odstavců 2 a 3, upravující přechod práv a povinností mezi zastoupeným advokátem a jeho zástupcem, platí pro přechod práv mezi advokátem vyškrtnutým ze seznamu advokátů a jeho nástupcem obdobně.

(5) Zemře-li advokát, který vykonával advokacii samostatně, soud podle zvláštního právního předpisu^{12a)} na návrh Komory ustanoví nástupce zemřelého advokáta, pokud s ustanovením souhlasí, správcem té části dědictví, kterou zemřelý advokát používal k výkonu advokacie.

§ 28

(1) Advokát nebo advokátní koncipient jsou v zájmu cti a vážnosti advokátního stavu povinni před tím, než proti jinému advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi zahájí soudní nebo jiné řízení ve věci související s výkonem advokacie, využít smířčího řízení před orgány Komory; to neplatí, je-li alespoň jedním z účastníků sporu třetí osoba.

(2) Smířčí řízení je zpravidla vedeno před předsedou Komory nebo jiným členem jejího představenstva; jeho

účelem je vést účastníky sporu k jeho vyřešení smírem.

(3) Podrobnosti o smířčím řízení stanoví stavovský předpis.

§ 29

(1) Advokát je povinen oznámit Komore bez odkladu po zahájení výkonu advokacie své sídlo, způsob, jakým vykonává advokacii, jakož i další skutečnosti nezbytné pro vedení seznamu advokátů stanovené stavovským předpisem; advokát je povinen oznámit Komore bez odkladu i změny těchto skutečností, a to do jednoho týdne poté, co nastaly.

(2) Advokát je povinen oznámit Komore ve lhůtě uvedené v odstavci 1 veškeré skutečnosti, které by mohly být důvodem k pozastavení výkonu advokacie nebo k vyškrtnutí ze seznamu advokátů.

§ 30

(1) Advokát je povinen platit příspěvky na činnost Komory a odvody do sociálního fondu Komory, popřípadě provádět další platby předvídané tímto zákonem [§ 43 písm. c)].

(2) Splatné závazky vzniklé na základě povinností podle odstavce 1 nezanikají vyškrtnutím ze seznamu advokátů; to neplatí, jde-li o vyškrtnutí z důvodů uvedených v § 7b odst. 1 písm. a) až c).

^{12a)} § 175e občanského soudního řádu.

§ 31

Advokát nebo společnost, která zaměstnává advokátního koncipienta, jsou povinny vytvářet takové pracovní podmínky, které advokátnímu koncipientovi umožní řádnou přípravu na povolání advokáta; advokátnímu koncipientovi musí být zejména umožněna účast na školeních pořádaných Komorou, řádná příprava na advokátní zkoušku, jakož i účast u advokátní zkoušky.

HLAVA ČTVRTÁ Kárná odpovědnost a kárné řízení

§ 32

(1) Advokát a advokátní koncipient jsou kárně odpovědní za kárné provinění.

(2) Kárným proviněním je závažné nebo opětovné zaviněné porušení povinností stanovených advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi tímto zákonem nebo stavovským předpisem.

(3) Advokátovi lze za kárné provinění uložit některé z těchto kárných opatření:

- a) napomenutí,
- b) veřejné napomenutí,
- c) pokutu až do výše stonásobku minimální měsíční mzdy stanovené zvláštním právním předpisem,¹³⁾

- d) dočasný zákaz výkonu advokacie uložený na dobu od šesti měsíců do tří let,
- e) vyškrtnutí ze seznamu advokátů.

(4) Advokátnímu koncipientovi lze za kárné provinění uložit některé z těchto kárných opatření:

- a) napomenutí,
- b) veřejné napomenutí,
- c) pokutu až do výše dvacetinásobku minimální měsíční mzdy stanovené zvláštním právním předpisem,¹³⁾
- d) vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů.

(5) Jedná-li se o méně závažné porušení povinností, lze od uložení kárného opatření advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi upustit, pokud samotné projednání kárného provinění je možno považovat za postačující.

§ 33

(1) O tom, zda se advokát nebo advokátní koncipient dopustil kárného provinění, a o uložení kárného opatření rozhoduje v kárném řízení zahájeném na základě kárné žaloby podané kárným žalobcem (§ 46 odst. 3 a § 51 odst. 2) tříčlenný kárný senát složený ze členů kárné komise Komory. Účastníky kárného řízení jsou kárný žalobce a advokát nebo advo-

¹³⁾ Nařízení vlády č. 303/1995 Sb., o minimální mzdě, ve znění pozdějších předpisů.

kátní koncipient, proti němuž je kárné řízení zahájeno (dále jen „kárně obviněný“).

(2) Kárná žaloba musí být podána do šesti měsíců ode dne, kdy se kárný žalobce o kárném provinění dozvěděl, nejpozději však do dvou let ode dne, kdy ke kárnému provinění došlo. Do šestiměsíční lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly činěny přípravné úkony k prověření, zda ke kárnému provinění došlo; tato doba nesmí být delší dvou měsíců.

(3) Má-li v kárném řízení vystupovat jako kárný žalobce předseda kontrolní rady, je oprávněn pověřit jiného advokáta po dohodě s ním provedením přípravných úkonů potřebných k prověření, zda došlo ke kárnému provinění; takto pověřený advokát má, pokud jde o písemnosti a jiné dokumenty advokátů, oprávnění člena kontrolní rady podle § 46 odst. 4 části věty za středníkem.

(4) Kárně obviněný může být v kárném řízení zastoupen advokátem. Kárně obviněnému, který není zastoupen, ustanoví kárný senát opatrovníka, jestliže to vyžaduje ochrana jeho zájmů, zejména byl-li stížen duševní poruchou nebo chorobou, která mu brání náležitě se hájit. Opatrovníkem ustanoví kárný senát jiného advokáta po dohodě s ním.

(5) Kárně obviněný má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu; má právo

hájit se a navrhovat důkazy, které by měly být provedeny.

(6) V kárném řízení lze vyslyšet svědky, znalce nebo účastníky, jen když se dobrovolně dostaví a poskytnou výpověď. Také jiné důkazy lze provádět jen tehdy, jsou-li dobrovolně poskytnuty. Důkazy, které nelze takto provést, provede na dožádání Komory a na její náklady soud; soud je povinen dožádání vyhovět, nejde-li o provedení důkazu podle zákona nepřípustného. Soud přitom učiní veškerá rozhodnutí, která jsou k provedení dožádáním požadovaného důkazu potřebná.

§ 33a

(1) Náklady kárného řízení, které v kárném řízení vznikly účastníkovi kárného řízení, nese účastník. Komora nese náklady spojené s činností kárného senátu a odvolacího senátu, náklady na tlumočníka a náklady spojené s prováděním důkazů.

(2) Vyslovil-li kárný senát v rozhodnutí, kterým se kárné řízení končí, že kárně obviněný se dopustil kárného provinění, zaváže současně v rozhodnutí kárně obviněného k náhradě nákladů kárného řízení, které nese Komora podle odstavce 1, a to jednorázovou částkou stanovenou v přiměřené výši stavovským předpisem.

(3) Komora nahradí svědkovi hotové výdaje a výdělek, který mu prokazatelně ušel. Nárok je třeba uplatnit u Komory do tří dnů od výsledku,

jinak zaniká; o tom musí být svědek poučen.

(4) Náhrada hotových výdajů a poskytování odměn znalcům a tlumočnickům se řídí zvláštními právními předpisy.^{13a)}

§ 34

(1) Pro rozhodnutí v kárném řízení je rozhodující skutkový a právní stav v době, kdy ke kárnému provinení došlo; pozdější právní úpravy se použije, jestliže je to pro kárně obviněného příznivější.

(2) Písemné vyhotovení rozhodnutí, kterým se kárné řízení končí, musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o opravném prostředku, a musí být doručeno účastníkům; v případě uvedeném v § 33a odst. 2 obsahuje písemné vyhotovení rozhodnutí i výrok ukládající povinnost k náhradě nákladů kárného řízení.

(3) Doručené rozhodnutí, kterým se kárné řízení končí a proti kterému se nelze odvolat, je v právní moci a je vykonatelné, nejde-li o případ uvedený v odstavci 4. Ostatní rozhodnutí nabývají právní moci jejich vyhlášením; není-li kárným řádem vyhlášení předepsáno, nabývají rozhodnutí právní moci jejich přijetím.

(4) Byla-li jako kárné opatření uložena pokuta, je třeba ji zaplatit do

patnácti dnů od právní moci rozhodnutí, nestanoví-li rozhodnutí lhůtu delší nebo nestanoví-li rozhodnutí, že pokuta má být zaplacena ve splátkách. Rozhodnutí ukládající toto kárné opatření je vykonatelné, jakmile uplyne lhůta k plnění.

(5) Ustanovení odstavce 4 se použije obdobně i pro rozhodnutí ukládající povinnost k náhradě nákladů řízení.

§ 35

(1) Proti rozhodnutí kárného senátu v kárném řízení, kterým se toto řízení před kárným senátem končí, může účastník kárného řízení podat do patnácti dnů od doručení jeho písemného vyhotovení odvolání; odvolání má odkladný účinek.

(2) O odvolání rozhoduje tříčlenný senát ustanovený představenstvem Komory z členů, případně náhradníků představenstva (dále jen „odvolací senát“).

(3) Odvolací senát Komory v odvolacím řízení rozhodnutí zruší nebo odvolání zamítne a rozhodnutí potvrdí. Zruší-li odvolací senát Komory odvoláním napadené rozhodnutí, rozhodne ve věci samé nebo ji vrátí kárnému senátu k dalšímu řízení a rozhodnutí; kárný senát je v tomto případě vázán právním názorem odvolacího senátu.

^{13a)} Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

Vyhláška č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů.

§ 35a

(1) Rozhodnutí o uložení kárného opatření napomenutí, vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů je vykonáno dnem, kdy nabylo právní moci.

(2) Rozhodnutí o uložení kárného opatření veřejného napomenutí vykoná předseda Komory jeho uveřejněním ve Věstníku České advokátní komory (dále jen „Věstník“); je vykonáno dnem, který je uveden v záhlaví příslušné částky Věstníku jako den jejího rozeslání. Rozhodnutí nelze vykonat, uplynula-li ode dne, kdy se stalo vykonatelným, doba delší šesti měsíců.

(3) Rozhodnutí ukládající kárné opatření dočasného zákazu výkonu advokacie je vykonáno dnem, kdy uplynula doba zákazu uvedená v rozhodnutí. Tato doba počíná běžet dnem, kdy se rozhodnutí stalo vykonatelným; byla-li vykonatelnost rozhodnutí odložena, její běh se přerušuje.

(4) Rozhodnutí o uložení kárného opatření pokuty je vykonáno dnem zaplacení pokuty Komoře ve výši stanovené v rozhodnutí; pokud má být pokuta zaplacena ve splátkách, je rozhodnutí vykonáno dnem zaplacení poslední splátky. Není-li pokuta zaplacena ve lhůtě podle tohoto zá-

kona nebo ve lhůtě stanovené v rozhodnutí, provede výkon rozhodnutí o uložení kárného opatření pokuty na návrh Komory soud podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾ Pokud má být pokuta zaplacena ve splátkách, je Komora oprávněna podat návrh na výkon rozhodnutí i v případě, že některá ze splátek nebyla včas zaplacena; výkon rozhodnutí se v takovém případě týká celé dosud nezaplacené částky pokuty. Toto oprávnění však může Komora použít nejpozději do splatnosti nejbližší příští splátky.

(5) Rozhodnutí ukládající povinnost k náhradě nákladů kárného řízení je vykonáno dnem zaplacení částky nákladů řízení (§ 33a odst. 2) Komoře. Nebyla-li povinnost k náhradě nákladů kárného řízení splněna ve lhůtě podle tohoto zákona nebo ve lhůtě stanovené v rozhodnutí, platí pro výkon rozhodnutí ukládajícího povinnost k náhradě nákladů kárného řízení ustanovení odstavce 4 o výkonu rozhodnutí o uložení kárného opatření pokuty obdobně.

§ 35b

Na advokáta nebo advokátního koncipienta a na žadatele o zápis do seznamu advokátů nebo do seznamu advokátních koncipientů se hledí, jako by se nedopustil kárného provinění, popřípadě jako by mu nebylo uloženo kárné opatření

¹⁴⁾ § 274 písm. h) občanského soudního řádu.

- a) dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo od uložení kárného opatření upuštěno,
- b) dnem, kdy rozhodnutí o uložení kárného opatření napomenutí nebo veřejného napomenutí bylo vykonáno, bylo-li mu uloženo kárné opatření napomenutí nebo veřejného napomenutí. Nebylo-li rozhodnutí o uložení kárného opatření veřejného napomenutí vykonáno ve lhůtě uvedené v § 35a odst. 2, hledí se dnem uplynutí této lhůty na toho, komu bylo uloženo, jak by se kárného provinění nedopustil,
- c) uplynula-li ode dne, kdy rozhodnutí o uložení kárného opatření bylo vykonáno, doba jednoho roku, bylo-li mu uloženo kárné opatření pokuty nebo kárné opatření dočasného zákazu výkonu advokacie,
- d) uplynula-li ode dne vyškrtnutí ze seznamu advokátů doba pěti let, bylo-li advokátovi uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů,
- e) uplynula-li ode dne vyškrtnutí doba tří let, bylo-li advokátnímu koncipientovi uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů.

§ 35c

(1) Skončilo-li kárné řízení rozhodnutím, které nabylo právní moci, lze v něm proti témuž kárně obvině-

nému a pro téže kárné provinění pokračovat, jen byla-li povolena obnova kárného řízení; obnovu kárného řízení nelze povolit, bylo-li pravomocným rozhodnutím kárné řízení zastaveno.

(2) Návrh na povolení obnovy kárného řízení může podat jeho účastník, vyjdou-li najevo nové skutečnosti nebo důkazy, které bez zavinění účastníka nemohly být v kárném řízení uplatněny, a které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy, známými již dříve, vést k příznivějšímu rozhodnutí pro kárně obviněného.

(3) Návrh na obnovu kárného řízení lze podat do šesti měsíců ode dne, kdy se účastník kárného řízení, který obnovu kárného řízení navrhuje, dozvěděl o důvodu obnovy podle odstavce 2, nebo ode dne, kdy jej mohl uplatnit; návrh není přípustný proti rozhodnutí, kterým nebylo rozhodnuto ve věci samé.

(4) O návrhu na povolení obnovy kárného řízení rozhoduje za tím účelem zvlášť ustavený kárný senát; kárný senát návrh na povolení obnovy kárného řízení buď zamítne, nebo obnovu kárného řízení povolí. Proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy kárného řízení může jeho účastník podat odvolání (§ 35).

(5) Jestliže rozhodnutí, kterým byla obnova kárného řízení povolena, nabylo právní moci, všechna dosavadní rozhodnutí v kárném řízení

přijata se zrušují a kárný senát, který obnovu kárného řízení povolil, věc v kárném řízení znovu projedná.

§ 35d

Komora informuje v potřebném rozsahu příslušný orgán v cizím státě o zahájení a výsledcích kárného řízení proti advokátovi, který byl zapsán do seznamu advokátů podle § 5 odst. 2, jakož i o pozastavení výkonu advokacie takovému advokátovi, nebo o jeho vyškrtnutí ze seznamu advokátů.

§ 35e

(1) Podrobnosti o kárném řízení stanoví kárný řád.

(2) Nestanoví-li tento zákon nebo kárný řád něco jiného nebo nevyplývá-li něco jiného z povahy věci, použijí se v kárném řízení přiměřeně ustanovení trestního řádu.

ČÁST TŘETÍ ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT

§ 36

Advokátním koncipientem je ten, kdo je zapsán v seznamu advokátních koncipientů vedeném Komorou.

§ 37

(1) Komora zapíše do seznamu advokátních koncipientů každého,

- a) kdo má plnou způsobilost k právním úkonům,
- b) kdo získal vysokoškolské vzdělání v rámci magisterského stu-

dijního programu v oblasti práva studiím na vysoké škole v České republice,^{1a)}

- c) kdo je bezúhonný,
- d) komu nebylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů nebo na něhož se hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo, a
- e) kdo je k advokátovi nebo ke společnosti v pracovním poměru, vyjma pracovního poměru vedlejšího.

(2) Splňuje-li podmínky uvedené v odstavci 1, Komora zapíše žadatele do seznamu advokátních koncipientů na základě jeho písemné žádosti, a to ke dni uvedenému v této žádosti. Není-li takový den v žádosti o zápis do seznamu advokátních koncipientů uveden, zapíše Komora žadatele do seznamu koncipientů nejpozději do dvou měsíců od jejího doručení.

(3) Komora advokátního koncipienta ze seznamu advokátních koncipientů vyškrtne, zjistí-li, že nesplňuje některou z podmínek uvedených v odstavci 1.

(4) Ten,

- a) komu bylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů ke dni právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,

b) kdo podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů, opatřenou úředně ověřeným podpisem, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů uplynutím kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů Komoře doručena.

(5) Komora pozastaví advokátnímu koncipientovi výkon právní praxe na základě jeho písemné žádosti opatřené úředně ověřeným podpisem; Komora může pozastavit advokátnímu koncipientovi výkon právní praxe z důvodů uvedených v § 9 odst. 2. Advokátnímu koncipientovi je pozastaven výkon právní praxe, byl-li vzat do vazby, nastoupil-li výkon trestu odnětí svobody nebo byl-li mu uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu právní praxe advokátního koncipienta.

(6) V případě vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů nebo pozastavení výkonu praxe advokátního koncipienta se ustanovení § 7b odst. 2, § 8 odst. 3, § 8b odst. 1 písm. d) až e) a § 8b odst. 2, § 9 odst. 3, § 9a odst. 1 písm. a) a b) a § 9a odst. 2 písm. d) a § 9b použijí přiměřeně.

§ 38

(1) Advokátní koncipient vykonává u advokáta nebo u společnosti právní

praxi, jejímž cílem je získat pod vedením a dohledem advokáta znalosti a osvojit si zkušenosti potřebné k výkonu advokacie.

(2) Při výkonu právní praxe je koncipient povinen postupovat v souladu s tímto zákonem a stavovskými předpisy.

§ 39

Ustanovení § 16, 17, 21 a 29 se použijí pro advokátního koncipienta přiměřeně.

ČÁST ČTVRTÁ
ČESKÁ ADVOKÁTNÍ KOMORA

§ 40

(1) Zřizuje se Česká advokátní komora se sídlem v Praze.

(2) Komora je samosprávnou stavovskou organizací všech advokátů.

(3) Komora je právnickou osobou.

§ 41

(1) Komora má tyto orgány:

- a) sněm,
- b) představenstvo,
- c) předsedu komory,
- d) kontrolní radu,
- e) kárnou komisi,
- f) zkušební komisi pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky.

(2) Komora může zřizovat poradní orgány.

§ 42

Sněm

(1) Nejvyšším orgánem Komory je sněm.

(2) Právo účastnit se sněmu mají všichni advokáti. Zastoupení advokáta na sněmu jiným advokátem není přípustné.

(3) Představenstvo sněm svolá též tehdy, pokud o to písemně požádá v průběhu dvou kalendářních měsíců alespoň třetina všech advokátů nebo pokud o to požádá kontrolní rada. Představenstvo je v těchto případech povinno svolat sněm nejpozději do dvou měsíců; pokud tak představenstvo ne učiní, je oprávněna svolat sněm kontrolní rada. Sněm musí být svolán tak, aby se sešel nejdříve do jednoho a nejpozději do tří měsíců ode dne svolání.

(5) Sněm je schopný se unášet bez ohledu na počet přítomných advokátů; usnesení sněmu, včetně volby členů a náhradníků orgánů Komory [§ 43 písm. a)], je přijato, hlasovali pro něj nadpoloviční většina přítomných advokátů.

(6) Sněm se svolává pozvánkou uveřejněnou ve Věstníku; sněm je svolán dnem, který je uveden v záhlaví příslušné částky Věstníku jako den jejího rozeslání.

§ 43

Sněmu přísluší

- a) volit z advokátů přímou a tajnou volbou na dobu tří let členy

a náhradníky představenstva, kontrolní rady a kárné komise. Členy těchto orgánů Komory sněm také tajným hlasováním odvolává,

- b) schvalovat stavovským předpisem organizační řád Komory,
- c) zřizovat stavovským předpisem sociální fond Komory, popřípadě i jiné fondy a stanovit pravidla jejich tvorby a čerpání,
- d) schvalovat stavovským předpisem výši plateb advokátů podle § 30 odst. 1, popřípadě stanovit zásady pro určení jejich výše představenstvem,
- e) schvalovat stavovským předpisem výši náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory, popřípadě stanovit zásady pro určení jejich výše představenstvem,
- f) projednávat a schvalovat zprávu o činnosti ostatních orgánů Komory,
- g) rušit nebo měnit rozhodnutí představenstva, vyjma rozhodnutí podle § 44 odst. 3. Práva, která ze zrušeného rozhodnutí představenstva vznikla advokátům nebo jiným osobám, však nemohou být dotčena,
- h) schvalovat volební řád (§ 49 odst. 2) a svůj jednací řád,
- i) schvalovat stavovské předpisy přijaté představenstvem v případech, které si vyhradí, a
- j) usnášet se ve všech dalších věcech, které si vyhradí, s výjimkou rozhodování v kárném řízení.

§ 44

Představenstvo

(1) Představenstvo je výkonným orgánem Komory.

(2) Představenstvo má jedenáct členů a pět náhradníků; klesne-li počet členů představenstva pod počet stanovený tímto zákonem, je představenstvo oprávněno doplnit z řad náhradníků členy nově.

(3) Představenstvu přísluší rozhodovat

- a) o vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 a 10 a ze seznamu advokátních koncipientů podle § 37 odst. 3,
- b) o pozastavení výkonu advokacie podle § 9 a 10 a o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5, nejde-li o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta na základě jeho žádosti.

(4) Představenstvu dále přísluší

- a) volit ze svých členů a odvolávat předsedu a místopředsedy Komory. Počet místopředsedů Komory určí organizační řád,
- b) přijímat stavovské předpisy, vyjma stavovských předpisů, jejichž schválení podle tohoto zákona nebo usnesení sněmu přísluší sněmu. Pokud si však sněm vyhradil schválení stavovského předpisu představenstvem [§ 43 písm. h)], pozbude tento

stavovský předpis platnosti, neschválí-li jej nejbližší sněm; práva, která z tohoto stavovského předpisu vznikla, však nemohou být dotčena,

- c) vydávat Věstník,
- d) hospodařit s prostředky sociálního fondu Komory, popřípadě dalších fondů Komory,
- e) svolávat sněm,
- f) vyjadřovat se ke zkušebním řádům pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky,
- g) vyjadřovat se ke kárnému řádu,
- h) spravovat majetek Komory,
- i) zajišťovat publikační, dokumentační a studijní činnost Komory,
- j) činit veškerá opatření nezbytná k zajištění řádné činnosti Komory, jakož i provádět další činnost podle tohoto zákona, pokud nepřislouží jiným orgánům Komory.

(5) Představenstvo je povinno informovat pravidelně advokáty o činnosti orgánů Komory.

(6) Představenstvo se schází zpravidla jednou měsíčně; zasedání představenstva svolává předseda Komory.

§ 45

Předseda Komory

(1) Předseda Komory jedná jménem Komory ve všech věcech.

(2) Předsedovi Komory přísluší rozhodovat o

- a) určení advokáta podle § 18 odst. 2,
- b) ustanovení zástupce advokáta podle § 27 odst. 1,
- c) určení nástupce advokáta podle § 27 odst. 4,
- d) pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta na základě jeho žádosti.

(3) Předseda Komory provádí záznamy v seznamu advokátů, v seznamu advokátních koncipientů a v seznamu sdružení a veřejných obchodních společností vykonávajících advokacii.

(4) Předseda Komory je oprávněn činit další opatření nebo rozhodnutí, která jsou svěřena do jeho působnosti tímto zákonem nebo stavovským předpisem. V době mezi zasedáními představenstva je předseda Komory oprávněn činit i jiná opatření nebo rozhodnutí nezbytná k zajištění řádné činnosti orgánů Komory, pokud nejsou tímto zákonem nebo stavovským předpisem vyhrazena jinému orgánu Komory.

§ 46 Kontrolní rada

(1) Kontrolní rada je kontrolním orgánem Komory.

(2) Počet členů a náhradníků kontrolní rady stanoví organizační řád; klesne-li počet členů kontrolní rady pod počet takto stanovený, je kontrolní rada oprávněna doplnit z řad náhradníků členy nové.

(3) Kontrolní rada volí ze svých členů a odvolává předsedu kontrolní rady, a stanoví-li tak organizační řád, i místopředsedy kontrolní rady. Předseda kontrolní rady je oprávněn vystupovat v kárném řízení podle tohoto zákona jako kárný žalobce.

(4) Kontrolní radě přísluší dohlížet na dodržování tohoto zákona a stavovských předpisů jinými orgány Komory a advokáty; členům kontrolní rady musí být umožněn přístup ke všem písemnostem, jakož i jiným dokumentům advokátů a Komory.

(5) Má-li kontrolní rada za to, že rozhodnutí, vyjma rozhodnutí podle § 44 odst. 3, nebo jiné opatření představenstva, včetně jím přijatého stavovského předpisu, je v rozporu s právním předpisem nebo usnesením sněmu, je oprávněna jeho výkon pozastavit; pozastavení však pozbude platnosti, pokud představenstvo pozastavené rozhodnutí potvrdí dvoutřetinovou většinou všech svých členů. Kontrolní rada je oprávněna pozastavit i výkon potvrzeného rozhodnutí; pozastaví-li takto potvrzené rozhodnutí, je povinna požádat současně představenstvo o svolání sněmu k rozhodnutí podle § 43 písm. g).

§ 47 Kárná komise

(1) Kárná komise vykonává působnost stanovenou tímto zákonem a kárným řádem v kárném řízení.

(2) Počet členů kárné komise stanoví organizační řád.

(3) Kárná komise volí ze svých členů a odvolává předsedu kárné komise a stanoví-li tak organizační řád, i místopředsedy kárné komise. Předseda kárné komise jmenuje z členů kárné komise členy kárných senátů (§ 33 odst. 1).

Společná ustanovení o orgánech Komory

§ 48

Funkce v orgánech Komory jsou čestné; za jejich výkon přísluší jen náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času.

§ 49

(1) Podrobnosti o organizaci Komory a jejích orgánů stanoví organizační řád a další stavovské předpisy.

(2) Podrobnosti o volbách do orgánů Komory, jakož i odvolání jejich členů stanoví volební řád.

ČÁST PÁTÁ PŮSOBNOSTI MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

§ 50

(1) Komora je povinna do 30 dnů předložit Ministerstvu spravedlnosti

veškeré stavovské předpisy přijaté jejími orgány.

(2) Má-li ministr spravedlnosti za to, že stavovský předpis Komory je v rozporu se zákonem, je oprávněn podat ve lhůtě dvou měsíců od jeho přijetí návrh na jeho přezkoumání soudem; ustanovení § 247 až § 250k občanského soudního řádu se použijí přiměřeně.

§ 51

(1) Ministerstvo spravedlnosti vydává právním předpisem po předchozím vyjádření Komory kárný řád.

(2) Ministr spravedlnosti je oprávněn vystupovat v kárném řízení podle tohoto zákona jako kárný žalobce.

(3) Ministr spravedlnosti je oprávněn podat návrh na zahájení řízení o vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo o pozastavení výkonu advokacie.

§ 52

(1) Ministerstvo spravedlnosti vydává právním předpisem po předchozím vyjádření Komory zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky.

(2) Ministr spravedlnosti jmenuje členy zkušební komise pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky; nejméně jednu třetinu členů zkušební komise jmenuje ministr spravedlnosti na návrh Komory a jednu třetinu členů na návrh Nejvyššího soudu.

**ČÁST ŠESTÁ
USTANOVENÍ SPOLEČNÁ,
PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ**

Společná ustanovení

§ 53

(1) Stavovské předpisy upravují otázky svěřené jim tímto zákonem; dále se jimi stanoví

- a) poplatek za advokátní zkoušku nebo uznávací zkoušku a podrobnosti o jejich placení,
- b) poplatek za vydání osvědčení o zápisu do seznamu advokátů a podrobnosti o jeho placení,
- c) podrobnosti o provádění plateb advokátů podle § 30 odst. 1,
- d) pravidla vydávání Věstníku,
- e) podrobnosti o jednotlivých způsobech výkonu advokacie,
- f) podrobnosti o poskytování právních služeb advokáty, popřípadě advokátními koncipienty,
- g) podrobnosti o právech a povinnostech advokátů a advokátních koncipientů stanovených tímto zákonem, vyjma práv a povinností v kárném řízení a v řízení podle § 55 a 55a,
- h) podrobnosti o právech a povinnostech advokátů a advokátních koncipientů stanovených zvláštním právním předpisem, pokud souvisejí s výkonem advokacie.

(2) Komora vyhlašuje stavovské předpisy ve Věstníku; za den vyhlášení se považuje den uvedený v záhlaví příslušné částky Věstníku jako den jejího rozeslání.

(3) Stavovský předpis přijatý v souladu s tímto zákonem, který byl vyhlášen způsobem uvedeným v odstavci 2, se stává závazným pro advokáty a advokátní koncipienty třicátým dnem po vyhlášení, nestanoví-li stavovský předpis datum pozdější.

(4) Stavovský předpis uvedený v odstavci 1 písm. a) je závazný též pro žadatele o umožnění vykonání advokátní zkoušky nebo uznávací zkoušky.

(5) Ustanovení § 50 odst. 2 není odstavci 3 a 4 dotčeno.

§ 54

(1) Advokátní zkouškou se ověřují znalosti z ústavních předpisů České republiky, z práva veřejného a soukromého, včetně schopností výkladu a použití právních předpisů na konkrétní případ, jakož i znalosti stavovských předpisů. Advokátní zkoušku lze **vykonat** pouze v jazyce českém nebo slovenském.

(2) Uznávací zkouškou se ověřují znalosti právních předpisů o poskytování právních služeb a základní znalosti o právním řádu České republiky; účelem uznávací zkoušky je i ověření znalostí stavovských předpisů. Uzná-

vací zkoušku lze vykonat i v některém z cizích jazyků používaných běžně v mezinárodním styku.

(3) Podrobnosti o advokátní zkoušce a uznávací zkoušce stanoví zkušební řády (§ 52 odst. 1).

Řízení

§ 55

(1) Ve věcech uvedených v § 44 odst. 3 a v § 45 odst. 2 postupují orgány Komory přiměřeně podle správního řádu,¹⁵⁾ nestanoví-li tento zákon něco jiného. Ustanovení § 1 a 2, § 5 až 8, § 13, § 16 odst. 1 část věty za středníkem a § 16 odst. 2, § 17 odst. 1, § 26, § 31 odst. 2, § 35 až 38, § 41 až 45 § 47 odst. 1 a 4, § 48 až 50, § 52 až 80 a § 82 až 85 správního řádu se přitom nepoužijí.

(2) Účastník může být v řízení podle odstavce 1 zastoupen advokátem. Komora ustanoví účastníku řízení opatrovníka z řad advokátů, jestliže to vyžaduje ochrana jeho zájmů, zejména byl-li stížen duševní poruchou nebo chorobou, která mu brání náležitě se hájit, a nemá zákonného zástupce.

(3) V řízení podle odstavce 1 lze vyslyšet svědky, znalce nebo účastníky, jakož i provádět jiné důkazy za podmínek uvedených v § 33 odst. 6.

(4) V řízení o vyškrtnutí ze seznamu advokátů z důvodů uvede-

ných v § 8 odst. 1 písm. a) až c), v řízení o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů, v řízení o pozastavení výkonu advokacie z důvodů uvedených v § 9 odst. 2 písm. a), jakož i v řízení o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta z důvodů uvedených v § 9 odst. 2 písm. a) se vždy nařídí ústní jednání.

(5) Písemné vyhotovení rozhodnutí Komory, kterým se řízení podle odstavce 1 končí, musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o opravném prostředku, pokud jej zákon připoustí, jinak poučení o tom, že opravný prostředek není přípustný; odůvodnění a poučení není třeba, bylo-li rozhodnutím vyhověno všem účastníkům v plném rozsahu.

(6) Doručené rozhodnutí Komory, proti kterému nelze podat opravný prostředek, je v právní moci.

(7) Rozhodnutí Komory je vykonatelné, jakmile nabylo právní moci. Komora může v rozhodnutí vyslovit jeho předběžnou vykonatelnost, pokud by hrozilo nebezpečí těžko nahraditelné nebo značné újmy; v takovém případě je rozhodnutí vykonatelné dnem doručení jeho písemného vyhotovení.

(8) Nestanoví-li tento zákon něco jiného (§ 55a odst. 1), nejsou proti rozhodnutí Komory opravné prostředky přípustné.

¹⁵⁾ Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

(9) Nesplní-li účastník řízení podle odstavce 1 ve stanovené lhůtě dobrovolně povinnost uloženou mu rozhodnutím, které je vykonatelné, provede výkon rozhodnutí na návrh Komory soud podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾

§ 55a

(1) Proti rozhodnutí Komory o vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 odst. 1 písm. a) a d), o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů podle § 37 odst. 3, nebo o pozastavení výkonu advokacie podle § 9 odst. 1 lze podat podle zvláštních právních předpisů¹⁶⁾ opravný prostředek k soudu. Dokud soud nerozhodne, může Komora vydat nové rozhodnutí, pokud jím opravnému prostředku zcela vyhoví.

(2) Byla-li podle zvláštních právních předpisů^{16a)} proti rozhodnutí Komory podána žaloba k soudu, může Komora, dokud soud nerozhodne, své rozhodnutí změnit nebo zrušit.

§ 55b

(1) Ten,

- a) kdo nebyl ve lhůtách stanovených tímto zákonem zapsán do seznamu advokátů nebo do seznamu advokátních koncipientů,
- b) komu nebylo vydáno osvědčení o zápisu do seznamu advokátů,

- c) komu ve lhůtě stanovené tímto zákonem nebylo umožněno vykonat advokátní nebo uznávací zkoušku,
- d) komu nebylo ve lhůtě stanovené tímto zákonem umožněno složení slibu,
- e) o němž byl v rozporu s tímto zákonem proveden v seznamu advokátů nebo v seznamu advokátních koncipientů záznam uvedený v § 55 c odst. 1 písm. c) až f),
- f) o němž nebyl ve lhůtě stanovené tímto zákonem proveden v seznamu advokátů nebo v seznamu advokátních koncipientů záznam uvedený v § 55c odst. 1 písm. g) nebo h), může se obrátit na soud, aby o jeho právu rozhodl.

(2) Spory o plnění závazků vzniklých na základě povinností advokáta uvedených v § 30 odst. 1 projednává a rozhoduje soud.

§ 55c

(1) Záznam v seznamu advokátů nebo v seznamu advokátních koncipientů se rozumí vyznačení následujících skutečností:

- a) zápis do seznamu advokátů,
- b) zápis do seznamu advokátních koncipientů,
- c) vyškrtnutí ze seznamu advokátů,

¹⁶⁾ § 250l až 250s občanského soudního řádu.

^{16a)} § 247 až 250k občanského soudního řádu.

- d) vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů,
- e) pozastavení výkonu advokacie,
- f) pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta,
- g) zánik pozastavení výkonu advokacie,
- h) zánik pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta,
- i) další skutečnosti stanovené stavovským předpisem.

(2) Komora uveřejňuje záznamy podle odstavce 1 písm. a) až h) ve Věstníku.

§ 55d

(1) Seznam advokátů a seznam advokátních koncipientů jsou veřejnými seznamy; každý do nich může v sídle Komory nahlédnout a pořizovat si z nich výpisy.

(2) Osvědčení o zápisu do seznamu advokátů (§ 5 odst. 4), osvědčení podle § 27 odst. 2, jakož i výpisy ze seznamu advokátních koncipientů vydané Komorou jsou veřejnými listinami.

§ 55e

(1) Písemnosti určené advokátovi doručuje Komora do jeho sídla; ustanovení § 14 odst. 3 a § 15 odst. 5 tím

nejsou dotčena. Písemnosti určené advokátnímu koncipientovi doručuje Komora do sídla advokáta, k němuž je advokátní koncipient v pracovním poměru; je-li advokátní koncipient v pracovním poměru ke společnosti (§ 15), doručuje Komora písemnosti advokátnímu koncipientovi do sídla této společnosti nebo do sídla kteréhokoliv advokáta, který je jejím společníkem.

(2) Výzva k zaplacení podle § 8 odst. 1 písm. d), kárná žaloba, rozhodnutí vydaná v kárném řízení, o nichž to stanoví kárný řád, rozhodnutí vydaná v řízení podle § 55, jimiž se toto řízení končí, jakož i rozhodnutí, kterým Komora zaměnila nebo zrušila své rozhodnutí poté, co byla proti němu podána žaloba nebo opravný prostředek k soudu (55a), se doručují advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi do místa uvedeného v odstavci 1 do vlastních rukou.

(3) Pro doručování písemností podle odstavce 2 se použijí přiměřeně ustanovení zvláštních právních předpisů o doručování rozhodnutí vydaných ve správním řízení,^{16b)} a to bez ohledu na to, zda se adresát v místě doručení zdržuje.

(4) Má-li advokát nebo advokátní koncipient v kárném řízení nebo v řízení podle § 55 zástupce nebo opat-

^{16b)} § 24 a § 25 správního řádu.

rovníka, doručují se písemnosti uvedené v odstavci 2 pouze tomuto zástupci nebo opatrovníkovi.

§ 56

Ustanovení hlavy druhé a třetí části druhé tohoto zákona se použijí přiměřeně pro další činnosti advokátů vykonávané podle zvláštních předpisů.¹⁷⁾

Přechodná ustanovení

§ 57

(1) Advokáti zapsaní v seznamu advokátů vedeném podle dosavadních předpisů se dnem účinnosti tohoto zákona stávají advokáty podle tohoto zákona; Komora je zapíše do seznamu advokátů bez žádosti.

(2) Komerční právníci zapsaní v seznamu komerčních právníků vedeném podle dosavadních předpisů se dnem účinnosti tohoto zákona stávají advokáty podle tohoto zákona; Komora je zapíše do seznamu advokátů bez žádosti.

§ 58

(1) Advokátní koncipienti zapsaní v seznamu advokátních koncipientů vedeném podle dosavadních předpisů se dnem účinnosti tohoto zákona stá-

vají advokátními koncipienty podle tohoto zákona; Komora je zapíše do seznamu advokátních koncipientů bez žádosti.

(2) Právní čekatelé komerčního právníka a zapsaní v seznamu právních čekatelů vedeném podle dosavadních předpisů se dnem účinnosti tohoto zákona stávají advokátními koncipienty podle tohoto zákona; Komora je zapíše do seznamu advokátních koncipientů bez žádosti.

(3) Praxe vykonaná advokátními koncipienty a čekateli komerčního právníka podle dosavadních předpisů se považuje za právní praxi advokátního koncipienta podle tohoto zákona.

§ 59

(1) Advokátní zkouška složená do dne účinnosti tohoto zákona podle dosavadních předpisů se považuje za advokátní zkoušku podle tohoto zákona.

(2) Zkouška komerčního právníka složená do dne účinnosti tohoto zákona podle dosavadních předpisů se považuje za advokátní zkoušku podle tohoto zákona.

(3) Advokátní zkouška složená do 31. prosince 1992 podle zákona Slovenské národní rady č. 132/1990 Sb., o advo-

¹⁷⁾ Např. § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 70 odst. 3 obchodního zákoníku, § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1990 Sb., o státním podniku, § 8 a § 50 odst. 3 a 4 zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, § 28 a § 29 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

kacii, se považuje za advokátní zkoušku podle tohoto zákona.

§ 60

Pozastavení výkonu advokacie podle § 9 odst. 1 písm. a) se nepoužije v případě pracovního poměru vědeckého pracovníka v oboru právo,¹⁸⁾ byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů podle § 57 a trval-li tento pracovní poměr v den účinnosti tohoto zákona.

§ 61

Za vysokoškolské vzdělání podle § 5 odst. 1 písm. b) a § 37 odst. 1 písm. b) se považuje též vysokoškolské vzdělání získané na právnické fakultě vysoké školy se sídlem na území České a Slovenské Federativní Republiky nebo jejich právních předchůdců.

§ 62

(1) Kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů a disciplinární opatření vyškrtnutí ze seznamu komerčních právníků uložená podle dosavadních předpisů se považují za kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 5 odst. 1 písm. e) a § 8 odst. 1 písm. f).

(2) Návrh na zahájení kárného řízení podle tohoto zákona, došlo-li ke skutku, který by mohl být považován za kárné provinění nebo disciplinární provinění podle dosavadních předpisů, přede dnem účinnosti zákona, je oprá-

něn jako kárný žalobce podat pouze předseda kontrolní rady, a to ve lhůtách stanovených k podání návrhu na zahájení kárného řízení nebo disciplinárního řízení těmito předpisy.

(3) Kárné řízení nebo disciplinární řízení zahájené přede dnem účinnosti zákona podle dosavadních předpisů se dokončí podle těchto předpisů; působnost kárných orgánů podle dosavadních předpisů vykonávají v tomto řízení příslušné orgány Komory.

§ 63

Právo toho, kdo nebyl podle dosavadních předpisů zapsán do seznamu advokátů nebo seznamu komerčních právníků, kdo byl z těchto seznamů podle dosavadních předpisů vyškrtnut nebo komu byl podle dosavadních předpisů pozastaven výkon advokacie nebo výkon činnosti komerčního právníka, domáhat se ochrany u soudu, není tímto zákonem dotčeno.

§ 64

Do dob nebo lhůt uvedených v § 5 odst. 1 písm. e), § 7, § 8 odst. 2 a § 37 odst. 2 se započítávají doby nebo lhůty, které počaly běžet za účinnosti nebo podle dosavadních předpisů.

§ 65

(1) Do zvolení představenstva podle tohoto zákona vykonává jeho působnost představenstvo složené z členů

¹⁸⁾ Zákon č. 39/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o dalším zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků.

představenstva České advokátní komory a členů představenstva Komory komerčních právníků České republiky zvolených podle dosavadních předpisů.

(2) Představenstvo uvedené v odstavci 1 zvolí ze svých členů předsedu a popřípadě i místopředsedu Komory.

(3) Do dne konání prvního sněmu (§ 68) přísluší představenstvu vedle jeho působnosti stanovené tímto zákonem i působnost sněmu podle § 43 písm. b) až f).

§ 66

(1) Do zvolení kontrolní rady podle tohoto zákona vykonává její působnost kontrolní rada složená z členů revizní komise České advokátní komory a členů dozorčí rady Komory komerčních právníků České republiky zvolených podle dosavadních předpisů.

(2) Kontrolní rada uvedená v odstavci 1 zvolí ze svých členů předsedu a popřípadě i místopředsedu kontrolní rady.

§ 67

(1) Do zvolení kárné komise podle tohoto zákona vykonává její působnost kárná komise složená z členů kárné komise České advokátní komory a členů disciplinární komise Komory komerčních právníků České republiky zvolených podle dosavadních předpisů.

(2) Kárná komise uvedená v odstavci 1 zvolí ze svých členů předsedu a popřípadě i místopředsedu kárné komise.

§ 68

Představenstvo uvedené v § 65 svolá první sněm podle tohoto zákona do tří měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona.

§ 69

Dnem účinnosti tohoto zákona přecházejí práva a povinnosti České advokátní komory zřízené zákonem České národní rady č. 128/1990 Sb., o advokacii, a Komory komerčních právníků zřízené zákonem České národní rady č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované, na Komoru.

Závěrečná ustanovení

§ 70

(1) Živnostenská oprávnění k poskytování právních služeb vzniklá podle zvláštních předpisů¹⁹⁾ zanikají dnem účinnosti tohoto zákona.

(2) Společníci (členové) nebo orgány obchodních společností a družstev, jejichž předmět podnikání (činnosti) zahrnuje poskytování právních služeb, jsou povinni přizpůsobit společenskou smlouvu nebo stanov y a právní poměry obchodní společnosti (družstva) tomuto zákonu do šesti měsíců ode dne jeho účinnosti a podat v téže lhůtě návrh na příslušný zápis v obchodním rejstříku; neučiní-li tak, použije se přiměřeně ustanovení § 764 odst. 2 věta druhá a třetí obchodního zákona.

¹⁹⁾ Zákon č. 455/1991 Sb.

§ 71

Zrušují se:

1. zákon České národní rady č. 128/1990 Sb., o advokacii,
2. zákon České národní rady č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované.

§ 72

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 1996.

Čl. III

zákona č. 210/1999 Sb. zní:

Přechodná ustanovení

1. Žádosti o zápis do seznamu advokátů nebo do seznamu advokátních koncipientů a žádosti o vykonání advokátní nebo uznávací zkoušky podané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se projednají podle dosavadních předpisů.

2. Kárné řízení zahájené před účinností tohoto zákona se dokončí podle dosavadních předpisů; kárné opatření podle tohoto zákona lze uložit tehdy, pokud je to pro kárně obviněného příznivější.

3. Ostatní řízení zahájená před účinností tohoto zákona se dokončí podle dosavadních předpisů.

4. Na toho, komu bylo v kárném řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů, se hledí, jako by se

nedopustil kárného provinění, popřípadě jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo, a to dnem, kdy uplynula doba trvání vyškrtnutí tímto kárným opatřením stanovená.

5. Na advokáta nebo advokátního koncipienta, kterému bylo v kárném řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uloženo kárné opatření písemné napomenutí nebo písemné napomenutí oznámené ostatním advokátům, se hledí, jako by se nedopustil kárného provinění, popřípadě jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo, a to dnem, kdy rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření bylo vykonáno.

6. Výkon rozhodnutí, kterým bylo v kárném řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uloženo kárné opatření ve formě pokuty, se provede podle tohoto zákona; obdobně se provede výkon rozhodnutí, kterým byla v kárném řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uložena povinnost k náhradě nákladů kárného řízení. Na advokáta nebo advokátního koncipienta, kterému bylo v kárném řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uloženo kárné opatření ve formě pokuty, se hledí, jako by se nedopustil kárného provinění, popřípadě jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo, uplynula-li ode dne, kdy rozhodnutí o uložení kárného opatření bylo vykonáno, doba jednoho roku.

7. Doba, po kterou je advokát v prodlení se zaplacením příspěvku na činnost Komory, se pro účely rozhodování o vyškrtnutí ze seznamu advokátů počítá od účinnosti tohoto zákona.

8. Doba, po kterou advokátovi brání jiná překážka ve vykonávání advokacie, se pro účely rozhodování o pozastavení výkonu advokacie počítá od účinnosti tohoto zákona.

9. Doba pozastavení výkonu advokacie proto, že advokátovi vznikl pracovní nebo jiný obdobný poměr nebo že začal vykonávat jinou činnost neslučitelnou s výkonem advokacie, které trvají ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, se pro účely vyškrtnutí ze seznamu advokátů počítá ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

10. Ten, komu byl podle dosavadních předpisů pozastaven výkon advokacie na základě jeho žádosti, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni, kdy uplyne doba čtyř let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, trvá-li k tomuto dni pozastavení výkonu advokacie z tohoto důvodu.

11. Přejedání práv a povinností souvisejících s poskytováním právních služeb na zástupce advokáta ustanoveného přede dnem účinnosti tohoto zákona se řídí dosavadními předpisy.

12. Stavovské předpisy přijaté Komorou přede dnem účinnosti tohoto zákona se považují za stavovské předpisy podle tohoto zákona, pokud

upravují věci, které tento zákon stavovským předpisům svěřuje; povinnost Komory předložit stavovský předpis Ministerstvu spravedlnosti a oprávnění ministra spravedlnosti podat návrh na jeho přezkoumání soudem nejsou tím dotčena.

13. Za vysokoškolské vzdělání získané v rámci magisterského studijního programu v oblasti práva studiem na vysoké škole se sídlem v České republice se pro účely zápisu do seznamu advokátů nebo zápisu do seznamu advokátních koncipientů považuje též vysokoškolské vzdělání získané před 1. lednem 1999 na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České republice.

Čl. IV

zákona č. 210/1999 Sb. zní:

Zmocňovací ustanovení

Předseda Poslanecké sněmovny se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, jak vyplývá ze změn provedených tímto zákonem.

Čl. V

zákona č. 210/1999 Sb. zní:

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni vyhlášení. Den vyhlášení: 20. září 1999.

VYHLÁŠKA

Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb.

ze dne 4. června 1996,

**o odměnách advokátů a náhradách advokátů
za poskytování právních služeb (advokátní tarif),
ve znění vyhlášky č. 235/1997 Sb. ze dne 25. září 1997**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle § 22 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii:

hotových výdajů a na náhradu za promeškaný čas za podmínek a ve výši stanovené touto vyhláškou.

(2) Jiné náklady advokáta, zejména náklady na běžné administrativní práce, jsou zahrnuty v odměně advokáta.

**ČÁST PRVNÍ
OBECNÁ USTANOVENÍ**

§ 1

(1) Odměna advokáta za poskytování právních služeb (dále jen „odměna advokáta“) se řídí jeho smlouvou s klientem (dále jen „smluvní odměna“); není-li odměna advokáta takto určena, řídí se ustanoveními této vyhlášky o mimosmluvní odměně.

(2) Při stanovení nákladů řízení, jejichž náhrada se klientovi přiznává rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu, se výše odměny advokáta určí podle ustanovení o mimosmluvní odměně; § 12 odst. 2 a 5 se neužijí. Na to je advokát povinen upozornit klienta, jedná-li s ním o smluvní odměně.

(3) Ustanovením odstavce 2 věty první se řídí i určení výše odměny advokáta ustanoveného soudem.

§ 2

(1) Advokát má vedle nároku na odměnu advokáta též nárok na náhradu

**ČÁST DRUHÁ
ODMĚNA ADVOKÁTA**

**ODDÍL PRVNÍ
Smluvní odměna**

§ 3

(1) Smluvní odměna je ujednáním mezi advokátem a klientem o částce, za niž bude právní služba poskytnuta, anebo o způsobu jejího určení.

(2) Ujednání o smluvní odměně je buď součástí smlouvy, na jejímž základě se právní služba poskytuje, nebo je sjednáno samostatně.

§ 4

(1) Je-li sjednána smluvní odměna podle počtu hodin nebo jiných časových jednotek (dále jen „časová odměna“), náleží dohodnutá sazba časové odměny za každou započatou časovou jednotku, není-li dohodnuto jinak. Na

požádání klienta je advokát povinen při vyúčtování odměny advokáta předložit klientovi časovou specifikaci poskytnutých právních služeb.

(2) Jestliže advokát ve smlouvě o časové odměně provedl odhad její celkové výše, je povinen předem písemně upozornit klienta na podstatné překročení původně odhadnuté výše odměny advokáta; jinak se nemůže domáhat zaplacení té části odměny advokáta, o kterou byl původní odhad její výše překročen.

§ 5

Neposkytuje-li advokát právní služby ve sjednaném rozsahu, přísluší mu poměrná část smluvní odměny, není-li dohodnuto jinak.

ODDÍL DRUHÝ
Mimosmluvní odměna

§ 6

Výše mimosmluvní odměny

(1) Výše mimosmluvní odměny se stanoví podle sazby mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby a podle počtu úkonů právní služby, které advokát ve věci vykonal.

(2) Za správu majetku náleží odměna ve výši 10 % ročního příjmu ze spravovaného majetku, nejméně 1 000 Kč ročně.

§ 7

Sazba mimosmluvní odměny

Sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby činí z tarifní hodnoty:

do 500 Kč	250 Kč
přes 500 Kč do 1000 Kč	500 Kč
přes 1000 Kč do 5000 Kč	750 Kč
přes 5000 Kč do 10 000 Kč	1 000 Kč
přes 10 000 Kč do 200 000 Kč	1 000 Kč a 25 Kč za každých započatých 1 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 Kč
přes 200 000 Kč	5 750 Kč a 25 Kč za každých započatých 10 000 Kč, o které hodnota převyšuje 200 000 Kč
přes 10 000 000 Kč	30 250 Kč a 25 Kč za každých započatých 100 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 000 Kč.

Tarifní hodnota

§ 8

(1) Není-li stanoveno jinak, považuje se za tarifní hodnotu výše peněžitého plnění nebo cena věci anebo práva a jejich příslušenství v době započetí úkonu právní služby, jichž se právní služba týká; za cenu práva se považuje jak hodnota pohledávky, tak i závazku.

(2) Je-li předmětem právní služby opětvující se plnění, stanoví se tarifní hodnota součtem hodnot těchto plnění; jde-li však o plnění na dobu delší než pět let nebo na dobu neurčitou, stanoví se jen pětinašobkem hodnoty ročního plnění.

(3) Je-li zákonem stanoveno spojení dvou nebo více věcí ke společnému projednání, považuje se za tarifní hodnotu hodnota věci, která je nejvyšší.

(4) Při výkonu rozhodnutí pro opětvující se plnění je pro stanovení tarifní hodnoty rozhodná jen hodnota splátek, které jsou v době nařízení výkonu rozhodnutí již splatné.

(5) Ve věcech zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví se vychází z ceny celé věci po odečtení ceny podílu klienta, směřuje-li návrh na přikázání věci klientovi nebo v případě návrhu na prodej věci. Směřuje-li návrh na přikázání věci ostatním spoluvlastníkům, vychází se z ceny celé věci po odečtení ceny podílu ostatních spoluvlastníků. V případě návrhu na reálné rozdělení věci se vychází z ceny celé věci.

(6) Ve věcech vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů se vychází z poloviny hodnoty všech jednotlivých věcí, pohledávek a závazků, které strany učinily předmětem vypořádání.

§ 9

(1) Nelze-li hodnotu věci nebo práva vyjádřit v penězích nebo lze-li ji zjistit jen s nepoměrnými obtížemi

a není-li dále stanoveno jinak, považuje se za tarifní hodnotu částka 1 000 Kč.

(2) Ve věcech péče o nezletilé, osvojení, pěstounské péče, způsobilosti k právním úkonům, věcech opatrovnických, věcech prohlášení za mrtvého a ve věcech nároků fyzických osob v oblasti sociálního zabezpečení, důchodového, nemocenského a všeobecného zdravotního pojištění se považuje za tarifní hodnotu částka 500 Kč.

(3) Částka 10 000 Kč se považuje za tarifní hodnotu ve věcech:

- a) určení, zda tu je právní vztah nebo právo, neplatnosti právního úkonu, nejde-li o určení práva k věci penězi ocenitelné nebo nejde-li o určení neplatnosti právního úkonu, jehož předmětem je věc nebo plnění penězi ocenitelné,
- b) žalob na projev vůle, nejde-li o předmět právního úkonu, k jehož vzniku, změně nebo zániku má projev vůle směřovat, penězi ocenitelný,
- c) zřízení nebo zrušení věcného břemene a dalších práv a povinností z věcných břemen,
- d) ochrany osobnosti, osobních autorských práv, věcí podle zákona o periodickém tisku a ostatních informačních prostředcích bez návrhu na náhradu nemajetkové újmy,
- e) nájmu nebytových prostor, staveb a pozemků, nejde-li o peněžitě plnění,

- f) žalob nebo opravných prostředků proti rozhodnutím správních orgánů projednávaných podle části páté občanského soudního řádu, s výjimkou věcí podle odstavce 2, a
- g) ústavních stížností, s výjimkou věcí podle odstavce 2.

(4) Ve věcech ochrany osobnosti, osobních autorských práv, věcí podle zákona o periodickém tisku a ostatních informačních prostředcích s návrhem na náhradu nemajetkové újmy se považuje za tarifní hodnotu částka 30 000 Kč.

§ 10

(1) Při zastupování v řízení o přešupcích se považuje za tarifní hodnotu částka 1 000 Kč.

(2) Při obhajobě v trestním řízení ve věcech, ve kterých soud prvního stupně rozhoduje v neveřejném zasedání, se považuje za tarifní hodnotu částka 500 Kč.

(3) Při obhajobě v trestním řízení, nejde-li o věci podle odstavce 2, se považuje za tarifní hodnotu

- a) částka 1 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje jeden rok,
- b) částka 10 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice převyšuje jeden rok a nepřevyšuje pět let,
- c) částka 30 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest

odnětí svobody, jehož horní hranice převyšuje pět let a nepřevyšuje deset let,

- d) částka 50 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody převyšující deset let anebo za který lze uložit výjimečný trest.

(4) K zákonnému snížení sazby u mladistvých se nepřihlíží.

§ 11

Úkony právní služby

(1) Mimosmluvní odměna náleží za každý z těchto úkonů právní služby:

- a) převzetí a příprava zastoupení nebo obhajoby na základě smlouvy o poskytnutí právních služeb,
- b) první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, je-li klientovi zástupce nebo obhájce ustanoven soudem,
- c) další porada s klientem přesahující jednu hodinu,
- d) písemné podání soudu nebo jinému orgánu týkající se věci samé,
- e) účast při vyšetřovacích úkonech v přípravném řízení, a to každé započaté dvě hodiny,
- f) prostudování spisu při skončení vyšetřování, a to každé započaté dvě hodiny,
- g) účast při úkonu správního nebo jiného orgánu, účast na jednání před soudem nebo jiným orgá-

nem, a to každé započaté dvě hodiny,

- h) sepsání právního rozboru věci,
- i) jednání s protistranou, a to každé dvě započaté hodiny,
- j) návrh na předběžné opatření, dojde-li k němu před zahájením řízení, odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření a vyjádření k nim,
- k) odvolání, dovolání, návrh na obnovu řízení, popřípadě stížnost proti rozhodnutí o návrhu na obnovu řízení a vyjádření k nim,
- l) podnět k podání stížnosti pro porušení zákona a vyjádření ke stížnosti pro porušení zákona,
- m) sepsání listiny o právním úkonu.

(2) Mimosmluvní odměna ve výši jedné poloviny náleží za každý z těchto úkonů právní služby:

- a) návrh na předběžné opatření, dojde-li k němu po zahájení řízení, návrh na zajištění důkazů nebo dědictví,
- b) návrh na opravu odůvodnění rozhodnutí, na odstranění následků zmeškání lhůty a na změnu rozhodnutí odsuzujícího k plnění v budoucnu splatných dávek nebo k plnění ve splátkách,
- c) odvolání proti rozhodnutí, pokud nejde o rozhodnutí ve věci samé, a vyjádření k takovému odvolání,
- d) návrhy a stížnosti ve věcech, ve kterých se rozhoduje ve veřejném zasedání, a vyjádření k nim,

s výjimkou odvolání, návrhu na obnovu řízení a podnětu ke stížnosti pro porušení zákona,

- e) jde-li o výkon rozhodnutí, za první poradou s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, za sepsání návrhu na zahájení řízení, vyjádření k návrhu, zastupování při jednání a sepsání odvolání proti rozhodnutí,
- f) účast při jednání, při kterém došlo pouze k vyhlášení rozhodnutí.

(3) Za úkony právní služby neuvedené v odstavcích 1 a 2 náleží odměna jako za úkony, jimž jsou svou povahou a účelem nejbližší.

§ 12

Zvýšení nebo snížení mimosmluvní odměny

(1) U úkonů právní služby mimořádně obtížných, zejména je-li k nim třeba použití cizího práva nebo cizího jazyka, nebo u úkonů právní služby časově náročných může advokát zvýšit mimosmluvní odměnu až na trojnásobek.

(2) Advokát může snížit mimosmluvní odměnu až o polovinu.

(3) Při spojení dvou nebo více věcí, pro něž spojení ke společnému projednání není stanoveno zákonem, se zvyšuje mimosmluvní odměna náležející ve věci s nejvyšší tarifní hodnotou o polovinu mimosmluvní odměny, jež by jinak náležela v ostatních spojených věcech.

(4) Jde-li o společné úkony při zastupování nebo obhajobě dvou nebo více osob anebo jde-li o obhajobu v trestním řízení vedeném pro trestné činy spáchané ve vícečinném souběhu, náleží advokátovi za každou takto zastupovanou nebo obhajovanou osobu nebo za každý takto stíhaný trestný čin mimosmluvní odměna snížená o 20 %.

(5) Určila-li Česká advokátní komora advokáta tomu, kdo se nemůže poskytnutí právní služby domoci a odůvodňují-li to jeho sociální a majetkové poměry, může Česká advokátní komora v podmínkách poskytnutí této právní služby stanovit, že se mimosmluvní odměna přiměřeně sníží, popřípadě bude poskytnuta bezplatně.

ČÁST TŘETÍ NÁHRADA HOTOVÝCH VÝDAJŮ A NÁHRADA ZA PROMEŠKANÝ ČAS

§ 13

Náhrada hotových výdajů

(1) Advokátu náleží náhrada hotových výdajů účelně vynaložených v souvislosti s poskytnutím právní služby, zejména na soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, tele-

kunikační poplatky, znalecké posudky a odborná vyjádření, překlady, opisy a fotokopie.

(2) Advokát se může s klientem dohodnout na přiměřené paušální částce jako náhradě veškerých nebo některých hotových výdajů, jejichž vynaložení se předpokládá v souvislosti s poskytnutím právní služby. Klient pak při vyúčtování nemůže požadovat specifikaci těchto hotových výdajů a advokát nemůže požadovat náhradu těch hotových výdajů, o něž byla dohodnutá paušální částka překročena.

(3) Nedohodl-li se advokát s klientem na jiné paušální částce jako náhradě výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné, činí tato částka 75 Kč na jeden úkon právní služby.

(4) Není-li o výši náhrady cestovních výdajů dohodnuto jinak, řídí se výše této náhrady právními předpisy o cestovních náhradách.¹⁾

§ 14

Náhrada za promeškaný čas

(1) Advokátu náleží náhrada za čas promeškaný v souvislosti s poskytnutím právní služby.

¹⁾ Zákon č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění zákona č. 44/1994 Sb.

- a) při úkonech prováděných v místě, které není sídlem nebo bydlištěm advokáta, za čas strávený cestou do tohoto místa a zpět,
- b) za čas promeškaný v důsledku zpoždění zahájení jednání před soudem nebo jiným orgánem, jestliže toto zpoždění činí více než 30 minut.

(2) Advokátu náleží náhrada za čas promeškaný v souvislosti s poskytnutím právní služby ve výši jedné poloviny mimosmluvní odměny za účast při jednání, které bylo odročeno bez projednání věci, a za dostavení se k jednání, které se nekonalo, aniž byl o tom advokát včas předem vyrozuměn; bylo-li jednání odročeno nebo se nekonalo z důvodů spočívajících na straně klienta advokáta a byly-li tyto důvody advokátovi známy nejméně dva dny před termínem jednání, náleží mu náhrada ve výši jedné čtvrtiny mimosmluvní odměny.

(3) Není-li dohodnuto jinak, náhrada podle odstavce 1 činí 50 Kč za každou i jen započatou půlhodinu.

ČÁST ČTVRTÁ USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 15

Za právní služby poskytnuté před dnem nabytí účinnosti této vyhlášky přísluší advokátu nebo komerčnímu právníkovi odměna podle dosavadních předpisů.

§ 15a*)

Mimosmluvní odměna za úkony právních služeb, které advokát jako ustanovený obhájce v trestním řízení poskytl po 1. říjnu 1997, se snižuje o 10 %.

§ 16

Zrušuje se vyhláška Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 270/1990 Sb., o odměnách advokátů a komerčních právníků za poskytování právní pomoci, ve znění vyhlášky č. 573/1990 Sb.

§ 17

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 1996.

Ministr:
JUDr. Novák v. r.

*) § 15a nabyl účinnosti dnem 1. října 1997.

VYHLÁŠKA

Ministerstva spravedlnosti č. 197/1996 Sb.

ze dne 3. července 1996,

kteřou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky
a uznávací zkoušky (advokátní zkušební řád),
ve znění vyhlášky č. 245/1999 Sb. ze dne 21. října 1999

Ministerstvo spravedlnosti po předchozím vyjádření České advokátní komory stanoví podle § 52 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“):

ČÁST PRVNÍ
ADVOKÁTNÍ ZKOUŠKA

§ 1

(1) Advokátní zkoušku (dále jen „zkouška“) vykoná uchazeč v těchto oborech:

- a) ústavní a správní právo,
- b) trestní právo,
- c) občanské, rodinné a pracovní právo,
- d) obchodní právo,
- e) předpisy upravující poskytování právních služeb.

(2) Česká advokátní komora (dále jen „Komora“) vydává seznam předpisů, jejichž znalost je u zkoušky vyžadována, a to s rozlišením předpisů, kde je vyžadována znalost podrobná, a předpisů, u nichž postačí znalost obecná.

§ 2

(1) Zkouška sestává z písemné části a ústní části.

(2) Písemná část zkoušky se koná ve třech po sobě jdoucích dnech, a to z oborů uvedených v § 1 odst. 1 písm. b), c), d). Ústní část zkoušky se koná v jednom dni s odstupem nejméně jednoho a nejdéle dvou týdnů od skončení písemné části zkoušky, a to ze všech oborů uvedených v § 1 odst. 1; ústní část zkoušky může vykonat pouze uchazeč, který vykonal písemnou část zkoušky.

§ 3

Zkouška se koná před pětičlenným senátem (dále jen „senát“) ustanoveným z členů zkušební komise pro advokátní a uznávací zkoušky (dále jen „zkušební komise“); senátu předsedá člen určený pro obor uvedený v § 1 odst. 1 písm. e).

§ 4

(1) Písemnou žádost o umožnění vykonání zkoušky (dále jen „příhláška“) podává uchazeč Komoře; nesplňuje-li uchazeč podmínku uvedenou v § 5 odst. 1 písm. c) zákona **nebo v § 7 odst. 3 věta druhá zákona**, je zpravidla součástí přihlášky i žádost o uznání jiné právní praxe za praxi advokátního koncipienta (§ 6 odst. 2 a 3 zákona).

(2) Součástí přihlášky jsou i doklady prokazující, že uchazeč splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) až d) zákona a že uchazeč uhradil poplatky za zkoušku stanovený Komorou podle § 7 odst. 1 zákona.

§ 5

(1) Předseda zkušební komise ustanoví podle počtu uchazečů, jimž bylo Komorou umožněno vykonání zkoušky, potřebný počet senátů, určí jejich členy pro jednotlivé obory uvedené v § 1 odst. 1, označí senáty čísly a přiřadí k nim uchazeče podle abecedního pořadí jejich příjmení.

(2) Předseda zkušební komise vyrozumí členy senátu a uchazeče o konání zkoušky a o jejím časovém rozvrhu nejméně čtyři týdny přede dnem, kdy se zkouška koná; tuto dobu lze zkrátit pouze se souhlasem uchazeče. Uchazečům předseda zkušební komise současně zašle seznam předpisů uvedených v § 1 odst. 2 a sdělí jim jména členů senátu s poučením, že proti členům senátu mají právo vznést námitku podjatosti.

(3) Členem senátu nemůže být ten, u něhož lze mít důvodnou pochybnost o nepodjatosti pro jeho poměr k uchazeči. O vyloučení člena senátu rozhodne bez odkladu k námitce uchazeče nebo z podnětu člena senátu předseda zkušební komise. Je-li člen senátu vyloučen, ustanoví předseda zkušební komise nového člena senátu.

§ 6

(1) Písemná část zkoušky spočívá ve vypracování zadané písemné práce na základě obsahu soudních či jiných spisů, popřípadě na podkladě písemné skutkové informace. Zadaným úkolem může být zejména vypracování návrhu na zahájení řízení, opravného prostředku, skutkového a právního rozboru nebo vyjádření, textu obhajovací řeči v trestní věci nebo závěrečného návrhu v řízení občanskoprávním, sepsání listiny, zpracování právního posudku. Písemnou část zkoušky může vykonat více uchazečů současně.

(2) Písemnou část zkoušky zadává, posuzuje a dozor nad jejím průběhem vykonává zpravidla člen senátu, který byl určen pro obor, kterého se písemná část zkoušky týká, nebo jiná osoba pověřená předsedou senátu.

(3) Koná-li písemnou část zkoušky více uchazečů současně, zadávají se uchazečům písemné práce losem za přítomnosti osoby vykonávající dozor.

(4) Uchazeč je povinen vypracovat písemnou práci samostatně. Jako pomůcku je oprávněn v průběhu písemné části zkoušky použít sbírky právních a jiných předpisů, sbírky soudních nebo jiných rozhodnutí a časopiseckou nebo knižní právníckou literaturu. Uchazeč je povinen obracet se v průběhu písemné části zkoušky s dotazy pouze na osobu konající dozor. Porušení povinnosti vypracovat písemnou

práci samostatně je důvodem k vyloučení uchazeče ze zkoušky; o tom rozhodne senát na základě vyjádření osoby konající dozor.

(5) Doba trvání písemné části zkoušky nesmí přesáhnout osm hodin. Po uplynutí této doby je uchazeč povinen odevzdat písemnou práci osobě konající dozor, a to i v případě, že není dokončena.

(6) Písemná část zkoušky je neveřejná.

§ 7

(1) Ústní část zkoušky je zaměřena zejména na ověření schopnosti uchazeče aplikovat při výkonu advokacie právní nebo jiné předpisy. Uchazeč může v průběhu ústní části zkoušky nahlížet do pomůcek uvedených v § 6 odst. 4 pouze se souhlasem zkoušejícího.

(2) Ústní část zkoušky se koná za přítomnosti všech členů senátu; mohou ji vykonat současně nejvýše dva uchazeči.

(3) Doba trvání ústní části zkoušky každého uchazeče nemá přesáhnout dvě hodiny.

(4) Ústní část zkoušky je veřejná.

§ 8

(1) Výsledek zkoušky v jednotlivých oborech uvedených v § 1 odst. 1 senát hodnotí prospěchovými stupni „prospěch výtečně“, „prospěl“ nebo „neprospěl“.

(2) Celkový výsledek zkoušky hodnotí senát prospěchovými stupni „advokátní zkoušku složil výtečně“, „advokátní zkoušku složil“ nebo „advokátní zkoušku nesložil“; přihlíží při tom k výsledku hodnocení uchazeče v jednotlivých oborech a k jeho celkové teoretické a praktické připravenosti k výkonu povolání advokáta. **Prospěchovým stupněm „advokátní zkoušku složil výtečně“ lze však hodnotit pouze uchazeče, který byl hodnocen prospěchovým stupněm „prospěl výtečně“ alespoň ve třech oborech.** Prospěchovým stupněm „advokátní zkoušku nesložil“ je vždy ohodnocen uchazeč, který kdykoliv po zahájení písemné části zkoušky od zkoušky odstoupil nebo který byl ze zkoušky vyloučen podle § 6 odst. 4. Nedostavil-li se uchazeč, který vykonal písemnou část zkoušky, k ústní části zkoušky a nerozhodl-li senát podle odstavce 4 jinak, platí, že uchazeč od zkoušky odstoupil.

(3) O hodnocení podle odstavců 1 a 2 rozhoduje senát při neveřejné poradě hlasováním. Členové senátu hlasují podle abecedního pořadí svých příjmení; předseda senátu hlasuje vždy poslední. Hlasuje se nejprve o tom, zda uchazeč prospěl; prospěl-li, hlasuje se poté o prospěchovém stupni. K přijetí rozhodnutí je třeba většiny hlasů; každý člen senátu má jeden hlas. Rozhodnutí senátu je konečné.

(4) Jsou-li pro to důvody hodné zvláštního zřetele, může senát rozhodnout o tom, že uchazeč, který vykonal písemnou část zkoušky, avšak nedosta-

vil se k ústní části zkoušky, je oprávněn vykonat ústní část zkoušky v nejbližší následujícím termínu.

(5) Výsledek zkoušky oznámí předseda senátu uchazeči bezprostředně po poradě senátu podle odstavce 3 za přítomnosti ostatních členů senátu.

§ 9

Uchazeč, který zkoušku nesložil, avšak byl hodnocen alespoň ve třech oborech nejméně prospěchovým stupněm „prospěl“, vykoná opakovanou zkoušku podle § 7 odst. 2 zákona pouze v oborech, ve kterých byl při předchozí zkoušce hodnocen prospěchovým stupněm „neprospěl“. Druhá opakovaná zkouška se však koná ze všech oborů.

§ 10

(1) O průběhu zkoušky vyhotoví předseda senátu do jednoho týdne od ukončení ústní zkoušky protokol, ve kterém uvede:

- a) jméno a příjmení předsedy a ostatních členů senátu,
- b) datum a místo konání písemné části zkoušky a ústní části zkoušky s dobou jejich zahájení a ukončení,
- c) výroky rozhodnutí senátu podle § 6 odst. 4, popřípadě podle § 8 odst. 4,
- d) datum vyhotovení protokolu, případně
- e) důležité skutečnosti, které nastaly v průběhu zkoušky.

(2) Součástí protokolu jsou:

- a) seznam uchazečů a jejich hodnocení v jednotlivých oborech a hodnocení celkového výsledku zkoušky,
- b) odevzdané písemné práce uchazečů.

(3) Protokol podepisují všichni členové senátu; protokol předá předseda senátu do tří dnů ode dne jeho vyhotovení Komofe.

§ 11

(1) Uchazeči, který byl u zkoušky hodnocen prospěchovým stupněm „advokátní zkoušku složil výtečně“ nebo „advokátní zkoušku složil“, vydá předseda senátu bezprostředně po oznámení výsledku zkoušky (§ 8 odst. 4) osvědčení o složení zkoušky; osvědčení podepisuje předseda senátu.

(2) Stejnopis osvědčení předloží předseda senátu Komofe spolu s protokolem.

ČÁST DRUHÁ UZNÁVACÍ ZKOUŠKA

§ 12

Uznávací zkouška se skládá v těchto oborech:

- a) předpisy upravující poskytování právních služeb,
- b) základy ústavního práva České republiky,
- c) základy soukromého práva České republiky.

§ 13

(1) Uznávací zkouška se koná před tříčlenným senátem (dále jen „zkušební senát“) ustanoveným z členů zkušební komise; zkušebnímu senátu předsedá člen, který je určen pro obor uvedený v § 12 písm. a).

(2) Uznávací zkouška je zpravidla písemná.

(3) Doba trvání uznávací zkoušky nemá přesáhnout dvě hodiny. Cizím jazykem, ve kterém lze uznávací zkoušku vykonat, se rozumí jazyk anglický, francouzský nebo německý.

§ 14

(1) Přihlášku k uznávací zkoušce podává uchazeč Komoře; **součástí přihlášky je volba cizího jazyka, ve kterém uchazeč hodlá zkoušku vykonat (§ 13 odst. 1), pokud uchazeč uznávací zkoušku nevykoná v jazyce českém nebo slovenském.**

(2) Součástí přihlášky jsou i doklady prokazující, že uchazeč splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) a d) až g) a § 5 odst. 2 písm. a) zákona a že uhradil poplatek za zkoušku stanovený Komorou podle § 7 odst. 1 zákona.

§ 15

Výsledek zkoušky hodnotí zkušební senát prospěchovými stupni „uznávací zkoušku složil“ nebo „uznávací zkoušku nesložil“.

§ 16

Uchazeči, který byl u uznávací zkoušky hodnocen prospěchovým stupněm „uznávací zkoušku složil“, vydá předseda zkušebnímu senátu bezprostředně po oznámení výsledku zkoušky osvědčení o složení uznávací zkoušky [§ 5 odst. 2 písm. b) zákona]; osvědčení podepisuje předseda zkušebnímu senátu.

§ 17

Ustanovení § 1 odst. 2, § 5, § 6 odst. 2, 3, 4 a 6, § 8 odst. 2 věta třetí a odst. 3 až 5 a § 10 se použijí pro uznávací zkoušku přiměřeně.

**ČÁST TŘETÍ
USTANOVENÍ
SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ
A ZÁVĚREČNÁ**

§ 18

Pro rozhodování senátu a zkušebnímu senátu podle § 6 odst. 4 a § 8 odst. 4 se přiměřeně použije ustanovení § 8 odst. 3.

§ 19

(1) Přihlášku ke zkoušce, protokol, jakož i ostatní písemnost týkající se advokátních a uznávacích zkoušek uloží Komora po dobu 50 let; po uplynutí této doby postupuje Komora podle zvláštního předpisu.¹⁾

¹⁾ Zákon ČNR č. 97/1974 Sb., o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Ustanovení odstavce 1 se použije přiměřeně i pro písemnosti týkající se advokátních zkoušek a profesních zkoušek komerčního práva podle dosavadních předpisů,²⁾ které vznikly do dne účinnosti této vyhlášky.

§ 20

(1) Ustanovení § 9 se použije i pro advokátní zkoušky vykonané podle zákona České národní rady č. 128/1990 Sb., o advokacii, pokud do dne nabytí účinnosti této vyhlášky neuplynula lhůta, ve které byl kandidát oprávněn přihlásit se k opravné zkoušce.³⁾

(2) Pro počátek běhu lhůty k podání přihlášky k další zkoušce podle odstavce 1 je rozhodující den, kdy byl kandidátovi oznámen výsledek advo-

kátní zkoušky;⁴⁾ tato lhůta však neskončí dříve, než uplyne lhůta, ve které byl kandidát oprávněn přihlásit se k opravné zkoušce.⁵⁾

§ 21

(1) Podá-li uchazeč, který neprospěl u profesní zkoušky komerčního právníka vykonané podle zákona České národní rady č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované, a o kterém zkušební komise rozhodla, že bude opakovat jen zkoušku ústní nebo jen zkoušku písemnou,⁵⁾ přihlášku ke zkoušce do šesti měsíců ode dne účinnosti této vyhlášky, vykoná jen tu část zkoušky (§ 2), u níž neprospěl; to neplatí, jde-li o profesní zkoušku komerčního právníka opakovanou.⁶⁾

2) Zákon ČNR č. 128/1990 Sb., o advokacii.

Zákon ČNR č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované.

3) § 12 odst. 2 a 3 usnesení Představenstva České advokátní komory ze dne 8. ledna 1991, jímž se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky, ve znění usnesení Představenstva České advokátní komory ze dne 6. dubna 1991 a 14. dubna 1991.

4) § 10 odst. 3 usnesení Představenstva České advokátní komory ze dne 8. ledna 1991, jímž se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky, ve znění usnesení Představenstva České advokátní komory ze dne 6. dubna 1991 a 14. dubna 1991.

5) § 8 odst. 3 usnesení Představenstva Komory komerčních právníků České republiky ze dne 5. února 1992, kterým se podle § 37 odst. 2 písm. c) zákona ČNR č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované, vydává zkušební řád pro profesní zkoušky, ve znění usnesení Představenstva Komory komerčních právníků České republiky ze dne 16. března 1993 a 10. února 1994.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije v případě, kdy doba mezi dnem konání profesní zkoušky komerčního právníka a dnem nabytí účinnosti této vyhlášky je delší než šest měsíců.

(3) Lhůta šesti měsíců k podání přihlášky ke zkoušce podle odstavce 1 se

zkracuje o dobu, která uplynula ode dne konání profesní zkoušky komerčního právníka do dne nabytí účinnosti této vyhlášky.

§ 22

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.^{*)}

Ministr:

JUDr. Novák v. r.

⁶⁾ § 10 usnesení Představenstva Komory komerčních právníků České republiky ze dne 5. února 1992, kterým se podle § 37 odst. 2 písm. c) zákona ČNR č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované, vydává zkušební řád pro profesní zkoušky, ve znění usnesení Představenstva Komory komerčních právníků České republiky ze dne 16. března 1993 a 10. února 1994.

^{*)} Pozn. red. k § 22: Den vyhlášení byl 1. srpen 1996.
Pozn. red. k účinnosti vyhlášky č. 245/1999 Sb.: Vyhláška nabyla účinnosti dnem vyhlášení (10. listopadu 1999).

VYHLÁŠKA

Ministerstva spravedlnosti č. 244/1996 Sb.

ze dne 20. srpna 1996,

**kteřou se podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, stanoví kárný řád
(advokátní kárný řád),**

ve znění vyhlášky č. 246/1999 Sb. ze dne 21. října 1999

Ministerstvo spravedlnosti stanoví po vyjádření České advokátní komory podle § 51 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, (dále jen „zákon“):

**ČÁST PRVNÍ
ÚČASTNÍCI KÁRNÉHO ŘÍZENÍ
A KÁRNÉ ORGÁNY**

§ 1

Účastníci kárného řízení

Účastníky kárného řízení jsou kárný žalobce a advokát nebo advokátní koncipient, proti němuž bylo kárné řízení zahájeno (dále jen „kárně obviněný“).

Kárný senát

§ 2

(1) **Předseda kárné komise České advokátní komory (dále jen „předseda kárné komise“)** bez odkladu po zahájení kárného řízení (§ 7 odst. 1) písemně ustanoví kárný senát podle § 33 odst. 1 zákona a jmenuje jeho předsedu a další členy z řad členů kárné komise.

(2) Funkce člena kárného senátu zaniká

- a) dnem vyškrtnutí ze seznamu advokátů;
- b) dnem pozastavení výkonu advokacie;
- c) dnem, kdy člen kárného senátu přestal být členem kárné komise;
- d) dnem, kdy byl člen kárného senátu vyloučen z projednávání a rozhodování věci;
- e) dnem odvolání z funkce člena, popřípadě předsedy kárného senátu.

(3) Zanikne-li funkce některého z členů kárného senátu, předseda kárné komise bez odkladu písemně jmenuje člena nového, popřípadě určí nového předsedu kárného senátu. Dosud provedené důkazy se provedou znovu pouze v případě, že to navrhne některý z účastníků kárného řízení.

§ 3

(1) Z projednávání a rozhodování věci je vyloučen člen kárného senátu, u něhož lze mít důvodnou pochybnost o nepodjatosti pro jeho poměr k projednávané věci, k účastníkům kárného řízení nebo k jejich zástupcům. Jakmile se člen kárného senátu dozví o skuteč-

nostech, pro které je vyloučen, oznámí to neprodleně předsedovi kárné komise; do rozhodnutí předsedy kárné komise podle odstavce 2 může činit jen takové úkony, které nesnesou odkladu.

(2) O vyloučení člena kárného senátu z důvodů uvedených v odstavci 1 rozhodne bez odkladu k námitce účastníka nebo z podnětu člena kárného senátu předseda kárné komise.

§ 4

Požádá-li písemně člen kárného senátu o odvolání z funkce člena kárného senátu, předseda kárné komise ho z funkce odvolá, jsou-li důvody žádosti zvláštního zřetele hodné.

§ 5

Odvolací senát

(1) Představenstvo České advokátní komory (dále jen „představenstvo“) ustanoví písemně odvolací senát podle § 35 odst. 2 zákona na nejbližším zasedání poté, co mu bylo předsedou kárné komise předloženo odvolání [§ 26 odst. 2 písm. b)]; představenstvo určí současně z členů odvolacího senátu jeho předsedu.

(2) Ustanovení § 2 odst. 2 a 3, § 3 a 4 platí pro odvolací senát a pro jeho členy přiměřeně s tím, že

- a) funkce člena odvolacího senátu zaniká dnem, kdy přestal být členem nebo náhradníkem představenstva;
- b) rozhodnutí podle § 2 odst. 3 a § 4 přísluší představenstvu;

- c) rozhodnutí podle § 3 odst. 2 přísluší předsedovi České advokátní komory.

§ 6

zrušen

**ČÁST DRUHÁ
KÁRNÁ ŽALOBA**

§ 7

(1) Kárná žaloba se podává předsedovi kárné komise podáním adresovaným do sídla České advokátní komory (dále jen „Komora“); kárné řízení je zahájeno dnem, kdy byla kárná žaloba Komoře doručena.

(2) Kárná žaloba musí být podána písemně a musí obsahovat zejména popis skutku, v němž je spatřováno kárné provinění, odůvodnění a návrh na provedení důkazů v kárném řízení; v odůvodnění kárné žaloby je třeba uvést právní povinnost, jejíž porušení je kárným žalobcem vytýkáno. Neobsahuje-li kárná žaloba tyto náležitosti, vyzve předseda **kárné komise** kárného žalobce k odstranění vad podání ve lhůtě, kterou mu k tomu určí; lhůta nesmí být stanovena kratší jednoho týdne a delší dvou týdnů.

(3) Předseda kárné komise doručí kárnou žalobu bez odkladu způsobem uvedeným v § 55e zákona advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi, proti němuž je kárné řízení zahájeno, (dále jen „kárně obviněný“).

§ 8

Současně se zasláním kárné žaloby sdělí předseda kárné komise kárné obviněnému jména členů kárného senátu s poučením o právu vznést námitku podjatosti (§ 3 odst. 1). Předseda kárné komise vyzve dále kárné obviněného, aby se ve lhůtě, která nesmí být kratší než jeden týden a delší než dva týdny, ke kárné žalobě písemně vyjádřil; vyjádření se podává předsedovi kárné komise podáním adresovaným do sídla Komory.

§ 8a

Předseda kárné komise postoupí kárný spis předsedovi kárného senátu bez odkladu poté, co

- a) uplynula marně lhůta daná kárnému žalobci k odstranění vad kárné žaloby (§ 7 odst. 2);
- b) obdržel vyjádření ke kárné žalobě podle § 8, nejpozději však do tří týdnů poté, co se dozvěděl o doručení kárné žaloby kárně obviněnému.

§ 9

Byla-li ohledně téhož skutku podána kárná žaloba oběma kárnými žalobci, zastaví se kárné řízení zahájené na základě kárné žaloby později došlé.

§ 10

(1) Kárnou žalobu může vzít kárný žalobce zpět do doby, než se kárný senát nebo v odvolacím řízení odvolací senát odebere k poradě; po zahájení jednání kárného senátu tak může učinit jen se souhlasem kárně obviněného.

(2) Byla-li kárná žaloba vzata zpět podle odstavce 1, kárné řízení se zastaví.

ČÁST TŘETÍ ZASTAVENÍ A PŘERUŠENÍ KÁRNÉHO ŘÍZENÍ

§ 11

- (1) Kárný senát kárné řízení zastaví:
- a) z důvodů uvedených v § 9 nebo § 10;
 - b) byla-li kárná žaloba podána opožděně;
 - c) neodstranil-li kárný žalobce vady kárné žaloby ve lhůtě určené **podle § 7 odst. 2** a v kárném řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat;
 - d) byl-li kárně obviněný vyškrtnut ze seznamu advokátů nebo seznamu advokátních koncipientů;
 - e) byl-li kárně obviněný za skutek, který je předmětem kárné žaloby, postižen v jiném řízení, lze-li takový postih z hlediska účelu kárného řízení považovat za dostatečný;
 - f) je-li předmětem kárné žaloby skutek uvedený v § 62 odst. 2 zákona a kárná žaloba byla podána ministrem spravedlnosti.

(2) Rozhodnutí podle odstavce 1 může být učiněno bez jednání.

§ 12

(1) Kárný senát kárné řízení přeruší v případě uvedeném v § 7 odst. 3 do

doby, než dojde k doručení kárné žaloby kárně obviněnému.

(2) Kárný senát může kárné řízení přerušit:

- a) bylo-li ohledně skutku, který je předmětem kárné žaloby, zahájeno proti kárně obviněnému řízení před jiným orgánem, a to až do doby, kdy bude tímto orgánem pravomocně rozhodnuto;
- b) **požádal-li kárně obviněný o vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo ze seznamu advokátních koncipientů; ustanovení § 11 odst. 1 písm. d) tím není dotčeno.**

(3) Rozhodnutí kárného senátu podle odstavců 1 a 2 může být přijato bez jednání; o přerušení řízení vyrozumí bez odkladu předseda kárného senátu kárného žalobce a v případech uvedených v odstavci 2 i kárně obviněného.

ČÁST ČTVRTÁ ŘÍZENÍ PŘED KÁRNÝM SENÁTEM

Jednání

§ 13

(1) Nerozhodne-li kárný senát o zastavení nebo přerušení kárného řízení, nařídí předseda kárného senátu po dohodě s předsedou kárné komise a ostatními členy kárného senátu jednání k projednání věci, a to tak, aby se konalo zpravidla nejpozději do

tří měsíců ode dne, kdy obdržel od předsedy kárné komise kárný spis. Předseda kárného senátu požádá současně předsedu kárné komise, aby k jednání předvolal účastníky kárného řízení, jejich zástupce a ostatní osoby, jejichž přítomnost je při jednání třeba.

(2) Předseda kárného senátu připraví jednání tak, aby bylo možno o věci rozhodnout zpravidla při jediném jednání.

(3) Jednání se konají v místě určeném předsedou kárného senátu.

(4) Předvolání k jednání musí být účastníkům kárného řízení a jejich zástupcům doručeno nejméně pět pracovních dnů před dnem, kdy se jednání má konat.

§ 14

(1) Jednání se koná za stálé přítomnosti všech členů kárného senátu.

(2) Jednání je neveřejné; ustanovení § 18 odst. 3 tím není dotčeno.

§ 15

(1) Jednání řídí předseda kárného senátu.

(2) Předseda kárného senátu činí vhodná opatření k tomu, aby jednání směřovalo k opatření podkladů pro spravedlivé posouzení a rozhodnutí věci a aby probíhalo důstojně a nerušeně; předseda senátu rozhoduje ve všech věcech souvisejících s vedením kárného řízení před kárným senátem, které nejsou zákonem nebo tímto kár-

ným řádem svěřeny kárnému senátu nebo jinému orgánu Komory.

(3) O námitce toho, kdo nesouhlasí s opatřením nebo rozhodnutím předsedy senátu, které podle odstavce 2 učinil při jednání, rozhodne kárný senát.

§ 16

(1) Při prvním jednání nelze jednat v nepřítomnosti kárného žalobce.

(2) Nedostavil-li se řádně předvolaný kárně obviněný k jednání, ani nepožádal z důležitého důvodu o odročení, může kárný senát jednat v jeho nepřítomnosti.

(3) Objeví-li se překážka, pro kterou nelze jednání provést nebo v něm pokračovat, anebo požádá-li kárně obviněný nejpozději do zahájení jednání o jeho odročení a vedou-li k podání této žádosti důvody hodné zvláštního zřetele, rozhodne předseda kárného senátu o odročení jednání.

§ 17

zrušen

§ 18

(1) Důkazy v kárném řízení před kárným senátem lze provádět za podmínek stanovených **§ 33 odst. 6** zákona.

(2) Svědci, jakož i osoby, které byly požádány o podání nebo předložení důkazního prostředku, musí být poučeny o tom, že tak nejsou povinny v kárném řízení před kárným senátem učinit; učiní-li tak, musí být poučeny o význa-

mu svědecké výpovědi pro řádné zjištění skutkového stavu.

(3) V kárném řízení vedeném proti advokátnímu koncipientovi si předseda kárného senátu vyžádá od advokáta, k němuž je advokátní koncipient v pracovním poměru, písemné vyjádření k dosavadnímu průběhu jeho praxe. Předseda kárného senátu uvědomí tohoto advokáta o jednání a umožní mu na něm účast.

§ 19

(1) Jednání zahájí předseda kárného senátu; poté udělí slovo kárnému žalobci k přečtení kárné žaloby. Po přečtení kárné žaloby umožní předseda kárného senátu kárně obviněnému, aby se ke kárné žalobě vyjádřil. Je-li jednáno v nepřítomnosti kárně obviněného, přečte jeho písemné vyjádření ke kárné žalobě, bylo-li předloženo.

(2) Po skončení dokazování udělí předseda kárného senátu účastníkům kárného řízení slovo k závěrečným řečem. Nejprve mluví kárný žalobce a po něm zástupce kárně obviněného; naposledy mluví kárně obviněný. Je-li kárně obviněných více, určí pořadí závěrečných řečí kárně obviněných a jejich zástupců předseda kárného senátu.

§ 20

(1) Předseda kárného senátu svolá poradu kárného senátu k přijetí rozhodnutí zpravidla bezprostředně po skončení závěrečných řečí.

(2) Rozhodnutí kárného senátu se přijímá hlasováním.

§ 21

(1) O průběhu jednání se sepisuje protokol; předseda kárného senátu určí k sepsání protokolu zapisovatele, kterým může být některý ze členů kárného senátu.

(2) V protokolu se zejména označí projednávaná věc, uvedou se přítomní, vylíčí se průběh dokazování a uvede se obsah přednesů a výrok rozhodnutí.

(3) Protokol podepisují předseda kárného senátu a zapisovatel; protokol o hlasování podepisují všichni členové senátu a zapisovatel.

Rozhodnutí kárného senátu

§ 22

Nezastaví-li kárný senát kárné řízení nebo nepřeruší-li kárné řízení z důvodů uvedených v § 12 odst. 2, kárný senát kárné obviněného kárné žaloby buď zproští, nebo vysloví, že se kárné obviněný dopustil kárného provinění, a uloží mu kárné opatření, **nejde-li o případ uvedený v § 32 odst. 5 zákona.**

§ 23

Kárný senát kárně obviněného kárné žaloby zproští:

- a) nebylo-li prokázáno, že se stal skutek, pro nějž byla kárná žaloba podána;
- b) nebylo-li prokázáno, že skutek, pro nějž byla kárná žaloba podána, spáchal kárně obviněný;
- c) není-li skutek, pro nějž byla kárná žaloba podána, kárným proviněním.

§ 24

(1) **Kárný senát vysloví, že se kárně obviněný dopustil kárného provinění, jestliže bylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž byla podána kárná žaloba, že tento skutek je kárným proviněním a že jej spáchal kárně obviněný.**

(2) **Při rozhodování o upuštění od uložení kárného opatření podle § 32 odst. 5 zákona a při ukládání kárného opatření přihlíží kárný senát zejména k povaze skutku a jeho následkům, k okolnostem, za nichž byl spáchán, k osobě kárně obviněného a míře jeho zavinění, jakož i k jeho osobním poměrům.**

§ 25

Rozhodnutí vyhlásí předseda kárného senátu bezprostředně po skončení porady podle § 20; uvede při tom podstatné důvody, které kárný senát k přijetí rozhodnutí vedly, a poučí účastníky kárného řízení o opravných prostředcích.

**ČÁST PÁTÁ
ODVOLÁNÍ A ŘÍZENÍ O NĚM**

§ 26

Odvolání

(1) Odvolání proti rozhodnutí kárného senátu se podává předsedovi kárné komise podáním adresovaným do sídla Komory.

(2) Předseda kárné komise bez odkladu poté, co bylo odvolání doručeno,

- a) zašle stejnopis nebo opis odvolání ostatním účastníkům kárného řízení. Vyzve je současně, aby se nejpozději do dvou týdnů k odvolání písemně vyjádřili a toto písemně vyjádření předložili představenstvu;
- b) předloží odvolání spolu s kárným spisem představenstvu.

Řízení před odvolacím senátem

§ 27

(1) Předseda odvolacího senátu nařídí jednání k projednání odvolání pouze v případě, že je to k řádnému posouzení věci nezbytné.

(2) Pro jednání před odvolacím senátem se použijí přiměřeně ustanovení § 13 až 21; důkazy se zpravidla neprovádějí.

§ 28

Odvolací senát přezkoumá výrok odvoláním napadeného rozhodnutí, jakož i správnost kárného řízení, které tomuto rozhodnutí předcházelo; přihlíží přitom i k vadám, které nejsou odvoláním vytýkány, pokud mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

§ 29

(1) Odvolací senát zruší odvoláním napadené rozhodnutí a kárné řízení zastaví, jsou-li k tomu důvody uvedené v § 11.

(2) Je-li do doby, než se odvolací senát odebere k poradě, nebo není-li v řízení o odvolání nařízeno jednání do

dne, který předchází dni, kdy odvolací senát projedná odvolání, vzato odvolání zpět, odvolací senát řízení o odvolání zastaví; to neplatí, podal-li odvolání proti témuž výroku i další účastník kárného řízení a odvolání bylo vzato zpět pouze jedním z nich.

§ 30

Vychází-li odvoláním napadené rozhodnutí ze správně zjištěného skutkového stavu anebo je-li po doplnění dokazování v řízení před odvolacím senátem skutkový stav zjištěn tak, že je možno o věci rozhodnout, odvolací senát odvoláním napadené rozhodnutí zruší a rozhodne ve věci samé, pokud

- a) odvoláním napadeným rozhodnutím bylo vysloveno, že se kárně obviněný dopustil kárného provinění, ačkoliv nebyly splněny podmínky uvedené v § 24 odst. 1;
- b) odvoláním napadeným rozhodnutím bylo uloženo kárné opatření, které je vzhledem k hlediskům uvedeným v § 24 odst. 2 nepřiměřeně přísné.

§ 31

Odvolací senát odvoláním napadené rozhodnutí zruší a věc vrátí kárnému senátu k dalšímu řízení a rozhodnutí, pokud

- a) kárný senát kárné řízení zastavil, ačkoliv k tomu nebyly dány důvody uvedené v § 11;
- b) kárný senát kárně obviněného kárné žaloby zprostil, ačkoliv

nebyly splněny podmínky uvedené v § 23;

- c) uložené kárné opatření je vzhledem k hlediskům uvedeným v § 24 odst. 2 nepřiměřené nebo bylo-li upuštěno od uložení kárného opatření, ačkoliv nejsou splněny podmínky pro takový postup uvedené v **§ 32 odst. 5 zákona**;
- d) odvoláním napadené rozhodnutí vychází z nesprávně zjištěného skutkového stavu;
- e) trpí kárné řízení před kárným senátem závažnými vadami; za takové vady je třeba považovat zejména porušení ustanovení zákona nebo tohoto kárného řádu, jimiž se má zabezpečit náležitá posouzení věci, nebo porušení práv kárně obviněného uvedených v **§ 33 odst. 5**.

§ 32

Odvolací senát odvolání zamítne a rozhodnutí potvrdí, jestliže

- a) odvolání bylo podáno opožděně;
- b) odvolání bylo podáno osobou, která není k podání odvolání oprávněna, nebo osobou, která se práva odvolání výslovně vzdala, anebo osobou, která znovu podala odvolání, ačkoliv své předchozí odvolání vzala zpět;
- c) není důvod k postupu podle § 30 nebo § 31;

- d) jsou dány důvody ke zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí uvedené v § 31 písm. a) a b), avšak odvolání bylo podáno pouze kárně obviněným;
- e) je dán důvod ke zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí uvedený v § 31 písm. c) spočívající v tom, že uložené kárné opatření je vzhledem k hlediskům uvedeným v § 24 odst. 2 nepřiměřeně mírné, nebo v tom, že bylo upuštěno od uložení kárného opatření, ačkoliv nejsou splněny podmínky pro takový postup uvedený v **§ 32 odst. 5 zákona**, avšak odvolání bylo podáno pouze kárně obviněným.

§ 33

Řízení před kárným senátem po zrušení rozhodnutí

(1) Bylo-li rozhodnutí kárného senátu zrušeno odvolacím senátem podle § 31, je kárný senát v novém řízení vázán právním názorem odvolacího senátu.

(2) Bylo-li rozhodnutí kárného senátu zrušeno odvolacím senátem z důvodů uvedených v § 31 písm. c), d) nebo e) na základě odvolání, které podal pouze kárně obviněný, nemůže v novém řízení před kárným senátem dojít ke změně rozhodnutí v jeho neprospěch.

**ČÁST ŠESTÁ
OBNOVA KÁRNÉHO ŘÍZENÍ**

§ 34

(1) Návrh na obnovu kárného řízení se podává předsedovi kárné komise podáním adresovaným do sídla Komory. Návrh musí být podán písemně a musí obsahovat označení skuteností nebo důkazů, které mají být důvodem k obnově kárného řízení (§ 35c odst. 2 zákona); ustanovení § 7 odst. 2 věta druhá a § 10 se použijí přiměřeně.

(2) Předseda kárné komise zašle návrh na obnovu kárného řízení dalším účastníkům původního kárného řízení k vyjádření; ustanovení § 8 se použije přiměřeně.

§ 35

(1) Kárný senát k projednání návrhu na obnovu kárného řízení ustanoví předseda kárné komise; postupuje přitom přiměřeně podle § 2 až 4.

(2) Kárný senát projedná návrh na obnovu kárného řízení přiměřeně podle části třetí a čtvrté; jednání nemusí být nařízeno.

§ 36

(1) Při ustanovení odvolacího senátu pro projednání odvolání proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy kárného řízení postupuje představenstvo přiměřeně podle § 5.

(2) V řízení o odvolání proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy

kárného řízení postupuje odvolací senát přiměřeně podle části páté.

§ 37

(1) Jakmile nabude právní moci rozhodnutí o povolení obnovy kárného řízení, kárný senát ustanovený podle § 35c odst. 4 zákona věc znovu projedná; přihlédne přitom ke všemu, co vyšlo najevo jak v původním kárném řízení, tak i v řízení o návrhu na povolení obnovy kárného řízení.

(2) Bylo-li pravomocně rozhodnuto o povolení obnovy kárného řízení jen na návrh kárně obviněného, nemůže mu být v novém kárném řízení uloženo kárné opatření, jestliže bylo v původním kárném řízení od jeho uložení upuštěno, ani mu nemůže být uloženo přísnější kárné opatření, než jaké bylo uloženo původním rozhodnutím.

**ČÁST SEDMÁ
SPOLEČNÁ USTANOVENÍ
O ROZHODNUTÍCH
V KÁRNÉM ŘÍZENÍ**

§ 38

(1) Rozhodnutí, kterým se řízení před kárným senátem nebo odvolacím senátem končí, přijaté při jednání musí být předsedou kárného senátu nebo předsedou odvolacího senátu vyhlášeno způsobem uvedeným v § 25.

(2) Opatření přijaté při jednání předsedou kárného senátu nebo před-

sedou odvolacího senátu podle § 15 odst. 2 a kárným senátem nebo odvolacím senátem podle § 15 odst. 3 musí být předsedou senátu vyhlášeno.

(3) Bylo-li rozhodnutí přijato bez jednání, výrok rozhodnutí se písemně zaznamená; ustanovení § 21 odst. 2 a 3 se přitom použijí přiměřeně.

§ 39

(1) Písemné vyhotovení rozhodnutí, kterým se řízení před kárným senátem nebo před odvolacím senátem končí, musí být doručeno jeho účastníkům do vlastních rukou; účastníkům původního kárného řízení musí být takto doručeno písemné rozhodnutí kárného senátu o návrhu na povolení obnovy kárného řízení a písemné vyhotovení rozhodnutí odvolacího senátu o odvolání proti takovému rozhodnutí kárného senátu. Advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi se doručuje způsobem uvedeným v § 55e zákona.

(2) Rozhodnutí uvedené v odstavci 1 přijaté kárným senátem musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o odvolání podle § 35 odst. 1 zákona **nebo § 35c odst. 4 zákona.**

(3) Rozhodnutí uvedené v odstavci 1 přijaté odvolacím senátem musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o možnosti jeho přezkoumání ve správním soudnictví.¹⁾

**ČÁST OSMÁ
USTANOVENÍ SPOLEČNÁ,
PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ**

§ 40

(1) Úkony v kárném řízení **a v řízení o povolení obnovy kárného řízení** mimo jednání činí předseda kárného senátu a v řízení o odvolání předseda odvolacího senátu; předseda senátu může pověřit provedením těchto úkonů jiného člena senátu. O provedení úkonu se pořídí záznam.

(2) **Pověření advokáta provedením přípravných úkonů potřebných k prověření, zda došlo ke kárnému provinění podle § 33 odst. 3 zákona, musí být učiněno písemně a musí z něj být zřejmé, které věci se týká.**

§ 41

Kárný spis

(1) Předseda kárné komise založí poté, co mu došla kárná žaloba, kárný spis. Za vedení kárného spisu odpovídá předseda kárného senátu a v řízení o odvolání předseda odvolacího senátu.

(2) Součástí kárného spisu jsou zejména kárná žaloba, písemná vyjádření, protokol o jednání, odvolání, záznamy, jakož i jiné písemnosti a ostatní důkazní prostředky, které byly v průběhu kárného řízení účastníky kárného řízení předloženy nebo v souladu se zákonem

¹⁾ § 247 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

a tímto kárným řádem kárnými orgány získány.

(3) Do kárného spisu jsou oprávněni nahlížet a činit si z něj výpisy účastníci kárného řízení a jejich zástupci; z důležitých důvodů tak mohou činit se souhlasem předsedy kárné komise i jiné osoby. O nahlédnutí do kárného spisu se učiní záznam, který je jeho součástí.

(4) Komora uloží kárný spis po dobu osmdesáti let ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, kterým kárné řízení skončilo.

(5) Po uplynutí doby uvedené v odstavci 4 postupuje Komora podle zvláštních předpisů.²⁾

§ 42

(1) Kárná řízení a disciplinární řízení zahájena přede dnem účinnosti zákona podle dosavadních předpisů³⁾ dokončí kárné senáty, které předseda kárné komise ustanoví bez odkladu po nabytí účinnosti této vyhlášky; ustanovení § 2 až § 4 se užijí přiměřeně.

(2) Řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím kárných senátů zřízených podle dosavadních předpisů⁴⁾ dokončí představenstvo.

(3) Řízení o odvoláních proti rozhodnutím disciplinárních senátů zřízených podle dosavadních předpisů⁵⁾ dokončí představenstvo.

(4) O opravných prostředcích a odvoláních proti rozhodnutím kárných senátů uvedených v odstavci 1 rozhoduje představenstvo.

§ 43

Ustanovení § 41 odst. 3 a 4 se užije na spisy vzniklé v kárném nebo disciplinárním řízení vedeném podle dřívějších předpisů, pokud toto řízení bylo pravomocně skončeno do dne účinnosti této vyhlášky.

§ 44

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.*)

Ministr:

JUDr. Novák v. r.

²⁾ Zákon ČNR č. 97/1974 Sb., o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ Zákon ČNR č. 128/1990 Sb., o advokacii. Zákon ČNR č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované.

⁴⁾ § 28 odst. 1 zákona ČNR č. 128/1990 Sb.

⁵⁾ § 24 odst. 1 zákona ČNR č. 209/1990 Sb.

*) Pozn. red. k § 44: Den vyhlášení byl 10. září 1996.

Pozn. red. k účinnosti vyhlášky č. 246/1999 Sb.: Vyhláška nabyla účinnosti dnem vyhlášení (10. listopadu 1999).

II. Stavovské předpisy České advokátní komory

Úplné znění

usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1996 Věstníku

o vyhlášení stavovských předpisů a o Věstníku České advokátní komory

(jak vyplývá ze změn a doplnění provedených usnesením představenstva České advokátní komory č. 3/1998 Věstníku) – č. 5/1998 Věstníku

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

Čl. 1

Vyhlášení stavovských předpisů

Usnesení sněmu a usnesení představenstva České advokátní Komory normativní povahy, která zavazují advokáty nebo advokátní koncipienty, jakož i usnesení těchto orgánů České advokátní komory (dále jen „Komora“), kterými se stanoví poplatek za zápis do seznamu advokátů nebo poplatek za advokátní zkoušku anebo uznávací zkoušku (dále jen „stavovské předpisy“), se vyhláší uveřejněním jejich plného znění ve Věstníku České advokátní komory (dále jen „Věstník“).

Čl. 2

Platnost a účinnost stavovských předpisů

(1) Stavovské předpisy podepsané předsedou Komory nabývají platnosti dnem jejich vyhlášení.

(2) Stavovské předpisy nabývají účinnosti třicátým dnem po jejich vyhlášení, nestanoví-li sněm nebo představenstvo České advokátní komory (dále jen „představenstvo“) účinnost pozdější.

Pravidla vydávání Věstníku

Čl. 3

(1) Věstník se vydává v částkách; částky Věstníku, vyjma částek zvláštních (čl. 3a), se postupně číslují v rámci jednoho kalendářního roku.

(2) Každá částka Věstníku obsahuje v záhlaví označení dne, kdy byla rozeslána.

(3) Částky Věstníku, vyjma částek zvláštních (čl. 3a), se zpravidla dělí na

- a) část normativní, v níž se
 1. vyhláší stavovské předpisy,
 2. uveřejňují úplná znění stavovských předpisů, jak vyplývají z pozdějších změn a doplnění. O uveřejnění úplného znění stavovského předpisu rozhoduje představenstvo;

b) část oznamovací, v níž se oznamují

1. zápisy v seznamu advokátů (dále jen „seznam“), tj. zápisy do seznamu, vyškrtnutí ze seznamu, pozastavení výkonu advokacie a zrušení pozastavení výkonu advokacie,
2. zápisy v seznamu advokátních koncipientů (dále jen „seznam“), tj. zápisy do seznamu, vyškrtnutí ze seznamu, pozastavení výkonu právní praxe a zrušení pozastavení výkonu právní praxe,
3. redakční sdělení o opravě tiskové chyby,
4. jiné skutečnosti stanovené stavovským předpisem, usnesením sněmu nebo usnesením představenstva.

(4) Stavovské předpisy, jakož i jejich úplná znění (odstavec 3 písm. a/) se opatřují pořadovými čísly; tato číselná řada se uzavírá koncem kalendářního roku.

(5) Tiskové chyby se ve Věstníku opravují redakčním sdělením.

Čl. 3a

Kárná opatření podle § 32 odst. 1 písm. b) zákona, uložená advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi, se oznamují ve zvláštní částce Věstníku¹⁾.

Čl. 4

Den rozeslání částky Věstníku (čl. 3 odst. 2) je dnem vyhlášení stavovského předpisu nebo dnem oznámení skutečnosti uvedené v čl. 3 odst. 3 písm. b) a v čl. 3a.

Čl. 5

(1) Vydávání Věstníku a jeho redakci zajišťuje představenstvo.

(2) Představenstvo dbá na to, aby se den rozeslání částky Věstníku, který je uveden v jejím záhlaví, shodoval se dnem, kdy částka byla skutečně rozeslána podle čl. 6.

Čl. 6

(1) Věstník, vyjma částek zvláštních (čl. 3a), se rozesílá

- a) advokátům do jejich sídla, které je zapsáno v seznamu advokátů;
- b) advokátním koncipientům, a to do sídla advokáta nebo společnosti²⁾, k níž je advokátní koncipient v pracovním poměru;

¹⁾ Čl. 37 odst. 3 usnesení sněmu č. 2/1996 Věstníku, kterým se přijímá Organizační řád České advokátní komory.

²⁾ § 15 a § 37 odst. 1 písm. d) zákona.

c) státním orgánům nebo jiným subjektům podle rozhodnutí představenstva.

(2) Zvláštní částky Věstníku (čl. 3a), v nichž bylo oznámeno kárné opatření podle § 32 odst. 1 písm. b) zákona

- a) uložené advokátovi, se rozesílají způsobem uvedeným v odstavci 1 pouze advokátům;
- b) uložené advokátnímu koncipientovi, se rozesílají způsobem uvedeným v odstavci 1 advokátním koncipientům a advokátovi nebo společnosti, k níž je advokátní koncipient v pracovním poměru.

Čl. 7

Do Věstníku může každý nahlédnout v sídle Komory; to neplatí o jeho zvláštních částkách (čl. 3a).

Přechodná a závěrečná ustanovení

Čl. 8

Při vyhlásování stavovských předpisů přijatých prvním sněmem (§ 68 zá-

kona) se postupuje podle čl. 1; platnost a účinnost těchto stavovských předpisů se řídí čl. 2.

Čl. 9

(1) Představenstvo uveřejní ve Věstníku stavovské předpisy přijaté představenstvem od 1. července 1996 do konání prvního sněmu platné ke dni 2. prosince 1996, pokud nebyly zrušeny stavovskými předpisy uvedenými v čl. 8 nebo pokud se v důsledku přijetí těchto stavovských předpisů nestaly obsoletními.

(2) Platnost a účinnost stavovských předpisů uvedených v odstavci 1 se posuzuje podle dosavadní úpravy.

(3) Stavovské předpisy uvedené v odstavci 1 budou nadále označovány pořadovým číslem, pod kterým byly uveřejněny ve Věstníku.

Čl. 10

Toto usnesení uveřejní představenstvo v částce 1/1996 Věstníku.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 1/1997 Věstníku**

ze dne 31. října 1996,

**kterým se stanoví pravidla profesionální etiky
a pravidla soutěže advokátů České republiky,**
ve znění usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku ze dne 8. listopadu 1999

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 17 a § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

**ČÁST PRVÁ
PŮSOBNOST PRAVIDEL
PROFESIONÁLNÍ ETIKY
A PRAVIDEL SOUTĚŽE ADVOKÁTŮ
ČESKÉ REPUBLIKY**

Čl. 1

Osobní působnost

(1) Pravidly profesionální etiky a pravidly soutěže (dále jen „Pravidla“) jsou vázáni všichni advokáti zapsaní v seznamu advokátů (dále jen „advokáti“) vedeném Českou advokátní komorou (dále jen „Komora“).

(2) Pro advokátní koncipienty zapsané v seznamu advokátních koncipientů vedeném Komorou platí přiměřeně ta ustanovení Pravidel, která se jich mohou týkat.

(3) Přiměřeně platí Pravidla i pro veřejnou obchodní společnost advokátů.

Čl. 2

Věcná působnost

(1) Právní řád, jímž se řídí právní vztahy advokáta ke klientovi anebo k třetím osobám v souvislosti s výkonem advokacie, je pro působnost těchto Pravidel nerozhodný.

(2) Pro mezinárodní činnost advokáta v rámci Evropských společenství platí tato Pravidla subsidiárně ke Kodexu chování advokátů Evropských společenství, přijatému na plenárním zasedání CCBE ve Štrasburku dne 28. 10. 1988.

Čl. 3

Kolizní ustanovení

(1) Pokud advokát poskytuje právní služby na území jiného státu, v němž k tomu má oprávnění, dodržuje pravidla chování advokáta platná v takovém státu.

(2) Soutěží-li advokát na cizích trzích právních služeb, dodržuje soutěžní pravidla pro advokáty platná na území, v němž má jeho jednání zamýšlené soutěžní účinky.

ČÁST DRUHÁ
PRAVIDLA PROFESIONÁLNÍ ETIKY

ODDÍL PRVÝ
Všeobecná pravidla

Čl. 4
Důstojnost a vážnost stavu

(1) Advokát je všeobecně povinen poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu.

(2) Advokát je povinen plnit převzaté závazky. Závazek nebo ručení za cizí závazek smí převzít jen tehdy, je-li si jist jeho splněním.

(3) Projevy advokáta v souvislosti s výkonem advokacie jsou věcné, střízlivé a nikoliv vědomě nepravdivé.

(4) Jakékoliv obstarávání cizích záležitostí advokátem soustavně a za úplatu se pro účely Pravidel považuje za výkon advokacie.

Čl. 5
Jiné podnikání

(1) Aktivní účast advokáta na podnikání, jehož předmět zahrnuje činnosti, spadající pod pojem poskytování právních služeb, nesmí být v rozporu s těmito Pravidly. To neplatí pro účast ve veřejné obchodní společnosti podle § 15 zákona a pro podnikání na území jiného státu.

(2) S podnikatelem, který není advokátem a jehož předmět činnosti zahr-

nuje i obstarávání cizích záležitostí nebo zprostředkování, spolupracuje advokát pouze na základě příkazu uděleného přímo klientem.

ODDÍL DRUHÝ
Povinnosti advokáta ke klientovi

Čl. 6
Základní pravidla

(1) Oprávněné zájmy klienta mají přednost před vlastními zájmy advokáta i před jeho ohledem na jiné advokáty.

(2) Ve věcech, v nichž byl soudem ustanoven nebo Komorou určen, postupuje advokát se stejnou svědomitostí a péčí jako ve věcech ostatních klientů.

(3) Pravdivost nebo úplnost skutkových informací poskytnutých klientem není advokát oprávněn bez jeho souhlasu ověřovat. Má-li o jejich pravdivosti a nebo úplnosti důvodnou pochybnost, poučí klienta o možných právních důsledcích použití takové informace; možnost odstoupit od smlouvy o poskytování právních služeb tím není dotčena.

(4) Advokát nesmí použít na újmu klienta ani ve svůj vlastní prospěch nebo ve prospěch třetích osob informací, které od klienta nebo o klientovi získal v souvislosti s poskytováním právní služby.

Čl. 7
Převzetí právních služeb

(1) Poskytuje-li advokát ve smluvní věci právní služby pouze jedné ze

smluvních stran, je oprávněn této straně poskytovat právní služby i v případném sporu z této smlouvy, pokud smluvní strany již při přípravě smlouvy věděly, že advokát poskytuje právní službu pouze jedné z nich a měly příležitost obstarat si vlastního kvalifikovaného právního zástupce.

(2) Poskytnout právní službu více osobám, jejichž zájmy nejsou v rozporu, v téže věci může advokát jen se souhlasem všech těchto osob, ledaže byl takto soudem ustanoven nebo Komorou určen.

(3) Advokát odmítne poskytnout právní službu v téže věci více osobám také tehdy, jestliže zjevně hrozí, že v průběhu vyřizování věci vznikne rozpor v jejich zájmech.

Čl. 8

Odmítnutí právních služeb a odstoupení od smlouvy

(1) V případech, kdy je advokát povinen nebo oprávněn právní služby odmítnout a hodlá tak učinit, provede vždy přiměřená opatření k odvrácení závažné újmy, která žadateli o právní službu bezprostředně hrozí.

(2) Advokát odmítne právní službu i v případě, kdy by jejím poskytnutím byly ohroženy zájmy osoby, které právní služby již poskytuje, a to například i v důsledku pracovního přetížení advokáta.

(3) Ve věci, v níž nemá dostatek zkušeností nebo speciálních znalostí,

odmítne advokát poskytnutí právní služby, ledaže žadatel po vysvětlení souhlasí, aby právní služba byla poskytnuta; v takovém případě advokát zpravidla postupuje ve spolupráci s jiným advokátem nebo s jiným odborníkem. To se nevztahuje na věci, v nichž byl advokát ustanoven soudem nebo určen Komorou.

(4) Advokát odmítne poskytnutí právní služby i tehdy, brání-li mu v jejím řádném poskytnutí jeho zdravotní či psychický stav.

(5) Vykonávají-li advokáti advokacii ve sdružení nebo ve veřejné obchodní společnosti advokátů, žádný z nich nepřevzme vědomě zastoupení klienta, jestliže by kterýkoli z advokátů musel právní službu takovému klientovi odmítnout, pokud by advokacii vykonával samostatně.

Čl. 9

Povinnosti v průběhu poskytování právní služby

(1) Advokát je povinen klienta řádně informovat, jak vyřizování jeho věci postupuje, a poskytovat mu včas vysvětlení a podklady potřebné pro uvážení dalších příkazů.

(2) Peníze a jiné hodnoty, které advokát převzal ke stanovenému účelu, je povinen opatrovat s péčí řádného hospodáře; nesmí je použít jinak než ke stanovenému účelu. Případné přírůstky hodnot je povinen vydat složiteli, nebylo-li dohodnuto jinak.

(3) Zvětší-li se v průběhu poskytování právní služby podstatně rozsah možné odpovědnosti advokáta za škodu, je povinen rozsah svého pojištění pro případ odpovědnosti za škodu přiměřeně rozšířit, případně od smlouvy s klientem, jehož se to týká, odstoupit.

(4) Při ukončení poskytování právní služby je advokát povinen klientovi nebo jeho zástupci na jeho žádost vydat bez zbytečného odkladu všechny pro věc významné písemnosti, které mu klient svěřil nebo které z projednávání věci vznikly; splnění této povinnosti nesmí být podmiňováno zaplacením požadované odměny nebo výloh.

Čl. 10

Odměna advokáta

(1) Při sjednávání smluvní odměny je advokát povinen klientovi poskytnout pravdivé informace o očekávaném rozsahu svých výkonů a na jeho žádost i úplné vysvětlení o výši mimosmluvní odměny v dané věci.

(2) Smluvní odměna musí být přiměřená. Nesmí být ve zřejmém nepoměru k hodnotě a složitosti věci.

(3) Při posuzování přiměřenosti smluvní odměny se přihlédne zejména i k poměru vyjednávacích schopností a možností advokáta a klienta, k rozsahu informací klienta o poměrech na trhu právních služeb, ke speciálním znalostem, zkušenostem, pověsti a schopnostem advokáta, k povaze

a době trvání vztahů mezi advokátem a klientem při poskytování právních služeb, k časovým požadavkům klienta na vyřízení věci, k obtížnosti a novosti skutkových i právních problémů spojených s věcí a k pravděpodobnosti, že v důsledku převzetí věci klienta bude advokát muset odmítnout převzetí jiných věcí.

(4) O svých výkonech pro klienta vede advokát přiměřené záznamy, jejichž obsah na požádání klientovi poskytne s úplným vysvětlením.

(5) Advokát smí sjednat smluvní odměnu stanovenou podílem na hodnotě věci, je-li výše odměny přiměřená podle ustanovení odstavce 2 a odstavce 3.

(6) Advokát nesmí sjednat smluvní odměnu stanovenou podílem na výsledku věci, ledaže jsou pro to důvody zvláštního zřetele hodné, zejména důvody majetkové nebo sociální, a odměna je přiměřená podle odstavce 2 a odstavce 3.

(7) Advokát nesmí uzavřít s klientem smlouvu, jíž by se klient zavázal k plnění advokátovi za podmínky pro sebe nevýhodných, ledaže měl klient přiměřenou možnost poradit se o smlouvě s jiným nezávislým advokátem a smlouva byla uzavřena písemně.

(8) Při posuzování přiměřenosti zálohy se přihlíží vedle střízlivého odhadu celkové odměny též k očekávaným hotovým výdajům.

ODDÍL TŘETÍ

Povinnosti k advokátnímu stavu

Čl. 11

Povinnosti kolegiální

(1) Advokát nesmí jiného advokáta osočovat a nesmí proti němu zahájit právní spor bez závažného důvodu. Je-li osoba, se kterou poskytovaná právní služba souvisí, zastoupena advokátem, nesmí s ní advokát jednat přímo bez předchozího souhlasu advokáta, který ji zastupuje, ani odmítnout s tímto advokátem jednat.

(2) Poskytování právních služeb pro klienta, kterému v téže věci poskytuje právní služby již jiný advokát, nesmí advokát bez souhlasu již pověřeného advokáta převzít; chybí-li takový souhlas, smí být poskytnutí právních služeb převzato teprve po řádném ukončení vztahu k již pověřenému advokátovi.

(3) Advokát se nesmí podílet na činnosti osob, které poskytují právní služby, ačkoliv k tomu nejsou oprávněny, ani takovou činnost podporovat. Ve zvlášť závažných případech oznámí osobu, provádějící takovou činnost, Komore.

Čl. 12

Povinnosti při společném výkonu advokacie a trvalé spolupráci advokátů

(1) Smlouvy o sdružení a o zřízení veřejné obchodní společnosti mezi ad-

vakáty nesmějí obsahovat žádná ustanovení, jež by omezovala povinnosti advokáta vyplývající ze složeného slibu a ze stavovských předpisů nebo jeho nezávislost při poskytování právních služeb.

(2) Advokáti poskytující právní služby společně ve sdružení nebo ve veřejné obchodní společnosti se vzájemně přiměřeně informují o právních službách, které poskytují, a to v rozsahu nutném k vyloučení konfliktů zájmů.

(3) Advokát poskytující právní služby ve sdružení nebo ve veřejné obchodní společnosti nesmí použít na újmu jiného účastníka sdružení nebo společníka nebo ve svůj vlastní prospěch a nebo ve prospěch třetích osob zvláštních informací, které získal v souvislosti s takovým poskytováním právních služeb. Tato povinnost trvá i po zániku členství advokáta ve sdružení nebo ve veřejné obchodní společnosti.

(4) Předchozí ustanovení se použijí i pro smlouvy o trvalé substituční spolupráci mezi advokáty.

Čl. 13

Substituce při poskytování právních služeb

(1) Není-li ujednáno jinak, náleží substitutovi mimosmluvní odměna ve výši podle advokátního tarifu. Substituent odpovídá za její výplatu.

(2) Odmítá-li dožádaný advokát substituci převzít, sdělí to substituentovi bez

zbytečného odkladu; i v takovém případě je však povinen provést opatření, která nesnesou odkladu a jsou nezbytná k odvrácení nepříznivých následků pro substituenta anebo jeho klienta.

(3) Žádost o provedení substitute i zpráva o jejím provedení musí odpovídat péči řádného odborníka a okolnostem téhož případu.

Čl. 14

Obecné povinnosti k advokátnímu stavu

(1) Převezme-li advokát zastoupení klienta ve sporu proti jinému advokátovi nebo proti veřejné obchodní společnosti advokátů, je povinen o tom a o výsledku sporu bez zbytečného odkladu informovat Komoru.

(2) Byla-li nařízena domovní prohlídka v kanceláři nebo v bytě advokáta, je advokát povinen upozornit příslušný orgán na svou zákonnou povinnost mlčenlivosti a s tím spojenou omezenou ediční povinnost a žádat, aby k tomuto úkonu byl přibrán jako nezúčastněná osoba zástupce Komory nebo alespoň jiný advokát.

(3) Advokát je povinen řádně a včas poučit všechny osoby, které se podílejí na jeho činnosti spojené s poskytováním právních služeb, o rozsahu jejich zákonné povinnosti zachovávat mlčenlivost, a to i v souvislosti se svědeckou povinností takových osob.

Čl. 15

Povinnosti k advokátním koncipientům

(1) Advokát je povinen umožnit advokátnímu koncipientovi, který je k němu v pracovním poměru, účelnou právní praxi, pečlivě ho vést a dohlížet na něj tak, aby získal znalosti a zkušenosti potřebné ke složení advokátní zkoušky a k výkonu advokacie a aby si osvojil a dodržoval pravidla profesionální etiky.

(2) Je-li koncipient v pracovním poměru k veřejné obchodní společnosti advokátů, určí společnost advokáta k plnění povinností podle odstavce 1 a oznámí to Komofe bez zbytečného odkladu.

(3) Koncipient smí být v pracovním poměru jen k jedinému advokátovi. Jiný pracovní poměr mu advokát povolí navázat jen ze závažného důvodu a výjimečně, nenaruší-li to řádnou přípravu na výkon povolání advokáta.

(4) Advokátní koncipient nesmí poskytovat právní služby na vlastní účet a advokát mu to nesmí umožnit.

(5) Advokát je povinen vydat koncipientovi potvrzení o délce jeho koncipientské praxe.

(6) V potvrzení je advokát povinen též zhodnotit výkon koncipientské praxe s ohledem na dosažení jejího účelu podle odstavce 1. Přihlédne přitom zejména k tomu, zda koncipientská praxe nebyla nepříznivě ovlivněna

současným výkonem jiné činnosti na straně koncipienta nebo zda se koncipient výkonu své praxe v dostatečném rozsahu nevěnoval.

(7) Advokát je povinen poskytovat koncipientovi přiměřenou mzdu, nesmí však učinit taková opatření, podle nichž by byl koncipient fakticky jeho společníkem při výkonu advokacie nebo která by činila advokáta od koncipienta finančně závislým.

(8) Koncipient nepoužije k újmě advokáta, u něhož pracuje, nebo ve svůj vlastní prospěch anebo ve prospěch třetích osob zvláštních informací, které získal v souvislosti se svým pracovním poměrem k advokátovi. Tato jeho povinnost trvá i po zániku pracovního poměru koncipienta k advokátovi.

Čl. 16

Povinnosti při vedení advokátní kanceláře

(1) Advokát je povinen vykonávat advokacii především ve svém sídle. Pokud založí pobočku své kanceláře v téže nebo jiné obci anebo pravidelně poskytuje právní služby pro veřejnost v předem určené době mimo své sídlo, je povinen o tom bez zbytečného odkladu vyrozumět Komoru.

(2) Advokát vede svou kancelář tak, aby nebyla snižována důstojnost advokátního stavu. Provádění kancelářských úkonů svěřuje pouze osobám náležitě kvalifikovaným, odpovědným a bezú-

honným a soustavně na jejich činnost dohlíží. Ustanovení čl. 15 odst. 4 a odst. 7 o advokátních koncipientech platí obdobně i pro tyto osoby.

(3) Ve svém sídle nebo v jiném místě uvedeném v odstavci 1 musí být advokát zpravidla osobně přítomen v pravidelné době, kterou předem stanoví; pro případ, že by mu v osobní přítomnosti bránily vážné důvody, musí umožnit zanechání vzkazu.

(4) O svých výkonech a o výkonech své kanceláře vede advokát evidenci v rozsahu a způsobem vyplývajícím z právních předpisů a ze zvláštních požadavků kladených na řádný výkon advokacie.

ODDÍL ČTVRTÝ

Jiné povinnosti advokáta

Čl. 17

Povinnosti advokátů v řízení před soudy a jinými orgány

(1) Vůči soudům, rozhodčím orgánům, orgánům veřejné správy a jiným orgánům, které rozhodují v právních věcech, jakož i vůči osobám, které plní jejich úkoly, je advokát povinen zachovávat náležitou úctu a zdvořilost.

(2) Advokát nesmí v řízení uvádět údaje, ani navrhopvat důkazy, o nichž ví, že jsou nepravdivé nebo klamavé, a to ani na příkaz klienta.

(3) Advokát je povinen v řízení jednat poctivě, respektovat zákonná práva

ostatních účastníků řízení a chovat se k nim i k ostatním osobám zúčastněným na řízení tak, aby nebyla snižována jejich důstojnost ani důstojnost advokátního stavu. V takových věcech nesmí za nepřítomnosti, popřípadě bez vědomí advokáta druhé strany nebo této strany, není-li advokátem zastoupena, jednat s osobami, které plní úkoly soudů nebo jiných orgánů, a předávat jim písemnosti, ledaže takový postup procesní předpisy dovolují.

(4) Jsou-li pro jednání před soudem nebo jiným orgánem stanovena nebo obvyklá zvláštní pravidla chování, například pokud jde o oslovování, úřední oděv, udělování slova, vykazování místa apod., je advokát povinen tato pravidla dodržovat.

Čl. 18

Veřejně prospěšná činnost

(1) Byl-li advokát k tomu vyzván, je povinen podílet se v přiměřeném rozsahu na projektech směřujících k prosazování nebo obhajobě lidských práv a svobod, a to i bez nároku na odměnu, ledaže mu v tom brání vážné důvody.

(2) Za stejných podmínek je advokát povinen podílet se na výzvu Komory na projektech, jejichž cílem je uskutečňování principů demokratického právního státu nebo zdokonalení právního řádu České republiky.

ČÁST TŘETÍ PRAVIDLA SOUTĚŽE ADVOKÁTŮ

ODDÍL PRVÝ Základní pravidla

Čl. 19

Všeobecná ustanovení

(1) V zájmu klientů i soutěžitelů postupuje advokát v soutěži s ostatními advokáty poctivě. K soutěžním účelům zejména nepoužívá údaje vědomě nepravdivé, klamavé nebo snižující jiného advokáta. Pro účely tohoto ustanovení je klamavým údajem každý údaj, který může vzbudit neoprávněné očekávání o výsledcích, jichž je advokát schopen dosáhnout, nebo pochybnost o tom, že výsledku bude dosaženo prostředky v souladu se zákony a stavovskými předpisy.

(2) Označení „advokát“ může advokát používat i mimo výkon advokacie.

(3) Při soutěži dodržuje advokát obecně závazné soutěžní předpisy.

ODDÍL DRUHÝ Obchodní jméno advokáta

Čl. 20

Povinné údaje

(1) Obchodní jméno advokáta sestává z jeho jména a příjmení a z označení „advokát“.

(2) Obchodní jméno sdružení advokátů nebo veřejné obchodní společnosti advokátů sestává z příjmení alespoň jednoho ze společníků, jakož i podle okolností z označení například „advokáti“, „advokátní kancelář“, „sdružení advokátů“, „a společníci“, „a spol.“ nebo „veřejná obchodní společnost advokátů“.

Čl. 21 Dovolené údaje

(1) Obchodní jméno může obsahovat i akademické tituly advokáta, označení jeho vědecké hodnosti a titul vysokoškolského profesora nebo docenta, jakož i informaci o nástupnictví, pokud jsou dodrženy podmínky právních předpisů.

(2) Jména a příjmení společníků, kteří zemřeli nebo přestali vykonávat advokacii z jiných důvodů, lze v obchodním jménu zachovat, pokud jsou dodrženy podmínky právních předpisů.

(3) Je-li advokát oprávněn poskytovat právní služby i na území jiného státu, může jeho obchodní jméno sestávat z údajů, pod nimiž v takovém státu poskytuje právní služby sám nebo na základě smlouvy o sdružení nebo o zřízení právnické osoby pro poskytování právních služeb. Ustanovení čl. 20 tím nejsou dotčena.

(4) Označení a údaje, které nejsou podle čl. 20 a 21 odst. 1 až 3 dovoleny, nesmí obchodní jméno advokáta obsa-

hovat, nestanoví-li kogentní právní předpisy jinak.

Čl. 22 Doplňující údaje

V souvislosti se svým obchodním jménem může advokát, sdružení advokátů a veřejná obchodní společnost advokátů zveřejňovat i doplňující údaje o tom, že advokát je soudním znalcem nebo tlumočnickem, údaje o preferovaných právních oblastech, v nichž působí, údaj o tom, že je oprávněn vykonávat advokacii i na jiném území, údaje o trvalé spolupráci s tuzemskými i zahraničními advokáty, údaje o svém sídle a pobočkách a v případech zvláštního zřetele hodných i své rodné jméno anebo pseudonym.

Čl. 23 Jazyk obchodního jména

Obchodní jméno včetně doplňujících údajů podle čl. 22 lze uvádět vedle českého jazyka i v těch jazycích, v nichž je advokát schopen poskytovat právní služby.

Čl. 24 Užívání obchodního jména

V souvislosti s výkonem advokacie používá advokát na všech svých písemnostech výlučně jen zvolené obchodní jméno a případně i doplňující údaje podle čl. 22.

ODDÍL TŘETÍ

Informace o podnikání advokáta

Čl. 25

Publicita

(1) V periodickém tisku, neperiodických publikacích, rozhlasu, televizi a v audiovizuálních prostředcích smí advokát v přiměřeném rozsahu informovat veřejnost o svém podnikání jen v souvislosti s tím, že údaje o jeho podnikání byly zapsány v seznamu advokátů, a to nejdéle po dobu 60 dnů od tohoto zápisu. Taková informace smí obsahovat jen obchodní jméno advokáta a doplňující údaje podle čl. 22.

(2) Ve sdělovacích prostředcích specializovaně informativní povahy, jako jsou profesionální, telefonní, místní a podobné seznamy, smí advokát informovat veřejnost uvedením svého obchodního jména a doplňujících údajů podle čl. 22.

(3) Jinými informačními prostředky, ať už tiskovinami nebo záznamy uloženými na jiných nosičích informací, může advokát informovat o svém podnikání, cenách a dosavadních výkonech pouze své dřívější i současné klienty a toho, kdo o to požádá.

Čl. 26

Reklama

(1) Na reklamních plochách, poutačích a podobných prostředcích publicity jsou informace o podnikání advokáta zakázány.

(2) Upomínkové a dárkové předměty advokáta smí být opatřeny jeho obchodním jménem pouze tehdy, jsou-li určeny výhradně pro jeho klienty a svou povahou nesnižují vážnost advokáta a důstojnost advokátního stavu.

Čl. 27

Odborné publikace

V literárním nebo vědeckém díle z oboru práva, jehož je advokát autorem nebo spoluautorem, smí být k jeho jménu, příjmení a titulům připojeno označení „advokát“ s údajem o obci, která je místem jeho podnikání a o obchodním jménem, pod nímž podniká.

Čl. 28

Informace poskytované jinými osobami

Advokát nesmí dát nikomu souhlas, aby informoval o jeho podnikání nad rámec dovolený těmito Pravidly.

ODDÍL ČTVRTÝ

Informace o sídle advokáta

Čl. 29

Informační tabulky

(1) Na domě, v němž má sídlo, musí advokát umístit údaje o svém obchodním jménem, a to na tabulce přiměřené velikosti.

(2) Stejně smí advokát označit místo, kde má pobočku své kanceláře nebo kde pravidelně poskytuje právní služby.

(3) Je-li to nutné pro snazší orientaci, smí advokát v domě a jeho nejbližším okolí umístit další obdobné tabulky.

ODDÍL PÁTÝ Nábor klientů

Čl. 30 Svobodná volba advokáta

Advokát je povinen se při náboru klientů zdržet každého jednání, kterým by se osobám požadujícím poskytnutí právní služby ztěžovala nebo znemožňovala svobodná volba advokáta.

Čl. 31 Nabídka právních služeb

(1) Advokát nesmí nabízet poskytnutí právní služby osobě, která ji na něm sama nepožaduje, ledaže jde o osobu, s níž se soukromě nebo při výkonu advokacie stýká. Výjimečně tak smí učinit, je-li zřejmé, že neprodlené poskytnutí právní služby je v zájmu takové osoby nezbytné.

(2) Při nabízení svých právních služeb se advokát musí zdržet jakéhokoliv naléhání, zvlášť je-li z okolností nebo projevu osoby, které je služba nabízena, zřejmé, že o ni nemá zájem.

Čl. 32

Použití jiných osob

(1) Za doporučení nebo zprostředkování právní služby nesmí advokát poskytnout ani přijmout úplatu nebo jinou výhodu.

(2) K náboru klientů nesmí advokát použít jiných osob, a to ani vlastních klientů. Za takové nepřípustné použití jiných osob se považuje též, předá-li jim advokát své informační prostředky nebo plné moci s určením, aby jich při získávání klientů pro advokáta použily.

ČÁST ČTVRTÁ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 33 zrušen

Čl. 34 Platnost a účinnost Pravidel

Tato Pravidla jsou platná dnem jejich přijetí představenstvem Komory. Účinnosti nabývají 30. dnem po uveřejnění ve Věstníku Komory kromě článků 5 a 20 až 24, které nabudou účinnosti 6 měsíců po uveřejnění ve Věstníku Komory.*)

JUDr. Luboš Tichý, v. r.

předseda
České advokátní komory

*) Usnesení uveřejněno dne 31. ledna 1997.

Usnesení představenstva České advokátní komory

č. 4/1997 Věstníku

ze dne 27. září 1996,

**o uznávání jiné právní praxe jako praxe advokátního koncipienta
v některých případech³⁾**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, takto:

Čl. 1

V souvislosti s rozhodováním podle § 6 odst. 3 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“), uzná představenstvo bez dalšího posuzování za právní praxi advokátního koncipienta (§ 6 odst. 2 zákona)

- a) jinou právní praxi, kterou do 30. června 1996 započítala Česká advokátní komora podle § 4 odst. 1 zákona č. 128/1990 Sb., o advokacii, do doby praxe advokátního koncipienta v souvislosti se žádostí o připuštění k advokátní zkoušce (§ 5 odst. 1 tohoto zákona);
- b) právní praxi, kterou do 30. června 1996 uznala Komora komerčních právníků České republiky jako právní praxi podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní praxi jimi poskytované, v sou-

vislosti se žádostí o připuštění k profesní zkoušce komerčního právníka (§ 7 odst. 1 tohoto zákona);

- c) jinou praxi obdobnou praxi právní, kterou do 30. června 1996 započítala Komora komerčních právníků České republiky podle § 6 odst. 1 zákona č. 209/1990 Sb., o komerčních právnících a právní pomoci jimi poskytované, do doby právní praxe požadované § 4 odst. 1 písm. c) tohoto zákona v souvislosti se žádostí o připuštění k profesní zkoušce komerčního právníka (§ 7 odst. 1 tohoto zákona).

Čl. 2

Představenstvo nepostupuje podle čl. 1 v případě, že ten, kdo žádá o uznání jiné praxe podle § 6 odst. 2 zákona

- a) byl kdykoliv před 1. červencem 1996 zapsán v seznamu advokátů nebo v seznamu komerčních právníků;
- b) nesložil do 30. června 1996 advokátní zkoušku nebo profesní

³⁾ Toto usnesení, označené jako „stavovský předpis č. 3“, bylo publikováno v Bulletinu advokacie č. 10/1996 na str. 108 a 109; usnesení je uveřejňováno podle čl. 9 odst. 1 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1996 Věstníku.

- zkoušku komerčního právníka;
- c) tak činí poté, co pozbylo podle § 7 odst. 2 zákona účinnosti dřívější rozhodnutí představenstva o uznání jeho jiné právní praxe nebo jiné praxe obdobné praxi právní za právní praxi advokát-

ního koncipienta přijaté podle čl. 1.

Čl. 3

Předseda Komory dá bez odkladu tento stavovský předpis na vědomí advokátům.

JUDr. Luboš Tichý, v. r.

předseda
České advokátní komory

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 6/1997 Věstníku**

ze dne 19. září 1997,

**kterým se upravují některé otázky související s placením
ročního příspěvku na činnost České advokátní komory,**
ve znění usnesení představenstva České advokátní komory
č. 4/1998 Věstníku ze dne 14. dubna 1998

Představenstvo České advokátní komory se usneslo na základě čl. 3 usnesení sněmu č. 3/1996 Věstníku, o výši ročního příspěvku na činnost České advokátní komory a o výši poplatku za zápis do seznamu advokátů, a podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

Čl. 1

Splatnost příspěvku

(1) Roční příspěvek advokáta na činnost České advokátní komory (dále jen „příspěvek“)¹⁾ je splatný dnem stanoveným usnesením sněmu.²⁾

(2) Příspěvek za rok, v němž došlo k zápisu do seznamu advokátů, je splatný do jednoho týdne ode dne zápisu.

Čl. 2

Způsob placení příspěvku

Příspěvek se platí

- a) převodem na účet Komory č. 12432-011/0100 vedený u Komerční banky, a. s., Praha 1, Spálená 51. Při platbě je třeba uvést konstantní symbol 308 a variabilní symbol, kterým je sedmimístné číslo nerozdělené pomlčkou nebo lomítkem a sestávající z číslice 286 a čtyřmístného registračního čísla advokáta, nebo
- b) v hotovosti v pokladně kanceláře České advokátní komory (dále jen „Komora“) v Praze 1, Národní tř. 16.

1) Usnesení sněmu č. 3/1996 Věstníku, o výši ročního příspěvku na činnost České advokátní komory a o výši poplatku za zápis do seznamu advokátů.

2) Podle čl. 1 odst. 2 usnesení sněmu č. 3/1996 Věstníku je příspěvek splatný za běžný kalendářní rok předem do 20. ledna.

**Snížení a prominutí
příspěvku a prodloužení
jeho splatnosti**

Čl. 3

Advokáti, kteří byli zapsáni do seznamu advokátů po 30. 6. roku, za nějž má být příspěvek zaplacen, platí příspěvek v poloviční výši.

Čl. 4

(1) Nejde-li o příspěvek podle čl. 3, může představenstvo na základě písemné a odůvodněné žádosti advokáta došlé Komoře přede dnem splatnosti příspěvku (čl. 1) z důvodů zvláštního zřetele hodných příspěvek snížit nebo prominout anebo prodloužit jeho splatnost.

(2) Představenstvo může ze závažných důvodů prominout zmeškání lhůty k podání žádosti o snížení nebo prominutí příspěvku anebo o prodloužení jeho splatnosti, která je uvedena v odstavci 1.

Čl. 5

Advokát nemá na snížení nebo prominutí příspěvku anebo na prodloužení jeho splatnosti podle čl. 4 právní nárok.

Čl. 6

Vrácení příspěvku

(1) Zaplacený příspěvek nebo jeho část Komora nevrací, nejde-li o případ uvedený v odstavci 2.

(2) Komora vrátí bývalému advokátovi do tří měsíců ode dne vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 odst. 1 písm. h) zákona částku odpovídající příspěvku za rok, v němž došlo k vyškrtnutí ze seznamu advokátů, pokud příspěvek byl zaplacen včas a ve stanovené výši; došlo-li z tohoto důvodu k vyškrtnutí ze seznamu advokátů po 30. 6., vrátí Komora bývalému advokátovi částku odpovídající polovině příspěvku.

(3) Ustanovení odstavce 2 se nepoužije v případě příspěvku podle čl. 3.

Přechodná ustanovení

Čl. 7

Rozhodnutí o snížení nebo prominutí příspěvku, o prodloužení jeho splatnosti a o vrácení příspěvku učiněná od dne účinnosti tohoto usnesení se považují za rozhodnutí o snížení nebo pro-

minutí příspěvku, o prodloužení jeho splatnosti nebo o vrácení příspěvku podle čl. 4 a 6.

Čl. 8

(1) Žádosti o snížení nebo prominutí příspěvku anebo o prodloužení jeho splatnosti, o nichž nebylo do dne účinnosti tohoto usnesení rozhodnuto, posoudí představenstvo podle čl. 4 a 5.

(2) Žádosti o vrácení příspěvku, o nichž nebylo do dne účinnosti tohoto usnesení rozhodnuto, posoudí představenstvo podle čl. 6.

Čl. 9
Účinnost

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

**Čl. II, III
usnesení představenstva
České advokátní komory
č. 4/1998 Věstníku**

II

Žádosti o snížení nebo prominutí příspěvku anebo o prodloužení jeho splatnosti, o nichž nebylo do dne účinnosti tohoto usnesení rozhodnuto, posoudí představenstvo podle čl. I.)**

III

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)**

*) Usnesení bylo vyhlášeno dne 10. října 1997.

**) Čl. I obsahuje novelizované znění čl. 4.

***) Usnesení bylo vyhlášeno dne 27. dubna 1998.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 1/1998 Věstníku**

ze dne 10. března 1998,

o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 86/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

poměru (dále jen „advokát“), a v rozsahu stanoveném tímto usnesením Česká advokátní komora (dále jen „Komora“).

**ČÁST I.
ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

Čl. 1

(1) Výchovou advokátního koncipienta (dále jen „koncipient“) se rozumí proces, v jehož rámci koncipient získává znalosti a zkušenosti potřebné pro složení advokátní zkoušky a pro výkon advokacie; výchova advokátního koncipienta je zaměřena jak na znalost právních předpisů, jakož i schopnost jejich použití na konkrétní právní případ, tak i na osvojení si norem upravujících povolání advokáta, především norem etických, tak, jak vyplývají zejména z právních a stavovských předpisů.

(2) Za výchovu advokátního koncipienta odpovídá advokát nebo společnost, k níž je koncipient v pracovním

Čl. 2

Komora přispívá způsoby stanovenými tímto usnesením k dalšímu vzdělávání advokátů.

**ČÁST II.
VÝCHOVA KONCIPIENTŮ**

**ODDÍL PRVNÍ
Výchova koncipientů
zajišťovaná advokátem**

Čl. 3

(1) Advokát je v průběhu právní praxe advokátního koncipienta podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona (dále jen „právní praxe“) povinen plnit vůči koncipientovi povinnosti vyplývající pro něj z právních předpisů¹⁾ a tohoto usnesení, jakož i z ostatních stavovských předpisů²⁾.

1) § 31 a § 38 zákona.

Zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a právní předpisy vydané k jeho provedení.

2) Například čl. 15 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky.

(2) Koncipient je v průběhu právní praxe povinen rozšiřovat si své znalosti a osvojovat si zkušenosti potřebné pro výkon advokacie; tuto povinnost koncipient plní zejména soustavným studiem právních předpisů, ostatních pramenů práva, judikatury a odborné literatury, konzultacemi s advokátem, účastí na poskytování právních služeb advokátem, včetně zastupování advokáta při jednotlivých úkonech právní pomoci, jakož i účastí na výchovných akcích pořádaných Komorou podle tohoto usnesení.

Čl. 4

Advokát, u něhož je koncipient v pracovním poměru po dobu alespoň šesti měsíců, umožní koncipientovi³⁾, aby v dalším průběhu právní praxe vykonával praxi nepřesahující celkem dobu tří měsíců u

- a) jiného advokáta, soudu, státního zastupitelství, notáře, patentového zástupce, daňového poradce anebo tuzemského či zahraničního stálého rozhodčího soudu;

- b) jiného tuzemského nebo zahraničního subjektu či orgánu, pokud se jedná o praxi právní, která přispěje k výchově advokátního koncipienta.

Čl. 5

Advokát je povinen umožnit koncipientovi účast na výchovných akcích pořádaných Komorou podle tohoto usnesení.

Čl. 6

Advokát je povinen umožnit koncipientovi přípravu na advokátní zkoušku v délce alespoň jednoho měsíce, jakož i účast u advokátní zkoušky⁴⁾; jedná-li se o advokátní zkoušku opakovanou⁵⁾, je advokát povinen umožnit koncipientovi přípravu na advokátní zkoušku v délce alespoň dvou týdnů.

Čl. 7

(1) Koncipient je povinen vést v průběhu právní praxe, včetně praxe podle čl. 4, záznamy o všech významnějších úkonech právních služeb, kte-

³⁾ Například

§ 21 odst. 2 nařízení vlády České republiky č. 108/1994 Sb., kterým se provádí zákoník práce a některé další zákony,

§ 38 odst. 4 zákoníku práce a § 2 nařízení vlády České republiky č. 108/1994 Sb., kterým se provádí zákoník práce a některé další zákony,

§ 69 a násl. zákoníku práce a čl. 15 odst. 3 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla souítě advokátů České republiky.

⁴⁾ § 126 odst. 2 zákoníku práce.

⁵⁾ § 9 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 197/1996 Sb., kterou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky (advokátní zkušební řád).

rych se zúčastnil nebo při kterých zastupoval advokáta.

(2) Každý záznam podle odstavce 1 musí obsahovat datum úkonu a jeho stručný popis.

ODDÍL DRUHÝ Výchova koncipientů zajišťovaná Komorou

Čl. 8

Komora pořádá v rámci výchovy koncipientů

- a) celostátní školení a oblastní semináře, jako povinné výchovné akce;
- b) další výchovné akce, jako výchovné akce nepovinné.

Povinné výchovné akce

Čl. 9

Celostátní školení

(1) Koncipient je povinen zúčastnit se v prvním roce právní praxe vstupního celostátního školení a ve třetím roce právní praxe závěrečného celostátního školení.

(2) Celostátní školení (dále jen „školení“) jsou internátní v délce jednoho pracovního týdne; konají se dvakrát v určeném školicím místě, vždy v jarním

a podzimním termínu. Metodou výuky na školeních jsou přednášky s diskusí.

(3) Vstupní školení je zaměřeno na předpisy upravující poskytování právních služeb, včetně předpisů stavovských, dějiny advokacie a vedení advokátní kanceláře. Závěrečné školení je zaměřeno na základní otázky z oborů, které jsou předmětem advokátní zkoušky⁶⁾.

(4) Program vstupního a závěrečného školení schvaluje představenstvo Komory. Místo a termín konání školení v každém roce se vyhláší ve Věstníku České advokátní komory nejpozději do listopadu předcházejícího roku.

Čl. 10

Oblastní semináře

(1) Komora pořádá pro koncipienty oblastní semináře (dále jen „semináře“).

(2) Semináře jsou jednodenní; Komora je pořádá odděleně pro koncipienty z Čech, s výjimkou Královohradského a Pardubického kraje (první skupina koncipientů), a pro koncipienty z Moravy a Slezska a z Královohradského a Pardubického kraje⁷⁾ (druhá skupina koncipientů). Školicím místem pro první skupinu koncipientů je zpravidla Praha; školicím místem pro dru-

⁶⁾ § 1 odst. 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 197/1996 Sb., kterou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky (advokátní zkušební řád).

⁷⁾ Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

hou skupinu koncipientů je zpravidla Brno nebo Olomouc.

(3) V každém školicím místě se koná ročně osm až dvanáct seminářů s tím, že pro koncipienty v každém roce ze tří let právní praxe jsou určeny dva až čtyři semináře. Semináře jsou organizovány v seminárních skupinách; o zařazení do jednotlivých seminárních skupin vyrozumí koncipienty před konáním semináře útvar odborné výchovy kanceláře Komory (dále jen „útvár odborné výchovy Komory“).

(4) Účast koncipienta na seminářích je povinná.

(5) Semináře jsou zaměřeny na témata z oborů, které jsou předmětem advokátní zkoušky⁸⁾, s důrazem na zvláštnosti a potřeby advokátní praxe, jakož i na témata s advokátní praxí bezprostředně související (rétorika, otázky znaleckého dokazování, daňové a účetní poradenství apod.). Koncipientovi může být útvarem odborné výchovy Komory nebo přednášejícím uloženo, aby na semináři přednesl ústní referát, připravil písemnou práci nebo se za účelem ověření znalostí témat, na které byl seminář zaměřen, podrobil písemnému testu.

⁸⁾ Například

usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/1997 Věstníku, o uznávání jiné právní praxe jako praxe advokátního koncipienta v některých případech, sdělení představenstva České advokátní komory k posuzování žádostí o umožnění vykonání advokátní zkoušky nebo o zápis do seznamu advokátů, popřípadě seznamu advokátních koncipientů, zejména s ohledem na rozhodování ve věcech uznání jiné právní praxe jako praxe advokátního koncipienta podle § 6 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, které bylo oznámeno v částce 2/1997 Věstníku.

(6) Program seminářů schvaluje představenstvo Komory. Místo a termín konání seminářů v každém roce se vyhlašují ve Věstníku České advokátní komory nejpozději do listopadu předcházejícího roku.

Čl. 11

(1) Koncipient, který nehodlá vykonat celou právní praxi z důvodu, že před jejím zahájením vykonal jinou právní praxi, která je nebo může být uznána podle § 6 odst. 2 zákona⁸⁾, je povinen zúčastnit se povinných výchovných akcí v rozsahu stanoveném předsedou Komory.

(2) Koncipient je povinen oznámit skutečnost, že nehodlá vykonat celou právní praxi, útvaru odborné výchovy Komory nejpozději do dvou týdnů poté, co vznikl jeho pracovní poměr s advokátem, v jehož rámci začal právní praxi vykonávat.

Čl. 12

(1) Neomluvená neúčast koncipienta na povinných výchovných akcích v rozsahu stanoveném čl. 9, 10 a 11 odst. 1 nebo porušení povinností koncipienta podle čl. 11 odst. 2 mohou být posouzeny jako kárné provinění podle § 32 odst. 1 zákona.

(2) Řádná účast koncipienta na povinných výchovných akcích uvedených v odstavci 1 je součástí právní praxe, jakožto jedné z podmínek, které musí být splněny k tomu, aby koncipientovi bylo Komorou umožněno složení advokátní zkoušky.

Nepovinné výchovné akce

Čl. 13

(1) Komora pořádá podle potřeby pro koncipienty další výchovné akce, a to zpravidla ve formě jednodenních seminářů zaměřených na aktuální témata advokátní praxe; účast koncipientů na těchto dalších výchovných akcích není povinná.

(2) Další výchovné akce jsou zpravidla pořádány na regionální úrovni z podnětu regionálních zmocněnců Komory a za jejich organizační součinnosti.

Čl. 14

Vykazování účasti na výchovných akcích

(1) Účast koncipienta na výchovných akcích pořádaných Komorou podle tohoto usnesení se zaznamená po skončení každé výchovné akce do „Výkazu o účasti advokátního koncipienta na výchovných akcích pořádaných Českou advokátní komorou“ (dále jen „výkaz“), který Komora vydá koncipientovi po zápisu do seznamu advokátních koncipientů. Vedoucí školení účast koncipienta na povinné výchovné akci neuzná, pokud se koncipient během ní dopustil závažného porušení kázně, spočívajícího

zejména v neúčasti na části výchovné akce, v předčasném odchodu apod.

(2) Výkaz obsahuje jméno a příjmení, popřípadě akademický nebo vědecký titul koncipienta a číslo, pod kterým je koncipient zapsán do seznamu advokátních koncipientů. Zápis do výkazu podle odstavce 1 musí obsahovat označení výchovné akce, které se koncipient zúčastnil, včetně data jejího konání, a podpis vedoucího školení nebo jiné jím pověřené osoby, která zápis učinila; zápis může obsahovat i další údaje, například skutečnosti uvedené v čl. 10 odst. 5 věta druhá nebo v odstavci 1 věta druhá.

Čl. 15

Náklady výchovných akcí

(1) Náklady organizačního a lektorského zajištění povinných výchovných akcí nese Komora. Náklady na cestovné, ubytování a stravování, které jsou spojeny s účastí na povinných výchovných akcích, nese advokát⁴⁾.

(2) Náklady nepovinných výchovných akcí nesou koncipienti, kteří se jich zúčastní.

ČÁST III.

DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ ADVOKÁTŮ

Čl. 16

(1) Komora přispívá k dalšímu vzdělávání advokátů zejména vydáváním časopisu a odborných publikací, pořádáním vzdělávacích akcí k aktuálním otázkám advokátní praxe a poskytováním služeb knihovny Komory.

(2) Komora pořádá podle potřeby pro advokáty, popřípadě i pro širší právnickou veřejnost vzdělávací akce k aktuálním otázkám advokátní praxe, a to zpravidla ve formě jednodenních přednášek nebo seminářů. Vzdělávací akce mohou být spojeny se společenským setkáním advokátů, popřípadě i širší právnické veřejnosti. Vzdělávací akce jsou zpravidla pořádány z podnětu regionálních zmocněnců Komory a za jejich organizační součinnosti.

(3) Podrobnosti o službách knihovny Komory upravuje její knihovní řád.

ČÁST IV. USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

Společné ustanovení Čl. 17

Koncipient je povinen přiložit k žádosti o umožnění vykonání advokátní zkoušky mimo dokladů stanovených advokátním zkušebním řádem⁹⁾ i záznamy podle čl. 7 a výkaz podle čl. 14 nebo jejich úředně ověřené kopie.

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

Přechodná ustanovení

Čl. 18

(1) Výchova koncipientů, kteří dovrší třetí rok právní praxe do 30. června 1999, se dokončí podle dosavadního stavovského předpisu (čl. 19).

(2) Účast na povinných výchovných akcích podle dosavadního stavovského předpisu se pro účely tohoto usnesení považuje za účast na povinných výchovných akcích podle čl. 9 až 11.

Závěrečná ustanovení

Čl. 19

Zrušuje se čl. 9 usnesení představenstva České advokátní komory č. 5/1997 Věstníku, o převzetí některých předpisů přijatých Českou advokátní komorou a Komorou komerčních právníků České republiky do 30. června 1996 jako stavovských předpisů podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii¹⁰⁾.

Čl. 20

Toto usnesení nabude účinnosti dnem 1. ledna 1999.

⁹⁾ § 4 odst. 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 197/1996 Sb., kterou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky (advokátní zkušební řád).

¹⁰⁾ Tímto ustanovením bylo převzato jako stavovský předpis podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, usnesení představenstva bývalé České advokátní komory ze dne 11. června 1991, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 2/1998 Věstníku**

ze dne 14. dubna 1998,

kterým se upravuje smírčí řízení (advokátní smírčí řád)

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

Čl. 1

Úvodní ustanovení

(1) Toto usnesení upravuje

- a) podrobnosti o smírčím řízení mezi advokáty ve věcech souvisejících s výkonem advokacie podle § 28 zákona (obligatorní smírčí řízení);
- b) smírčí řízení mezi advokáty ve sporech, které nesouvisí s výkonem advokacie, nebo ve sporech, jejichž účastníky jsou vedle advokátů i osoby, které advokáty nejsou (fakultativní smírčí řízení).

(2) Účelem smírčího řízení je vést účastníky sporu k jeho vyřešení smírem.

ČÁST I.

Obligatorní smírčí řízení

-
- 1) zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.
 - 2) Například zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.
 - 3) § 59 trestního řádu.
 - 4) § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.
 - 5) čl. 14 odst. 1 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky.

Čl. 2

**Vymezení některých pojmů
použitých v § 28 zákona**

(1) Jiným řízením obdobným řízení soudnímu je například přestupkové řízení¹⁾ nebo rozhodčí řízení²⁾.

(2) Zahájením řízení se rozumí i podání podnětu k zahájení řízení v případě, kdy soudní nebo jiné obdobné řízení může být zahájeno pouze z úřední povinnosti; takovým podnětem je například trestní oznámení³⁾ nebo oznámení o přestupku⁴⁾.

Čl. 3

**Vyloučení povinnosti využít
smírčího řízení**

(1) Advokát není povinen využít smírčího řízení

- a) je-li zde nebezpečí z prodlení. I v takovém případě je však advokát povinen splnit povinnosti vyplývající z jiných stavovských předpisů⁵⁾;

b) v případě, kdy je dána zákonem uložená povinnost oznámit trestný čin nebo překazít jeho spáchání⁶⁾.

(2) Povinnost advokáta využít smírčího řízení nemůže být vyloučena příkazem klienta⁷⁾.

Čl. 4 Smírčí orgán

(1) Smírčí řízení je vedeno před předsedou České advokátní komory (dále jen „Komora“) nebo jiným členem představenstva Komory (dále jen „představenstvo“), kterého určí předseda Komory.

(2) Považuje-li to předseda Komory vzhledem k okolnostem případu za vhodné, může stanovit, že smírčí řízení bude vedeno před tříčlennou smírčí komisí složenou z advokátů, z nichž alespoň jeden musí být členem představenstva; předseda zároveň členy smírčí komise určí. Předsedou smírčí komise je ten z jejích členů, který je členem představenstva. Předsedovi smírčí komise přísluší rozhodovat ve všech věcech podle tohoto usnesení; ostatní členové smírčí komise mají hlas poradní.

(3) Pokud to některý z účastníků namítne, nemůže být smírčí řízení vedeno před členem představenstva, popřípadě členem smírčí komise, u něhož lze mít důvodnou pochybnost o nepodjatosti pro jeho poměr k účastníkům smírčího

řízení nebo jejich zástupcům anebo pro jeho poměr k věci, která je předmětem smírčího řízení. Byla-li účastníkem smírčího řízení vnesena námitka podjatosti, rozhoduje o ní předseda Komory; týká-li se námitka podjatosti předsedy Komory, rozhoduje o ní představenstvo.

Čl. 5 Účastníci smírčího řízení

(1) Účastníky smírčího řízení jsou advokát, který návrh na zahájení smírčího řízení podává, a advokát, proti němuž návrh směřuje.

(2) Podává-li návrh na zahájení smírčího řízení více advokátů nebo směřovali proti více advokátům jeden návrh na zahájení smírčího řízení, jsou účastníky smírčího řízení všichni tito advokáti.

(3) Účastník může být ve smírčím řízení zastoupen; zástupcem může být jen advokát. Zástupce má všechna práva a povinnosti účastníka smírčího řízení podle tohoto usnesení; zastoupení však nezbavuje účastníka smírčího řízení povinnosti být přítomen při ústním jednání (čl. 14 odst. 1).

Čl. 6 Zahájení smírčího řízení

(1) Návrh na zahájení smírčího řízení se podává předsedovi Komory; smírčí řízení je zahájeno dnem, kdy návrh na jeho zahájení došel Komoře.

⁶⁾ § 167 a § 168 trestního zákona.

⁷⁾ § 3 odst. 1 zákona.

(2) Návrh na zahájení smírčího řízení musí obsahovat označení účastníků smírčího řízení, vymezení věci, která má být předmětem smírčího řízení, a návrh smíru, kterým má být spor vyřešen.

(3) Hrozí-li nebezpečí z prodlení, musí návrh obsahovat i skutečnosti odůvodňující takové nebezpečí a lhůtu, v níž má proběhnout ústní jednání; takto navržená lhůta však nesmí být kratší než jeden měsíc ode dne zahájení smírčího řízení.

Čl. 7

Odložení návrhu na zahájení smírčího řízení

(1) Smírčí orgán návrh na zahájení smírčího řízení odloží a smírčí řízení zastaví, pokud věc, která má být předmětem smírčího řízení, nesouvisí s výkonem advokacie nebo pokud alespoň jedním z účastníků sporu je osoba, která není advokátem; ustanovení části II. tím nejsou dotčena.

(2) O odložení návrhu na zahájení smírčího řízení, jakož i o odůvodech, které k odmítnutí vedly, a o zastavení smírčího řízení vyzoomí smírčí orgán bez odkladu účastníka smírčího řízení (dále jen „účastník“), který návrh na zahájení smírčího řízení podal.

Čl. 8

Vyjádření k návrhu na zahájení smírčího řízení

(1) Nebyl-li návrh na zahájení smírčího řízení podle čl. 7 odložen, zašle jej

smírčí orgán bez odkladu účastníkovi, proti němuž směřuje. Smírčí orgán tohoto účastníka současně požádá, aby se k návrhu na zahájení smírčího řízení písemně vyjádřil, a to především v tom směru, zda souhlasí s návrhem smíru v něm obsaženým nebo zda navrhuje jiný způsob smírného vyřešení sporu.

(2) Účastník, proti němuž návrh na zahájení smírčího řízení směřuje, je povinen zaslat vyjádření podle odstavce 1 ve lhůtě dvou týdnů smírčímu orgánu a účastníkovi, který návrh na zahájení smírčího řízení podal, nestanoví-li smírčí orgán z důvodů uvedených v čl. 6 odst. 3 lhůtu kratší.

Čl. 9

Pokus o uzavření smíru bez ústního jednání

(1) Poté, co účastník, který podal návrh na zahájení smírčího řízení, obdržel vyjádření podle čl. 8, jsou účastníci povinni pokusit se vyřešit věc, která je předmětem smírčího řízení, smírem (dále jen „uzavření smíru“). Výsledek tohoto jednání jsou účastníci povinni sdělit smírčímu orgánu do dvou týdnů.

(2) Sdělí-li účastníci smírčímu orgánu, že uzavřeli smír, jsou povinni předložit smírčímu orgánu i jeho písemné vyhotovení.

(3) Sdělí-li účastníci smírčímu orgánu, že se jim smír nepodařilo uzavřít, jsou povinni uvést i důvody, které je k zaujetí takového stanoviska vedly.

Čl. 10

Další postup smírčího orgánu

(1) V případě uvedeném v čl. 9 odst. 2 smírčí orgán smírčí řízení ukončí.

(2) V případě uvedeném v čl. 9 odst. 3 smírčí orgán posoudí stanoviska účastníků a svolá ústní jednání, pokud má za to, že není vyloučeno, aby přispělo k uzavření smíru. V opačném případě smírčí orgán smírčí řízení zastaví.

Ústní jednání

Čl. 11

Doba a místo ústního jednání

Dobu a místo ústního jednání stanoví smírčí orgán tak, aby proběhlo zpravidla nejpozději do dvou měsíců od zahájení smírčího řízení; jedná-li se o případ uvedený v čl. 6 odst. 3, přihledne smírčí orgán při stanovení doby a místa ústního jednání ke lhůtě uvedené v návrhu na zahájení smírčího řízení.

Čl. 12

Řízení ústního jednání

Je-li smírčí řízení vedeno před smírčí komisí (čl. 4 odst. 2), řídí ústní jednání její předseda.

Čl. 13

Neveřejnost ústního jednání

Ústní jednání je neveřejné; vyjma účastníků a smírčího orgánu se ho může zúčastnit pouze zapisovatel.

Čl. 14

Přítomnost účastníků a odročení ústního jednání

(1) Účastníci jsou povinni být přítomni při ústním jednání.

(2) Ústní jednání může proběhnout pouze v případě, že jsou přítomni všichni účastníci. Nedostaví-li se kterýkoliv z účastníků k ústnímu jednání, smírčí orgán smírčí řízení zastaví.

(3) O odročení ústního jednání lze požádat nejpozději do jeho zahájení a pouze z důležitého důvodu. Vyhoví-li smírčí orgán žádosti o odročení ústního jednání, svolá ústní jednání nové; postupuje přítom přiměřeně podle čl. 11.

(4) Požádají-li však o odročení jednání všichni účastníci s tím, že se pokusí o uzavření smíru mimo ústní jednání, smírčí orgán ústní jednání odročí vždy; smírčí orgán požádá současně účastníky, aby výsledek jejich jednání oznámili smírčímu orgánu ve lhůtě dvou týdnů. Dále postupuje smírčí orgán obdobně podle čl. 10.

Čl. 15

Průběh ústního jednání

(1) Ústní jednání zahájí smírčí orgán, který udělí slovo nejprve účastníkovi, který podal návrh na zahájení smírčího řízení, a jeho zástupci, poté účastníkovi, proti němuž návrh směřuje, a jeho zástupci.

(2) Smírčí orgán působí na účastníky, aby uzavřeli smír; vychází přítom

z jejich přednesů. Je-li však z přednesů účastníků zřejmé, že jejich stanoviska k uzavření smíru nesměřují, předloží smírčí orgán účastníkům vlastní návrh na uzavření smíru.

Čl. 16 Uzavření smíru

(1) Dojde-li při ústním jednání k uzavření smíru, zachytí smírčí orgán jeho znění v protokolu; uzavřením smíru se přítom rozumí dohoda všech účastníků řešící podle jejich vyjádření veškeré otázky související s věcí, která je předmětem smírčího řízení. Po uzavření smíru smírčí orgán smírčí řízení ukončí.

(2) Účastníci se mohou při ústním jednání dohodnout na uzavření smíru s tím, že řešení veškerých otázek souvisejících s věcí, která je předmětem smírčího řízení, vyhradí zvláštní dohodě. Smírčí orgán v takovém případě uloží účastníkům na základě jejich návrhu lhůtu, ve které jsou povinni jedno vyhotovení takové dohody smírčímu orgánu předložit. Předloží-li účastníci smírčímu orgánu dohodu v této lhůtě, smírčí orgán smírčí řízení ukončí; v opačném případě smírčí orgán smírčí řízení zastaví.

Čl. 17 Protokol o ústním jednání

(1) O průběhu ústního jednání se zapisuje protokol.

(2) V protokolu se zejména uvede věc, která je předmětem smírčího ří-

zení, a všechny osoby přítomné na ústním jednání a vylíčí se přednesy účastníků; dále se v protokolu zaznamená znění návrhu smírčího orgánu na uzavření smíru, znění smíru uzavřeného účastníky (čl. 16) nebo rozhodnutí smírčího orgánu o zastavení smírčího řízení.

(3) Protokol podepisuje smírčí orgán, popřípadě všichni členové smírčí komise a zapisovatel. Došlo-li při ústním jednání k uzavření smíru (čl. 16), podepisují protokol i všichni účastníci.

(4) Smírčí orgán zašle každému z účastníků bez odkladu po skončení ústního jednání jedno vyhotovení protokolu.

Čl. 18 Další postup smírčího orgánu v případě, kdy smír nebyl uzavřen

Nedojde-li při ústním jednání k uzavření smíru (čl. 16), smírčí orgán smírčí řízení zastaví.

Čl. 19 Bezvýslednost smírčího řízení

Došlo-li k zastavení smírčího řízení, považuje se smírčí řízení za bezvýsledné s tím, že povinnost advokáta využít smírčího řízení podle § 28 zákona se považuje za splněnou; to neplatí v případě, kdy k zastavení smírčího řízení došlo v důsledku porušení povinnosti advokáta stanovené tímto usnesením.

ČÁST II.

Fakultativní smírčí řízení

Čl. 20

(1) Komora může provést smírčí řízení i v případě sporu

- a) mezi advokáty, který nesouvisí s výkonem advokacie;
- b) jehož účastníky jsou vedle advokátů i osoby, které advokáty nejsou,

pokud s tím projeví písemný souhlas všichni účastníci sporu.

(2) Návrh na zahájení smírčího řízení může podat pouze advokát; advokát je povinen připojit k návrhu na zahájení smírčího řízení písemný souhlas účastníků sporu podle odstavce 1. Není-li tento souhlas k návrhu na zahájení smírčího řízení přiložen, postupuje smírčí orgán přiměřeně podle čl. 7.

Čl. 21

(1) Pro fakultativní smírčí řízení se použijí přiměřeně ustanovení části I.

(2) Smírčí orgán fakultativní smírčí řízení kdykoliv zastaví, pokud kterýkoliv z účastníků odvolá souhlas podle čl. 20.

ČÁST III.

Ustanovení společná, přechodná a závěrečná

Společná ustanovení

Čl. 22

Toto usnesení se použije přiměřeně i pro spory mezi advokáty a advokát-

ními koncipienty a spory mezi advokátními koncipienty navzájem.

Čl. 23

Bylo-li předchozí smírčí řízení ukončeno nebo zastaveno, smírčí orgán návrh na zahájení smírčího řízení v téže věci odloží a smírčí řízení zastaví.

Čl. 24

(1) Smírčí orgán učiní do smírčího spisu záznam o odložení návrhu na zahájení smírčího řízení a o zastavení smírčího řízení.

(2) Smírčí orgán a účastníci jsou povinni činit veškeré úkony předvídané tímto usnesením v písemné formě.

(3) Úkony vůči smírčímu orgánu činí účastníci podáním adresovaným do sídla Komory.

Čl. 25

O odložení návrhu na zahájení smírčího řízení a o zastavení smírčího řízení vyrozumí smírčí orgán bez odkladu účastníky.

Čl. 26

Proti rozhodnutím smírčího orgánu podle tohoto usnesení není přípustný opravný prostředek.

Čl. 27

Smírčí orgán vyrozumí bez odkladu předsedu kontrolní rady o jakémkoliv porušení povinnosti stanovené ustanovením § 28 zákona nebo tímto usnesením, má-li za to, že zakládá kárné provinění podle § 32 odst. 1 zákona.

Čl. 28

Náklady smírčího řízení

Náklady smírčího řízení, které vznikly účastníkům, včetně nákladů zastoupení ve smírčím řízení, nesou účastníci. Náklady spojené s činností smírčího orgánu nese Komora.

Čl. 29

Smírčí spis

(1) Smírčí orgán, popřípadě předseda smírčí komise založí poté, co mu došel návrh na zahájení smírčího řízení, smírčí spis.

(2) Součástí smírčího spisu jsou návrh na zahájení smírčího řízení, plná moc zástupce účastníka, záznamy smírčího orgánu o odložení návrhu na zahájení smírčího řízení a o zastavení smírčího řízení, písemné úkony smírčího orgánu a účastníků učiněné v průběhu smírčího řízení, protokol o ústním jednání, jakož i veškeré jiné písemnosti, které vznikly v průběhu smírčího řízení.

(3) Do smírčího spisu jsou oprávněni nahlížet a činit si z něj výpisy pouze účastníci a po jejich smrti jejich manželé a děti, nebo jejich zástupci,

pokud jsou advokáty; o nahlédnutí do smírčího spisu se učiní záznam, který je jeho součástí.

(4) Komora uloží smírčí spis po dobu osmdesáti let ode dne ukončení nebo zastavení smírčího řízení.

(5) Po uplynutí doby uvedené v odstavci 4 postupuje Komora podle zvláštních právních předpisů.⁸⁾

Ustanovení přechodná

Čl. 30

Tohoto usnesení se použije pro smírčí zahájená po dni, kdy nabude účinnosti; ustanovení čl. 23, 24, 26, 27 a 28 se však použijí i pro smírčí řízení zahájená před tímto dnem.

Čl. 31

Ustanovení čl. 29 odst. 2 až 5 se použijí i pro smírčí spisy vzniklé ve smírčích řízeních zahájených před nabytím účinnosti tohoto usnesení.

Čl. 32

Účinnost

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda

České advokátní komory

⁸⁾ Zákon č. 97/1974 Sb., o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů.

^{*)} Usnesení bylo vyhlášeno dne 27. dubna 1998.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 6/1998 Věstníku**

ze dne 8. prosince 1998,

**kterým se stanoví pravidla pro výkon substitučního oprávnění
advokátních koncipientů a jiných zaměstnanců advokáta,**
ve znění redakčního sdělení o opravě tiskových chyb,
které bylo oznámeno v částce 1/1999 Věstníku

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

**ČÁST I.
Obecná ustanovení**

Čl. 1

Advokát je oprávněn ustanovit podle § 26 odst. 2 zákona advokátního koncipienta nebo jiného svého zaměstnance svým zástupcem pro jednotlivé úkony právní pomoci za podmínek stanovených tímto usnesením.

Čl. 2

(1) Advokát může ustanovit advokátního koncipienta nebo jiného svého zaměstnance svým zástupcem jen pro provedení takových úkonů právní pomoci, u nichž lze vzhledem k jeho zna-

lostem, osobním vlastnostem a dosa-
vadní praxí, jakož i vzhledem k povaze
věci předpokládat, že je advokátní kon-
cipient nebo jiný zaměstnanec advo-
káta provede s potřebnou odbornou
péčí a v souladu s právy a povinnostmi,
které pro advokáta vyplývají ze zákona
a ze stavovských předpisů.

(2) Advokát je povinen udělit advo-
kátnímu koncipientovi nebo jinému
svému zaměstnanci před ustanovením
podle odstavce 1 náležité poučení.

Čl. 3

Při ustanovování advokátního kon-
cipienta svým zástupcem musí advokát
sledovat především jeho řádnou pří-
pravu na povolání advokáta, jakož
i dbát dalších povinností, které v sou-
vislosti s výchovou advokátních kon-
cipientů vyplývají z jiných stavovských
předpisů.¹⁾

¹⁾ Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1998 Věstníku, o výchově advo-
kátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů.

ČÁST II

Zastupování v řízení

Advokátní koncipient

Čl. 4

Občanskoprávní řízení

Advokát je oprávněn ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem

- a) v řízení před okresním soudem nejdříve po třech měsících právní praxe,
- b) v řízení před krajským soudem jako soudem prvního stupně i soudem odvolacím nejdříve po jednom roce právní praxe.

Čl. 5

Správní soudnictví

Advokát je oprávněn ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem

- a) v řízení před okresním soudem nejdříve po třech měsících právní praxe,
- b) v řízení před krajským soudem po jednom roce právní praxe.

Čl. 6

Trestní řízení

(1) Advokát je oprávněn ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem

- a) v přípravném řízení a v řízení před okresním soudem nej-

dříve po třech měsících právní praxe,

- b) v řízení před krajským soudem jako soudem odvolacím nejdříve po jednom roce právní praxe.

(2) Advokát nesmí ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem v řízení před krajským soudem jako soudem prvního stupně.

Čl. 7

Správní řízení

(1) Advokát je oprávněn ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem v řízení před správními orgány prvního stupně nejdříve po třech měsících právní praxe a řízení před správními orgány druhého stupně nejdříve po šesti měsících právní praxe.

(2) Advokát nesmí ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem ve správním řízení před ústředními orgány státní správy, včetně řízení o opravných prostředcích podaných proti rozhodnutím těchto orgánů.

Čl. 8

Společné ustanovení

(1) Advokát nesmí ustanovit advokátního koncipienta svým zástupcem v jakémkoliv řízení před vrchním soudem nebo Nejvyšším soudem.

(2) Ustanovení čl. 4 až 7 se nepoužijí, jedná-li se o ustanovení advokát-

ního koncipienta zástupcem advokáta za účelem nahlížení do spisu a pořizování výpisů nebo opisů ze spisu, obstarání výpisů a opisů z veřejných seznamů (rejstříků), jakož i k provedení jiných obdobných úkonů.

(3) Právní praxí podle čl. 4 až 7 se rozumí právní praxe advokátního koncipienta [§ 5 odst. 1 písm. c) a § 58 odst. 3 zákona].

Jiný zaměstnanec advokáta

Čl. 9

(1) Advokát nesmí ustanovit jiného svého zaměstnance svým zástupcem k provedení úkonu právní pomoci, který spočívá v zastoupení ve správním řízení; to neplatí, jedná-li se o řízení před správním orgánem, který není ústředním orgánem státní správy, a jiný zaměstnanec advokáta získal

- a) vysokoškolské vzdělání alespoň v rámci bakalářského studijního programu a byl zaměstnancem advokáta nebo společnosti podle § 15 zákona po dobu nejméně jednoho roku,
- b) středoškolské vzdělání a byl zaměstnancem advokáta nebo společnosti podle § 15 zákona po dobu nejméně dvou let.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, jedná-li se o ustanovení jiného zaměstnance advokáta jeho zástupcem za účelem nahlížení do správního spisu a pořizování výpisů nebo opisů ze správního spisu, obstarání výpisů a opi-

sů z veřejných seznamů (rejstříků), jakož i k provedení jiných obdobných úkonů.

ČÁST III.

Společná, přechodná a závěrečná ustanovení

Čl. 10

Toto usnesení se použije přiměřeně i v případech, kdy advokátní koncipient nebo jiný zaměstnanec je v pracovním poměru ke společnosti podle § 15 zákona.

Čl. 11

Předseda České advokátní komory je na základě písemné žádosti advokáta v případech zvláštního zřetele hodných oprávněn

- a) udělit výjimku z ustanovení čl. 7 odst. 2, čl. 8 odst. 1 a čl. 9 odst. 1,
- b) zkrátit doby požadované právní praxe uvedené v čl. 4 až 7.

Čl. 12

Do dob požadované právní praxe uvedené v čl. 4 až 7 se započítává i právní praxe vykonaná podle dosavadních předpisů.

Čl. 13

Zrušuje se čl. 6 usnesení představenstva České advokátní komory č. 5/1997 Věstníku, o převzetí některých předpisů přijatých Českou advokátní komorou a Komorou komerč-

ních právníků České republiky do 30. června 1996 jako stavovských předpisů podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii.²⁾

Čl. 14

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

²⁾ Tímto usnesením bylo převzato jako stavovský předpis podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, usnesení představenstva bývalé České advokátní komory ze dne 11. června 1991, jímž se stanoví pravidla výkonu substitučního oprávnění advokátních koncipientů a jiných pracovníků advokáta v řízení před státními orgány.

^{*)} Usnesení bylo vyhlášeno dne 22. prosince 1998.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 1/1999 Věstníku**

ze dne 12. října 1999,

**kterým se stanoví poplatek za advokátní zkoušku
a uznávací zkoušku**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 7 odst. 1 a § 53 odst. 1 písm. a) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. (dále jen „zákon“), takto:

Čl. 1

Poplatek za advokátní zkoušku nebo uznávací zkoušku (dále jen „zkouška“) se stanoví ve výši 4 000 Kč.

Čl. 2

Poplatek ve výši stanovené v čl. 1 je povinen uhradit i žadatel o umožnění vykonání

- a) opakované zkoušky (§ 7 odst. 2 zákona),
- b) zkoušky konané podle § 7 odst. 3 zákona.

Čl. 3

Poplatek se platí v hotovosti v kanceláři České advokátní komory (dále

jen „Komora“) nebo na účet Komory č. 12432-011/0100, konstantní symbol 308, variabilní symbol 66000777, vedený u Komerční banky, a. s., Praha 1, Spálená 51.

Čl. 4

Doklad o zaplacení poplatku je součástí přihlášky ke zkoušce.

Čl. 5

Zrušuje se usnesení představenstva České advokátní komory č. 3/1997 Věstníku, kterým se stanoví poplatek za advokátní zkoušku a uznávací zkoušku, ve znění usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/1997 Věstníku.

Čl. 6.

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

*) Usnesení bylo vyhlášeno dne 3. listopadu 1999.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 2/1999 Věstníku**

ze dne 12. října 1999,

**kterým se stanoví jednorázová částka náhrady
nákladů kárného řízení**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 33a odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. (dále jen „zákon“), takto:

Čl. 1

Jednorázová částka náhrady nákladů kárného řízení se stanoví ve výši 3 000 Kč.

Čl. 2

Zrušuje se čl. 15 usnesení představenstva České advokátní komory

č. 5/1997 Věstníku, o převzetí některých předpisů přijatých Českou advokátní komorou a Komorou komerčních právníků České republiky do 30. června 1996 jako stavovských předpisů podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii.¹⁾

Čl. 3

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*²⁾

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

¹⁾ Tímto usnesením bylo převzato jako stavovský předpis podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, usnesení představenstva bývalé České advokátní komory ze dne 5. listopadu 1991, jímž se stanoví paušální částka nákladů kárného řízení.

²⁾ Usnesení bylo vyhlášeno dne 3. listopadu 1999.

Usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku

ze dne 8. listopadu 1999,

**kterým se schvaluje organizační řád
České advokátní komory**

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. (dále jen „zákon“) takto:

**ČÁST PRVNÍ
ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

Čl. 1

Účel organizačního řádu

Účelem organizačního řádu je podrobněji upravit

- a) organizační uspořádání České advokátní komory (dále jen „Komora“) a kanceláře Komory (dále jen „kancelář“) a způsob, jakým jednají a rozhodují orgány Komory,
- b) vedení seznamu advokátů, seznamu advokátních koncipientů a seznamu sdružení a veřejných obchodních společností, které vykonávají advokacii,
- c) hospodaření Komory.

Čl. 2

Sídlo Komory

Sídlem Komory je Národní tř. 16, 110 00 Praha 1.

Čl. 3

Jednání jménem Komory

(1) Jménem Komory jedná předseda Komory (dále jen „předseda“) jako její statutární orgán.

(2) Ve stejném rozsahu jako předseda je oprávněn jednat jménem Komory i místopředseda Komory (dále jen „místopředseda“), který zastupuje předsedu podle čl. 13 odst. 3. Místopředseda, který byl pověřen předsedou trvalým výkonem některých jeho pravomocí nebo činností podle čl. 13 odst. 2, je oprávněn jednat jménem Komory ve věcech, které jsou s výkonem těchto pravomocí nebo činností spojeny.

(3) K jednání jménem Komory v určitých věcech mohou být předsedou pověřeny i další osoby; takové jednatelské oprávnění může být obsaženo i v kancelářském řádu (čl. 40).

(4) Plnou moc k jednání jménem Komory nebo na její účet uděluje předseda; jedná-li se však o plnou moc k jednání jménem Komory ve všech věcech, může tak předseda učinit pouze s předchozím souhlasem představenstva.

**ČÁST DRUHÁ
ORGÁNY KOMORY**

**ODDÍL PRVÝ
Sněm**

**Čl. 4
Pozvánka na sněm
a návrh pořadu jednání
sněmu**

(1) Pozvánka na sněm (§ 42 odst. 6 zákona) musí obsahovat datum a místo konání sněmu, začátek jednání sněmu a návrh pořadu jednání sněmu.

(2) Má-li sněm schválit, změnit či doplnit stavovský předpis, jednací řád sněmu nebo volební řád, musí být advokátům zaslán nejpozději jeden měsíc před konáním sněmu návrh příslušného usnesení sněmu. Nenavrhne-li svolavatel sněmu, aby sněm schválil jednací řád sněmu nebo volební řád a neusnese-li se sněm jinak, použijí se při jednání sněmu nebo při volbě či odvolání členů a náhradníků orgánů Komory uvedených v § 43 písm. a) zákona jednací řád sněmu a volební řád sněmem již dříve schválené.

(3) Svolavatel na pořad jednání sněmu navrhne vždy volbu orgánů sněmu (čl. 5). Svolává-li představenstvo řádný sněm (§ 42 odst. 3 zákona), navrhne vždy na pořad jednání sněmu i

- a) projednání a schválení zprávy o činnosti představenstva, kontrolní rady, kárné komise a zkušební komise pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky

(dále jen „zkušební komise“) za období od posledního sněmu,

- b) volbu členů a náhradníků orgánů Komory uvedených v § 43 písm. a) zákona.

**Čl. 5
Orgány sněmu**

Sněm volí z řad přítomných advokátů, případně odvolává

- a) předsednictvo sněmu, které řídí jednání sněmu,
- b) volební komisi, která organizuje volbu, popřípadě odvolání členů a náhradníků orgánů Komory uvedených v § 43 písm. a) zákona,
- c) mandátovou komisi, která dohlíží nad hlasováním na sněmu a rozhoduje, zda usnesení sněmu bylo přijato či nikoliv,
- d) návrhovou komisi, která eviduje a předkládá návrhy na usnesení sněmu předložené svolavatelem sněmu a advokáty,
- e) další komise, případně jiné orgány sněmu, usnese-li se sněm na jejich zřízení.

**Čl. 6
Jednání sněmu**

(1) Jednání sněmu řídí předsednictvo sněmu; do jeho zvolení řídí jednání sněmu pověřený člen představenstva.

(2) Sněm nejprve schválí svůj jednací řád; ustanovení čl. 4 odst. 2 věta

druhá tím není dotčeno. Po schválení jednacího řádu zvolí sněm orgány sněmu (čl. 5) a na základě návrhu svolavatele schválí pořad svého jednání. Dále pokračuje jednání sněmu podle schváleného pořadu jednání.

(3) Podrobnosti o jednání sněmu a o orgánech sněmu a o jejich volbě, popřípadě odvolání, stanoví jednací řád sněmu.

ODDÍL DRUHÝ Představenstvo

Čl. 7 Působnost

(1) Mimo působnosti stanovené v právních předpisech, v tomto organizačním řádu, jakož i v jiných stavovských předpisech, přísluší představenstvu dále zejména

- a) určovat na základě návrhu předsedy a po vyjádření předsedy kontrolní rady a předsedy kárné komise organizaci kanceláře a rozhodovat o organizačních změnách ve smyslu pracovních právních předpisů;
- b) udělovat předsedovi předchozí souhlas ke jmenování, případně odvolání tajemníka Komory (dále jen „tajemník“),
- c) rušit opatření nebo rozhodnutí předsedy učiněná podle § 45 odst. 4 věta druhá zákona,
- d) podávat ministru spravedlnosti návrhy na jmenování členů zkušební komise,

- e) schvalovat zprávu o činnosti představenstva předkládanou sněmu,
- f) podávat na základě žádosti advokáta, státního orgánu nebo jiné osoby stanovisko představenstva k výkladu právních předpisů upravujících advokacii a stavovských předpisů, pokud je to z důvodu spornosti věci nezbytné; ustanovení čl. 21 odst. 3 tím není dotčeno. Představenstvo je oprávněno rozhodnout o uveřejnění stanoviska ve Věstníku České advokátní komory (dále jen „Věstník“),
- g) rozhodovat o zřízení regionálního střediska Komory (čl. 27) a jmenovat z řad advokátů a odvolávat regionální představitele Komory.

(2) Představenstvo volí ze svých členů tajnou volbou na funkční období stanovené v usnesení o volbě předsedu a tři místopředsedy; představenstvo je oprávněno předsedu a místopředsedy stejným způsobem kdykoliv odvolat.

Čl. 8 Schůze představenstva

(1) Schůze představenstva (dále jen „schůze“) se konají zpravidla desetkrát ročně; svolává je předseda.

(2) Předseda je povinen svolat schůzi, požádá-li ho o to písemně místopředseda nebo alespoň čtvrtina členů představenstva; nesvolá-li předseda v takovém případě představenstvo

do jednoho týdne ode dne doručení žádosti, je představenstvo oprávněně svolat kterýkoliv ze žadatelů o jeho svolání.

(3) Schůze se zpravidla svolává písemnou pozvánkou doručenu nejpozději jeden týden přede dnem konání schůze; pozvánka na schůzi se zasílá též náhradníkům představenstva a na vědomí a předsedovi kontrolní rady a předsedovi kárné komise. Pozvánka na schůzi musí obsahovat pořad jejího jednání a musejí být k ní připojeny písemné materiály, které mají být na schůzi projednány.

(4) Návrh pořadu jednání schůze určuje svolavatel. Na pořad jednání schůze musí však být zařazena i jakákoliv jiná věc, o jejíž zařazení požádal písemně nejpozději jeden týden před zahájením schůze kterýkoliv člen představenstva a ke své žádosti přiložil písemný návrh usnesení představenstva s jeho odůvodněním.

(5) Neusnese-li se představenstvo jinak, jsou jeho schůze neveřejné; ustanovení čl. 36 odst. 3 tím není dotčeno. Ze schůze nemohou být vyloučeni náhradníci představenstva.

(6) Schůzi představenstva řídí předseda Komory; do jeho zvolení řídí schůzi nejstarší člen představenstva.

(7) Představenstvo je schopné se usnášet, je-li přítomna většina jeho členů.

(8) Představenstvo se usnává veřejným hlasováním; na žádost alespoň

dvou přítomných členů představenstva se hlasuje tajně.

(9) Nestanoví-li zákon nebo tento organizační řád jinak, je usnesení představenstva přijato, hlasovala-li pro něj většina členů představenstva přítomných na schůzi představenstva.

Čl. 9

Přijímání usnesení mimo schůzi

(1) Na základě návrhu předsedy může představenstvo přijmout usnesení i mimo schůzi; to neplatí

- a) jedná-li se o rozhodnutí podle § 44 odst. 3 zákona ve věci samé,
- b) jedná-li se o věc, ohledně které musí být usnesení představenstva podle právního předpisu nebo tohoto organizačního řádu přijato kvalifikovanou většinou,
- c) projeví-li písemně nesouhlas s takovým přijetím usnesení kterýkoliv člen představenstva.

(2) Návrh na přijetí usnesení představenstva mimo schůzi musí být písemný a musí být doručen všem členům představenstva; návrh musí obsahovat plné znění navrženého usnesení a stanovit lhůtu k vyjádření.

(3) Usnesení je přijato, pokud s ním ve lhůtě k vyjádření podle odstavce 2 vyslovila písemně souhlas většina všech členů představenstva.

(4) Usnesení přijaté mimo schůzi se zaznamenává do zápisu z nejbližší schůze představenstva.

Čl. 10

Kooptace členů představenstva

(1) Představenstvo je povinno doplnit z řad náhradníků nového člena představenstva podle § 44 odst. 2 zákona na nejbližší schůzi následující poté, co funkce dosavadního člena představenstva zanikla.

(2) O doplnění představenstva podle odstavce 1 se představenstvo usnáší veřejným hlasováním; ustanovení čl. 8 odst. 8 část věty za středníkem se nepoužije. O jednotlivých náhradnících se hlasuje v pořadí určeném podle počtu hlasů, které získali při své volbě na sněmu.

Čl. 11

**Postup představenstva
ve správním řízení**

V řízení ve věcech uvedených v § 44 odst. 3 zákona postupuje představenstvo přiměřeně podle čl. 8 odst. 5 až 9, nestanoví-li zákon nebo správní řád jinak.

ODDÍL TŘETÍ

Předseda

Čl. 12

(1) Mimo působnosti stanovené v právních předpisech, v tomto organizačním řádu, jakož i v jiných stavovských předpisech, přísluší předsedovi dále zejména

- a) reprezentovat Komoru ve vztahu k advokátům a jiným osobám,

- b) řídit kancelář, a to zpravidla prostřednictvím tajemníka,
- c) řídit regionální představitele Komory,
- d) podepisovat stavovské předpisy,
- e) předkládat ministru spravedlnosti stavovské předpisy podle § 50 odst. 1 zákona,
- f) podepisovat rozhodnutí Komory vydaná v řízení podle § 55 a násl. zákona,
- g) zajišťovat výkon rozhodnutí vydaných v kárném řízení,
- h) zajišťovat redakci Věstníku,
- ch) rozhodovat o odvoláních proti rozhodnutím tajemníka o žádostech o poskytnutí informace podle právních předpisů o svobodném přístupu k informacím,
- i) posuzovat žádosti o zápis do seznamu advokátů nebo do seznamu advokátních koncipientů a zápisy do těchto seznamů provádět. Předseda je však oprávněn předložit tyto žádosti k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán,
- j) uznávat jinou odbornou zkoušku v oblasti právní praxe za zkoušku advokátní. Předseda je však oprávněn předložit žádost o uznání jiné odborné zkoušky v oblasti právní praxe k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán,
- k) uznávat jinou právní praxi za praxi advokátního koncipienta. Předseda je však oprávněn před-

ložit žádost o uznání jiné právní praxe k posouzení představenstvu; učiní-li tak, je předseda usnesením představenstva vázán.

(2) Rozhodnutí a opatření podle § 45 odst. 4 zákona ve věcech, které se mohou dotknout činnosti kontrolní rady, kárné komise nebo zkušební komise, činí předseda po vyjádření předsedů těchto orgánů Komory.

(3) Předseda je povinen informovat představenstvo na jeho nejbližší schůzi o všech významnějších opatřeních a rozhodnutích, která podle § 45 odst. 4 zákona učinil, jakož i o všech dalších skutečnostech, významných pro postavení a činnost Komory, o nichž se v souvislosti s výkonem své funkce dozvěděl.

ODDÍL ČTVRTÝ Místopředsedové

Čl. 13

(1) Místopředsedům přísluší působnost stanovená tímto organizačním řádem, jinými stavovskými předpisy a usneseními představenstva.

(2) Předseda je oprávněn pověřit místopředsedy trvalým výkonem některých pravomocí nebo činností, které jsou svěřeny do jeho působnosti. To neplatí,

- a) jestliže je takový postup vyloučen právním nebo stavovským předpisem,
- b) jedná-li se o činnosti uvedené v čl. 12 odst. 1 písm. ch) až k).

(3) Nemůže-li předseda svoji funkci, byť i dočasně, vykonávat, zastupují

jej místopředsedové způsobem určeným představenstvem.

(4) Vykonávají-li místopředsedové podle odstavce 2 nebo 3 pravomoci nebo činnosti, které jsou svěřeny do působnosti předsedy, jsou povinni dodržovat všechny povinnosti, které předsedovi v souvislosti s výkonem těchto pravomocí nebo činností ukládají právní a stavovské předpisy.

ODDÍL PÁTÝ Kontrolní rada

Čl. 14

Počet členů a náhradníků kontrolní rady

Kontrolní rada má 36 členů a 5 náhradníků.

Čl. 15

Předseda a místopředsedové kontrolní rady

(1) Kontrolní rada volí ze svých členů tajnou volbou na funkční období stanovené v usnesení o volbě předsedu a dva místopředsedy kontrolní rady; kontrolní rada je oprávněna předsedu a místopředsedy kontrolní rady stejným způsobem kdykoliv odvolat.

(2) Místopředsedové kontrolní rady zastupují předsedu kontrolní rady způsobem určeným kontrolní radou, nemůže-li předseda kontrolní rady svoji funkci, byť i jen dočasně, vykonávat.

Čl. 16
Působnost

(1) Kontrolní rada vykonává působnost stanovenou zákonem a kárným řádem.

- (2) Kontrolní rada dále
- a) zobecňuje výsledky své činnosti a je oprávněna předkládat ostatním orgánům Komory svá doporučení,
 - b) předkládá představenstvu ke schválení pravidla pro vyřizování stížností podaných Komoře na advokáty nebo zaměstnance Komory. Předseda uveřejní pravidla ve Věstníku,
 - c) schvaluje zprávu o své činnosti a předkládá ji sněmu. Součástí zprávy je i zpráva o činnosti předsedy kontrolní rady jako kárného žalobce.

Čl. 17
Jednání kontrolní rady

(1) Usnesení kontrolní rady je přijato, hlasovala-li pro ně většina členů kontrolní rady přítomných na schůzi kontrolní rady.

(2) Usnesení kontrolní rady, kterým se

- a) schvaluje žádost, aby představenstvo svolalo sněm (§ 42 odst. 4 zákona),

- b) svolává sněm (§ 42 odst. 4 zákona),
- c) pozastavuje potvrzené rozhodnutí představenstva a svolává sněm (§ 46 odst. 5 zákona),
je však přijato pouze tehdy, hlasovali-li pro něj alespoň dvě třetiny všech členů kontrolní rady.

(3) Pro kontrolní radu se použijí přiměřeně ustanovení čl. 8 odst. 1 až 8 a čl. 9 a 10.

Čl. 18
**Předseda kontrolní rady
jako kárný žalobce**

(1) Předsedovi kontrolní rady jako kárnému žalobci přísluší oprávnění a povinnosti stanovené zákonem a advokátním kárným řádem.

(2) V kárném řízení může předsedu kontrolní rady jako kárného žalobce zastoupit kterýkoliv člen kontrolní rady, který k tomu byl předsedou kontrolní rady písemně zmocněn; ustanovení čl. 15 odst. 2 tím není dotčeno.

ODDÍL ŠESTÝ
Kárná komise

Čl. 19
Počet členů kárné komise

Kárná komise má 61 členů.

Čl. 20

Předseda a místopředseda kárné komise

(1) Kárná komise volí ze svých členů tajnou volbou na funkční období stanovené v usnesení o volbě předsedu a dva místopředsedy kárné komise; kárná komise je oprávněna předsedu a místopředsedy kárné komise stejným způsobem kdykoliv odvolat.

(2) Místopředsedové kárné komise zastupují předsedu kárné komise způsobem určeným kárnou komisí, nemůže-li předseda kárné komise svoji funkci, byť i jen dočasně, vykonávat.

Čl. 21

Působnost

(1) Kárná komise vykonává působnost stanovenou zákonem a kárným řádem.

(2) Kárná komise dále

- a) zobecňuje poznatky z rozhodování v kárném řízení a je oprávněna předkládat ostatním orgánům Komory svá doporučení,
- b) schvaluje zprávu o své činnosti a předkládá ji sněmu; součástí zprávy je i zpráva o činnosti kárných senátů.

(3) Kárná komise je oprávněna schválit na základě žádosti kontrolní rady, představenstva nebo předsedy kárné komise stanovisko k výkladu právního nebo stavovského předpisu za účelem zajištění jednotnosti rozho-

dování v kárném řízení. K jednání, na kterém bude kárná komise stanovisko projednávat, přizve předseda kárné komise předsedu, předsedu kontrolní rady a předsedy odvolacích senátů, popřípadě si předem vyžádá i jejich písemné vyjádření. Předseda kárné komise uveřejní stanovisko ve Sbírce kárných rozhodnutí České advokátní komory (čl. 39 odst. 3).

Čl. 22

Jednání kárné komise

(1) Předseda kárné komise svolává kárnou komisí k plenárnímu zasedání nejméně jednou ročně.

(2) Pro kárnou komisí se použijí přiměřeně ustanovení čl. 8 odst. 2 až 9 a čl. 9.

Čl. 23

Působnost předsedy kárné komise v kárném řízení

Předseda kárné komise vykonává v kárném řízení působnost stanovenou zákonem a advokátním kárným řádem.

ODDÍL SEDMÝ **Zkušební komise**

Čl. 24

Předseda a místopředsedové zkušební komise

(1) Zkušební komise volí ze svých členů tajnou volbou na dobu tří let

předsedu a dva místopředsedy zkušební komise a je oprávněna je z jejich funkce stejným způsobem kdykoliv odvolat; předsedou nebo místopředsedou zkušební komise může být zvolen jen advokát.

(2) Místopředsedové zkušební komise zastupují předsedu zkušební komise, nemůže-li předseda zkušební komise svoji funkci, byť i jen dočasně, vykonávat.

(3) Předseda zkušební komise je oprávněn pověřit místopředsedy zkušební komise trvalým výkonem některých pravomocí nebo činností, které jsou svěřeny do jeho působnosti; to neplatí, jestliže je takový postup vyloučen právním nebo stavovským předpisem.

Čl. 25 Působnost

(1) Členové zkušební komise působí v souladu s advokátním zkušebním řádem ve zkušebních senátech při advokátních zkouškách a uznávacích zkouškách.

(2) Zkušební komise

- a) schvaluje v souladu s advokátním zkušebním řádem seznam předpisů, jejichž znalost je vyžadována u advokátních zkoušek a uznávacích zkoušek,
- b) zobecňuje poznatky z advokátních zkoušek a uznávacích zkoušek a je oprávněna předkládat ostatním orgánům Komory svá doporučení,

- c) schvaluje zprávu o své činnosti předkládanou sněmu; součástí zprávy je i zpráva o činnosti senátů při advokátních zkouškách a uznávacích zkouškách.

Čl. 26 Jednání zkušební komise

(1) Předseda zkušební komise svolává zkušební komisi k plenárnímu zasedání nejméně jednou ročně.

(2) K volbě nebo odvolání předsedy a místopředsedů zkušební komise je nutný souhlas nadpoloviční většiny všech členů zkušební komise.

(3) Pro zkušební komisi se použijí přiměřeně ustanovení čl. 8 odst. 2 až 9.

ODDÍL OSMÝ Regionální střediska Komory a jiné orgány Komory

Čl. 27 Regionální středisko Komory

(1) Představenstvo je oprávněno zřídit regionální středisko Komory (dále jen „regionální středisko“); regionální středisko není právnickou osobou.

(2) Představenstvo v usnesení o zřízení regionálního střediska zejména vymezí území, na které se vztahuje působnost regionálního střediska (dále jen „region“), stanoví podrobněji činnosti, které regionální středisko zajišťuje, a upraví způsob jeho financování.

(3) V čele regionálního střediska stojí regionální představitel Komory (dále jen „regionální představitel“); regionální představitel je ze své činnosti odpovědný představenstvu. Představenstvo je oprávněno jmenovat zástupce regionálního představitele, který zastupuje regionálního představitele, nemůže-li svoji funkci, byť i dočasně, vykonávat; zástupců regionálního představitele může být jmenováno i více.

(4) Představenstvo je oprávněno zřídit stálý regionální úřad Komory, který organizačně a technicky zajišťuje činnost regionálního představitele.

(5) Regionální středisko zejména

- a) podílí se v součinnosti s kanceláří na výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů,
- b) zprostředkovává informace mezi advokáty a advokátními koncipienty v regionu a představenstvem, popřípadě i jinými orgány Komory,
- c) v součinnosti s předsedou reprezentuje Komoru ve vztahu k soudním orgánům, státnímu zastupitelství a jiným orgánům působícím v regionu při řešení obecných otázek souvisejících s výkonem advokacie a postavením advokátů,
- d) podílí se na zajišťování právní pomoci osobám, které se nemohou domoci poskytnutí právních služeb advokátem (§ 18 odst. 2 zákona),
- e) podává předsedovi podněty k ustanovení zástupce advokáta nebo určení nástupce advokáta podle § 27 zákona, popřípadě k přijetí jiných vhodných opatření za účelem ochrany práv a právem chráněných zájmů klientů,
- f) podává na žádost advokátů nebo advokátních koncipientů vyjádření k jejich žádostem o snížení nebo prominutí příspěvku na činnost Komory anebo o prodloužení jeho splatnosti, jakož i k žádostem o čerpání prostředků ze sociálního fondu Komory,
- g) vykonává další činnosti stanovené představenstvem nebo stavovským předpisem.

Čl. 28

Jiné orgány Komory

(1) Představenstvo je oprávněno zřídit jiné orgány Komory (§ 41 odst. 2 zákona).

(2) Představenstvo v usnesení o zřízení jiného orgánu Komory podle odstavce 1 zejména stanoví jeho úkoly a způsob jeho jednání a financování.

ODDÍL DEVÁTÝ
**Společná ustanovení
o orgánech Komory**

Čl. 29
Neslučitelnost funkcí

Člen představenstva nemůže být současně členem kontrolní rady nebo kárné komise a člen kontrolní rady nemůže být současně členem kárné komise; to platí obdobně i pro náhradníky těchto orgánů Komory.

Čl. 30
Osobní výkon funkce

(1) Členové orgánů Komory jsou povinni vykonávat své funkce osobně.

(2) Zastoupení při výkonu funkce je nepřipustné, ledaže to právní předpis, tento organizační řád nebo jiný stavovský předpis dovoluje.

Čl. 31
Vyloučení členů orgánů Komory

(1) Z hlasování orgánů Komory jsou vyloučeni ti jejich členové, u nichž lze mít důvodnou pochybnost o jejich nepodjatosti pro jejich poměr k projednávané záležitosti nebo k osobám, kterých se tato záležitost týká; rozhodne-li tak příslušný orgán Komory, projednává se věc v nepřítomnosti vyloučeného člena.

(2) Člen orgánu Komory je povinen předsedovi tohoto orgánu bez odkladu oznámit všechny skutečnosti, pro které

by mohl být podle odstavce 1 vyloučen z hlasování.

(3) Byl-li člen orgánů Komory vyloučen podle odstavce 1 z hlasování, má se pro účely stanovení schopnosti tohoto orgánu Komory k usnášení zato, že je hlasování přítomen.

(4) Předseda, předsedové a místopředsedové orgánů Komory jsou za podmínek uvedených v odstavci 1 vyloučeni z rozhodování, popřípadě z přijímání jiných opatření, které jim byly svěřeny právním předpisem, tímto organizačním řádem nebo jiným stavovským předpisem.

(5) Tajemník je za podmínek uvedených v odstavci 1 vyloučen z rozhodování podle čl. 36 odst. 5; je-li tajemník z rozhodování vyloučen, určí předseda zaměstnance Komory, který ve věci rozhodne.

(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se nepoužijí, stanoví-li něco jiného o vyloučení členů orgánů Komory zákon.

Čl. 32
**Odstoupení z členství
nebo z funkce v orgánech
Komory**

(1) Z členství nebo z funkce v orgánech Komory lze odstoupit; odstoupení musí být učiněno písemně a musí být adresováno předsedovi.

(2) Přijme-li předseda odstoupení, zaniká členství nebo funkce v orgánu Komory dnem, který určí předseda, nej-

později však patnáctým dnem poté, co mu bylo odstoupení doručeno.

(3) Neprijme-li předseda odstoupení, zaniká členství nebo funkce v orgánu Komory patnáctým dnem poté, co mu bylo doručeno opětovné odstoupení.

(4) Předseda adresuje odstoupení ze své funkce představenstvu; ustanovení předchozích odstavců se použijí obdobně s tím, že působnost předsedy přísluší v tomto případě představenstvu.

Čl. 33

Náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času

Podrobnosti o poskytování náhrady hotových výdajů a náhrady za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory stanoví stavovský předpis schválený sněmem podle § 43 písm. e) zákona.

Čl. 34

Činnost nad rámec obvyklých povinností

Komora je oprávněna poskytnout přiměřenou odměnu členovi orgánu Komory, který na základě smlouvy uzavřené podle čl. 66 vykoná pro Komoru práce nebo jiné výkony, které zřejmě přesahují rámec obvyklých povinností vyplývajících z jeho členství nebo funkce v orgánu Komory.

ČÁST TŘETÍ KANCELÁŘ KOMORY

Čl. 35

Úkoly kanceláře Komory

Kancelář vytváří podmínky pro řádnou činnost všech orgánů Komory.

Čl. 36

Tajemník Komory

(1) V čele kanceláře stojí tajemník, který je přímo podřízen předsedovi; tajemník řídí činnost kanceláře v rozsahu určeném předsedou a podle jeho pokynů.

(2) Tajemník je jmenován předsedou po předchozím souhlasu představenstva; předseda může tajemníka po předchozím souhlasu představenstva odvolat.

(3) Tajemník organizačně a technicky zajišťuje činnost představenstva, účastní se jeho schůzí a zajišťuje pořizování zápisů ze schůzí představenstva.

(4) Tajemník vytváří podmínky pro řádnou činnost odvolacích senátů v kárném řízení.

(5) Tajemník rozhoduje o žádostech o poskytnutí informace podle právních předpisů o svobodném přístupu k informacím.

(6) Tajemník vykonává další činnosti stanovené představenstvem, předsedou, tímto organizačním řádem nebo kancelářským řádem.

Čl. 37

Organizace kanceláře

- (1) Kancelář se člení na
 - a) odbory,
 - b) kontrolní oddělení a
 - c) oddělení pro věci kárné.

(2) Počet odborů kanceláře podle odstavce 1 písm. a), jejich případné členění na nižší organizační útvary a náplň jejich činnosti určuje představenstvo [čl. 7 odst. 1 písm. a)]; podrobnosti stanoví kancelářský řád (čl. 40). Každý odbor je řízen vedoucím odboru, kterého jmenuje a odvolává předseda na návrh tajemníka. Vedoucí odboru je podřízen tajemníkovi, nerozhodne-li předseda jinak.

(3) Kontrolní oddělení je řízeno vedoucím, kterého jmenuje a odvolává předseda na návrh tajemníka a po vyjádření předsedy kontrolní rady. Vedoucí kontrolního oddělení je podřízen tajemníkovi; ve věcech spadajících do působnosti kontrolní rady je však oprávněn ukládat úkoly vedoucímu kontrolního oddělení předseda kontrolní rady a dávat mu za tím účelem i závazné pokyny.

(4) Oddělení pro věci kárné je řízeno vedoucím, kterého jmenuje a odvolává předseda na návrh tajemníka a po vyjádření předsedy kárné komise. Vedoucí oddělení pro věci kárné je podřízen tajemníkovi; ve věcech spadajících do působnosti kárné komise je však oprávněn ukládat úkoly vedou-

címu oddělení pro věci kárné předseda kárné komise a dávat mu za tím účelem i závazné pokyny.

Čl. 38

Kontrolní oddělení

(1) Kontrolní oddělení vytváří podmínky pro řádnou činnost kontrolní rady.

(2) Kontrolní oddělení přijímá, eviduje a zajišťuje vyřizování stížností podaných Komoře na advokáty nebo zaměstnance Komory; zajišťuje dále, aby stěžovatel byl o postupu při vyřizování stížnosti pravidelně vyrozumíván. Za účelem posouzení důvodnosti stížnosti je kontrolní oddělení oprávněno vyžádat si od kteréhokoliv útvaru kanceláře potřebné doklady a vyjádření.

(3) Kontrolní oddělení vytváří podmínky pro řádnou činnost předsedy kontrolní rady jako kárného žalobce, jakož i pro činnost advokátů pověřených předsedou kontrolní rady provedením přípravných úkonů potřebných k prověření, zda došlo ke kárnému provinění; za tím účelem zejména opatřuje od ostatních útvarů kanceláře, advokátů nebo jiných osob potřebné doklady a vyjádření, zajišťuje vypracování kárné žaloby a dalších podání předsedy kontrolní rady jako kárného žalobce v kárném řízení, sleduje průběh kárného řízení a předkládá předsedovi kontrolní rady jako kárnému žalobci svá doporučení pro další postup v kárném řízení.

Čl. 39

Oddělení pro věci kárné

(1) Oddělení pro věci kárné vytváří podmínky pro řádnou činnost kárné komise.

(2) Oddělení pro věci kárné v kárném řízení

- a) vytváří podmínky pro řádnou činnost předsedy kárné komise při plnění jeho úkolů v kárném řízení, jakož i pro řádnou činnost kárných senátů. Za tím účelem zejména zajišťuje podle pokynů předsedy kárného senátu jednání kárného senátu a obstarává důkazy, které mají být provedeny, předvolává k jednání kárného senátu účastníky kárného řízení a jiné osoby a zajišťuje vypracování písemných vyhotovení rozhodnutí vydaných v kárném řízení a jejich doručování,
- b) sleduje, kdy rozhodnutí vydaná v kárném řízení nabyly právní moci nebo se stala vykonatelnými,
- c) bez odkladu poté, co se stala rozhodnutí vydaná v kárném řízení vykonatelnými, zajišťuje jejich výkon nebo navrhuje příslušnému orgánu Komory nebo útvaru kanceláře provedení jejich výkonu,
- d) sleduje, zda a kdy byla rozhodnutí vydaná v kárném řízení vykonána.

(3) Oddělení pro věci kárné zajišťuje podle pokynů předsedy kárné ko-

mise redakci Sbírký kárných rozhodnutí České advokátní komory.

Čl. 40

Kancelářský řád

Předseda je oprávněn vydat na návrh tajemníka a po vyjádření předsedy kontrolní rady a předsedy kárné komise kancelářský řád, který stanoví pro činnost kanceláře podrobnější pravidla.

ČÁST ČTVRTÁ SEZNAMY VEDENÉ KOMOROU

ODDÍL PRVNÍ Obecná ustanovení

Čl. 41

Druhy seznamů

Komora vede

- a) seznam advokátů (§ 4 zákona),
- b) seznam advokátních koncipientů (§ 36 zákona),
- c) seznam sdružení a veřejných obchodních společností vykonávajících advokacii (§ 11 odst. 2 zákona)

(dále jen „seznamy“).

Čl. 42

Způsob vedení seznamů

Komora vede seznamy prostřednictvím záznamů na elektronických nosičích dat.

Čl. 43

Veřejný přístup k seznamům

(1) Do seznamů může každý nahlédnout a pořizovat si z nich výpisy.

(2) Představenstvo je oprávněno stanovit, že Komora poskytne v některých případech jí pořízený výpis ze seznamu (§ 55d odst. 2 zákona) pouze proti přiměřené úhradě; předseda v takovém případě vydá na návrh tajemníka sazebník úhrad a uveřejní jej ve Věstníku.

(3) Komora uveřejňuje nebo zajišťuje uveřejnění seznamů, popřípadě podstatných údajů z nich tiskem.

(4) Záznamy v seznamu advokátů a v seznamu advokátních koncipientů, popřípadě podstatné údaje z nich uveřejňuje Komora průběžně ve Věstníku.

(5) Komora uveřejňuje seznam advokátů a seznam advokátních koncipientů, popřípadě podstatné údaje z nich i jiným zákonem stanoveným způsobem.

(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se nevztahují na údaje obsažené v seznamech, které jsou tímto organizačním řádem označeny za údaje neveřejné (čl. 46 odst. 6 a čl. 51 odst. 5).

Čl. 44

Provádění záznamů v seznamech

Provádění záznamů v seznamech zajišťuje na základě pokynu předsedy kancelář; podrobnosti stanoví kancelářský řád.

ODDÍL DRUHÝ

Záznamy v seznamu advokátů

Čl. 45

Obecné ustanovení

V seznamu advokátů se záznamem vyznačují následující skutečnosti:

- a) zápis do seznamu advokátů,
- b) pozastavení výkonu advokacie,
- c) zánik pozastavení výkonu advokacie,
- d) vyškrtnutí ze seznamu advokátů.

Čl. 46

Záznam o zápisu do seznamu advokátů

(1) Záznam o zápisu do seznamu advokátů obsahuje tyto údaje:

- a) den, kdy došlo k zápisu do seznamu advokátů,
- b) jméno a příjmení advokáta a jeho akademické tituly,
- c) rodné číslo advokáta,
- d) adresu bydliště advokáta, jejíž součástí musí být název obce (města), popřípadě i název části obce (města), název ulice, číslo popisné a orientační a příslušné poštovní směrovací číslo,
- e) údaj o telekomunikačních spojeních do bydliště advokáta,
- f) identifikační číslo advokáta,
- g) registrační číslo advokáta přidělené mu Komorou,
- h) adresu sídla advokáta s tím, že písmeno d) se použije obdobně,

- ch) údaj o telekomunikačních spojeních do sídla advokáta,
 - i) údaj o tom, že advokát byl zapsán do seznamu advokátů podle § 5 odst. 2 zákona, označení cizího státu, v němž advokát získal oprávnění k poskytování právních služeb, jakož i označení příslušného orgánu tohoto státu podle § 35d zákona,
 - j) údaj o způsobu, jakým advokát vykonává advokacii,
 - k) název (obchodní jméno) sdružení, v němž advokát vykonává advokacii, adresu jeho sídla s tím, že písmeno d) se použije obdobně, údaj o telekomunikačních spojeních do sídla sdružení a jména, příjmení a registrační čísla všech advokátů, kteří jsou účastníky sdružení,
 - l) obchodní jméno společnosti, v níž advokát vykonává advokacii, adresu jejího sídla s tím, že písmeno d) se použije obdobně, identifikační číslo společnosti, údaj o telekomunikačních spojeních do sídla společnosti a jména, příjmení a registrační čísla všech advokátů, kteří jsou společníky společnosti,
 - m) adresu pobočky či jiné obdobné organizační složky advokáta, sdružení nebo společnosti, v níž advokát poskytuje pravidelně právní služby s tím, že písm. d) se použije obdobně, a údaj o telekomunikačních spojeních do sídla pobočky (jiné obdobné organizační složky),
 - n) údaj o jazykových znalostech advokáta,
 - o) údaj o odborném zaměření advokáta,
 - p) údaj o tom, že advokátovi bylo uloženo v kárném řízení kárné opatření veřejného napomenutí, pokuty, dočasného zákazu výkonu advokacie nebo vyškrtnutí ze seznamu advokátů.
- (2) Údaje uvedené v odstavci 1 písm. b) až f) a h) až m) musí být uvedeny v žádosti o zápis do seznamu advokátů nebo, je-li to povahou věci vyloučeno, písemně oznámeny Komoře nejpozději do dvou týdnů ode dne zápisu do seznamu advokátů, popřípadě ode dne, kdy příslušná skutečnost nastala; tyto údaje se považují za skutečnosti nezbytné pro vedení seznamu advokátů podle § 29 odst. 1 zákona. Údaj uvedený v odstavci 1 písm. k) musí advokát doložit originálem nebo úředně ověřenou kopií písemné smlouvy podle § 14 odst. 1 zákona; údaj uvedený v odstavci 1 písm. l) musí advokát doložit originálem nebo úředně ověřenou kopií výpisu z obchodního rejstříku.
- (3) Advokát je povinen oznámit písemně Komoře změnu údajů uvedených v odstavci 2, a to nejpozději do jednoho týdne, co nastala.
- (4) Údaje uvedené v odstavci 1 písm. n) a o) se vyznačí v seznamu advokátů na základě písemné žádosti advokáta.
- (5) Údaj uvedený v odstavci 1 písm. p) se vyznačí v seznamu advo-

kátů na základě pravomocného kárného rozhodnutí; tento údaj se vymaže ze seznamu advokátů, jakmile se na advokáta počne hledět, jako by mu nebylo uloženo kárné opatření (§ 35b zákona).

(6) Údaje uvedené v odstavci 1 písm. c) až e) a p) jsou údaji neveřejnými (čl. 43 odst. 6).

Čl. 47

Záznam o pozastavení výkonu advokacie

Záznam o pozastavení výkonu advokacie obsahuje tyto údaje:

- a) den, kdy pozastavení výkonu advokacie započalo,
- b) důvod pozastavení výkonu advokacie s odkazem na příslušné ustanovení zákona.

Čl. 48

Záznam o zániku pozastavení výkonu advokacie

Záznam o zániku pozastavení výkonu advokacie obsahuje údaj o dni, kdy k zániku pozastavení výkonu advokacie došlo.

Čl. 49

Záznam o vyškrtnutí ze seznamu advokátů

Záznam o vyškrtnutí ze seznamu advokátů obsahuje tyto údaje:

- a) den, kdy došlo k vyškrtnutí ze seznamu advokátů,

- b) důvod vyškrtnutí ze seznamu advokátů s odkazem na příslušné ustanovení zákona.

ODDÍL TŘETÍ

Záznamy v seznamu advokátních koncipientů

Čl. 50

Obecné ustanovení

V seznamu advokátních koncipientů se záznamem vyznačují následující skutečnosti:

- a) zápis do seznamu advokátních koncipientů,
- b) pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta,
- c) zrušení pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta,
- d) vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů.

Čl. 51

Záznam o zápisu do seznamu advokátních koncipientů

(1) Záznam o zápisu do seznamu advokátních koncipientů obsahuje tyto údaje:

- a) den, kdy došlo k zápisu do seznamu advokátních koncipientů,
- b) jméno a příjmení advokátního koncipienta a jeho akademické tituly,
- c) rodné číslo advokátního koncipienta,

- d) adresu bydliště advokátního koncipienta, jejíž součástí musí být název obce (města), popřípadě i název části obce (města), název ulice, číslo popisné a orientační a příslušné poštovní směrovací číslo,
- e) údaj o telekomunikačních spojeních do bydliště advokátního koncipienta,
- f) registrační číslo advokátního koncipienta přidělené mu Komořou,
- g) jméno, příjmení, adresu sídla a registrační číslo advokáta, k němuž je advokátní koncipient v pracovním poměru, popřípadě obchodní jméno, adresu sídla a identifikační číslo veřejné obchodní společnosti vykonávající advokacii, k níž je advokátní koncipient v pracovním poměru, včetně údaje o telekomunikačních spojeních; ustanovení písmena d) se použije obdobně,
- h) údaj o tom, že advokátnímu koncipientovi bylo uloženo v kárném řízení kárné opatření veřejného napomenutí, pokuty nebo vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů.

(2) Údaje uvedené v odstavci 1 písm. b) až e) a g) musí být uvedeny v žádosti o zápis do seznamu advokátních koncipientů; tyto údaje se považují za skutečnosti nezbytné pro vedení seznamu advokátních koncipientů (§ 29 odst. 1 a § 39 zákona).

(3) Advokátní koncipient je povinen oznámit písemně Komoře změnu údajů

uvedených v odstavci 2, a to nejpozději do jednoho týdne, co nastala.

(4) Údaj uvedený v odstavci 1 písm. h) se vyznačí v seznamu advokátních koncipientů na základě pravomocného kárného rozhodnutí; tento údaj se vymaže ze seznamu advokátních koncipientů, jakmile se na advokátního koncipienta počne hledět, jako by mu nebylo uloženo kárné opatření (§ 35b zákona).

(5) Údaje uvedené v odstavci 1 písm. c) až e) a h) jsou údaji neveřejnými (čl. 43 odst. 6).

Čl. 52

Další záznamy v seznamu advokátních koncipientů

Pro záznamy v seznamu advokátních koncipientů o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta, o zániku pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta a o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů se použijí obdobně čl. 47 až 49.

ODDÍL ČTVRTÝ

Záznamy v seznamu sdružení a veřejných obchodních společností vykonávajících advokacii

Čl. 53

Obecné ustanovení

(1) V seznamu sdružení a veřejných obchodních společností vykonávajících advokacii (dále jen „seznam“) se záznamem vyznačují následující skutečnosti:

- a) zápis sdružení nebo veřejné obchodní společnosti (dále jen „společnost“) do seznamu,
- b) vyškrtnutí sdružení nebo společnosti ze seznamu.

(2) Podkladem pro záznam v seznamu jsou údaje obsažené v seznamu advokátů; záznam v seznamu se provede současně s příslušným záznamem v seznamu advokátů.

Čl. 54

**Záznam o zápisu
sdružení nebo společnosti
do seznamu**

Záznam o zápisu do seznamu obsahuje tyto údaje:

- a) den, kdy došlo k zápisu sdružení nebo společnosti do seznamu,
- b) název (obchodní jméno) sdružení nebo společnosti,
- c) adresu sídla sdružení nebo společnosti, jejíž součástí musí být název obce (města), popřípadě i název části obce (města), název ulice, číslo popisné a orientační a příslušné poštovní směrovací číslo,
- d) jména, příjmení a registrační čísla všech advokátů, kteří jsou účastníky sdružení nebo společnosti, jakož i údaj o tom, který z nich byl pověřen k jednání ve vztahu ke Komoře,
- e) identifikační číslo společnosti.

Čl. 55

**Záznam o vyškrtnutí sdružení
nebo společnosti ze seznamu**

Záznam o vyškrtnutí sdružení nebo společnosti ze seznamu obsahuje údaj o dni, kdy k vyškrtnutí sdružení nebo společnosti ze seznamu došlo.

**ČÁST PÁTÁ
HOSPODAŘENÍ KOMORY**

**ODDÍL PRVNÍ
Finanční hospodaření
Komory**

Čl. 56

Obecné ustanovení

(1) Finanční hospodaření Komory se řídí rozpočtem České advokátní komory (dále jen „rozpočet“), není-li v odstavci 2 stanoveno jinak.

(2) Hospodaření Komory s prostředky sociálního fondu Komory, popřípadě jiných fondů Komory [§ 43 písm. c) zákona], se řídí jinými stavovskými předpisy.

Čl. 57

Rozpočtový rok

Rozpočtový rok Komory je shodný s kalendářním rokem.

Čl. 58

Návrh rozpočtu

(1) Návrh rozpočtu sestává z reálného odhadu příjmů a výdajů Komory v rozpočtovém roce.

(2) Jednotlivé příjmy a výdaje rozpočtu se dělí do rozpočtových kapitol; výdaje na činnost kontrolní rady a kontrolního oddělení kanceláře a výdaje na činnost kárné komise a oddělení pro věci kárné kanceláře musí být vyčleněny do samostatných rozpočtových kapitol.

(3) Návrh rozpočtu vypracovává tajemník a předkládá jej k vyjádření předsedovi kontrolní rady a předsedovi kárné komise.

(4) Předseda Komory předkládá návrh rozpočtu, spolu s vyjádřeními předsedy kontrolní rady a předsedy kárné komise, ke schválení představenstvu, a to zpravidla tak, aby představenstvo návrh rozpočtu projednalo na poslední schůzi v roce předcházejícím rozpočtovému roku.

Čl. 59

Schválení rozpočtu

(1) Rozpočet schvaluje představenstvo; rozpočet je schválen, hlasovala-li pro něj většina všech členů představenstva.

(2) Rozpočet schválený podle odstavce 1 uveřejní předseda bez odkladu ve Věstníku.

Čl. 60

Rozpočtové provizorium

Po dobu, než dojde ke schválení rozpočtu, se řídí finanční hospodaření Komory rozpočtem na předchozí rozpočtový rok.

Čl. 61

Změna rozpočtu

Pro postup při změně rozpočtu se použijí obdobně ustanovení čl. 58 a 59.

Čl. 62

Čerpání rozpočtové rezervy

Rozpočtovou rezervu lze čerpat pouze k účelu stanovenému představenstvem.

ODDÍL DRUHÝ

Hospodaření s majetkem Komory

Čl. 63

Nakládání s majetkem Komory v rámci obvyklého hospodaření

(1) Rozhodování o nakládání s majetkem Komory v rámci obvyklého hospodaření přísluší předsedovi Komory. Předseda je oprávněn přenést pravo-

moc nakládat s majetkem Komory v rámci obvyklého hospodaření na tajemníka, popřípadě na jiného zaměstnance Komory; ustanovení čl. 13 odst. 2 tím není dotčeno.

(2) Představenstvo je oprávněno upravit nakládání s majetkem Komory v rámci obvyklého hospodaření odchylně od odstavce 1.

Čl. 64

Nakládání s majetkem Komory mimo rámec obvyklého hospodaření

(1) Rozhodování o nakládání s majetkem Komory mimo rámec obvyklého hospodaření přísluší představenstvu.

(2) Nakládáním s majetkem Komory mimo rámec obvyklého hospodaření podle odstavce 1 se rozumí zejména

- a) uzavření úvěrové smlouvy nebo smlouvy o půjčce,
- b) nabytí nebo zcizení podílu na jiné právnické osobě,
- c) zatížení majetku Komory zástavním nebo jiným obdobným právem,
- d) nakládání s nemovitým majetkem Komory,
- e) nakládání s jiným majetkem Komory, jehož hodnota je vyšší než 1 000 000,- Kč.

(3) Každé rozhodnutí představenstva o nakládání s majetkem Komory mimo obvyklé hospodaření dá předseda bez odkladu na vědomí předsedovi kontrolní rady.

Čl. 65

Nakládání s majetkem Komory na základě výsledků výběrového řízení

(1) Rozhodnutí o nakládání s majetkem Komory podle čl. 64 v případě, kdy hodnota majetku nebo závazku Komory je vyšší než 3 000 000,- Kč, se zpravidla činí na základě výsledků výběrového řízení.

(2) Podmínky výběrového řízení, popřípadě i způsob jejich uveřejnění stanoví v každém jednotlivém případě představenstvo.

Čl. 66

Smlouva uzavřená Komorou a členy (náhradníky) orgánů Komory nebo osobami jim blízkými

Smlouva mezi Komorou a členem (náhradníkem) představenstva, kontrolní rady nebo kárné komise anebo osobami jim blízkými, jejímž předmětem je plnění vyšší než 10 000,- Kč, musí být uzavřena v písemné formě a po předchozím souhlasu představenstva; předseda předloží jedno vyhotovení smlouvy bez odkladu po jejím uzavření předsedovi kontrolní rady.

Čl. 67

Dary z majetku Komory

(1) Majetku Komory nelze použít k poskytování darů; to neplatí, má-li být daru použito k

- a) rozvoji právní kultury v tuzemsku nebo v zahraničí, včetně rozvoje advokacie nebo jiných právnických povolání,
- b) rozvoji kolegiálních vztahů mezi advokáty,
- c) zvýšení prestiže a dobrého jména advokacie v tuzemsku nebo v zahraničí,
- d) humanitárním nebo jiným veřejně prospěšným účelům.

(2) Stavovské předpisy uvedené v čl. 56 odst. 2 nejsou ustanovením odstavce 1 dotčeny.

ODDÍL TŘETÍ Účetnictví Komory

Čl. 68 Vedení účetnictví

Komora vede účetnictví v rozsahu a způsobem stanoveným příslušnými právními předpisy.

Čl. 69 Ověření účetní závěrky auditorem

Řádná i mimořádná účetní závěrka Komory musí být ověřena auditorem.

ODDÍL ČTVRTÝ Oznamování výsledků hospodaření Komory

Čl. 70
Předseda Komory uveřejní ve Věstníku nejpozději do konce měsíce září každého roku

- a) hlavní údaje účetní závěrky předchozího kalendářního roku,
- b) zprávu o hospodaření s majetkem Komory v předchozím kalendářním roce,
- c) údaje o stavu majetku Komory k 31. prosinci předchozího kalendářního roku,
- d) výrok auditora o ověření účetní závěrky předchozího kalendářního roku.

ČÁST ŠESTÁ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Společné ustanovení

Čl. 71
Zaměstnancem Komory podle tohoto organizačního řádu se rozumí i advokát, který se pod dohledem předsedy, předsedy kontrolní rady nebo předsedy kárné komise dlouhodobě podílí na plnění úkolů Komory.

Ustanovení přechodná

Čl. 72
(1) Regionální sekce Komory zřízené do dne účinnosti tohoto organizačního řádu se považují za regionální střediska podle čl. 27.

(2) Regionální zmocněnci Komory jmenovaní do dne účinnosti tohoto organizačního řádu se považují za regionální představitele podle čl. 27 odst. 3.

Čl. 73

Za jiné orgány Komory podle čl. 28 se považují i poradní orgány Komory, které byly zřízeny do dne účinnosti tohoto organizačního řádu.

Čl. 74

Kancelářský řád vydaný podle dosavadních předpisů se považuje za kancelářský řád podle čl. 40; předseda vydá do 30. června 2000 nový kancelářský řád.

Ustanovení závěrečná

Čl. 75

Zrušovací ustanovení

Zrušují se

1. usnesení sněmu č. 2/1996 Věstníku, kterým se přijímá Organizační řád České advokátní komory,

2. čl. 33 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky,

3. usnesení představenstva České advokátní komory ze dne 1. července 1996, o převzetí některých předpisů přijatých Českou advokátní komorou a Komorou komerčních právníků České republiky do 30. června 1996 jako stávajících předpisů ve znění zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, které bylo uveřejněno pod č. 5/1997 Věstníku, ve znění usnesení sněmu č. 2/1996 Věstníku, usnesení sněmu č. 3/1996 Věstníku, usnesení sněmu č. 4/1996 Věstníku, usnesení sněmu č. 6/1996 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1997 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1998 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/1998 Věstníku a usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1999 Věstníku.

Čl. 76

Účinnost

Tento organizační řád nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

*) Usnesení bylo vyhlášeno dne 11. listopadu 1999.

Usnesení sněmu č. 4/1999 Věstníku

ze dne 8. listopadu 1999,

**kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku
na činnost České advokátní komory**

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. d) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., takto:

Čl. 1

Výše příspěvku na činnost České advokátní komory (dále jen „příspěvek“) na jeden kalendářní rok činí

- a) 6 000,- Kč,
- b) 2 000,- Kč, byl-li advokátovi pozastaven výkon advokacie,
- c) 3 000,- Kč, byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů po 30. 6. kalendářního roku, za který má být příspěvek zaplacen.

Čl. 2

(1) Příspěvek je splatný do 20. ledna kalendářního roku, za který má být příspěvek zaplacen.

(2) Byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů po splatnosti příspěvku podle odstavce 1, je příspěvek splatný do jednoho týdne ode dne zápisu.

Čl. 3

Představenstvo České advokátní komory (dále jen „představenstvo“) stanoví usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory

- a) způsob placení příspěvku,
- b) podmínky vrácení, prominutí nebo snížení příspěvku,
- c) podmínky prodloužení splatnosti příspěvku.

Čl. 4

Představenstvo je oprávněno upravit usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory výši příspěvku podle čl. 1 v návaznosti na míře inflace zjištěné Českým statistickým úřadem.

Čl. 5

Do vydání stavovského předpisu podle čl. 3 se postupuje podle usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/1997 Věstníku, kterým se upravují některé otázky související s placením ročního příspěvku na činnost České advokátní komory, ve znění usnesení představenstva České

STAVOVSKÉ PŘEDPISY ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

advokátní komory č. 4/1998 Věstníku.

nost České advokátní komory a o výši poplatku za zápis do seznamu advokátů.

Čl. 6

Zrušuje se usnesení sněmu č. 3/1996 Věstníku o výši ročního příspěvku na čin-

Čl. 7

Toto usnesení nabude účinnosti dnem 1. ledna 2000.

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

Usnesení sněmu č. 5/1999 Věstníku

ze dne 8. listopadu 1999

o sociálním fondu České advokátní komory

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. c) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., takto:

o půjčku, nebo je-li dále stanoveno jinak.

**ODDÍL PRVNÍ
Úvodní ustanovení**

Čl. 1

Toto usnesení upravuje tvorbu, používání a hospodaření se sociálním fondem České advokátní komory (dále jen „fond“).

Čl. 2

Fond je určen k zabezpečování sociálních, kulturních a dalších potřeb advokátů a advokátních koncipientů nebo pozůstalých po nich, jakož i zaměstnanců a bývalých zaměstnanců České advokátní komory (dále jen „Komora“).

Čl. 3

Na poskytnutí prostředků z fondu není právní nárok.

Čl. 4

Prostředky poskytnuté z fondu nemusí být vráceny; to neplatí, jde-li

**ODDÍL DRUHÝ
Tvorba fondu**

Čl. 5

- (1) Fond je tvořen
- a) odvody advokátů do fondu podle zvláštního usnesení sněmu,
 - b) výnosem z pokut uložených advokátům nebo advokátním koncipientům jako kárné opatření,
 - c) splátkami půjček poskytnutých z fondu,
 - d) prostředky z vrácených příspěvků, půjček a darů,
 - e) peněžitými dary poskytnutými Komoře, pokud dárce prohlásí, že mají být příjmem fondu,
 - f) úroky nebo jinými přírůstky k prostředkům fondu.

(2) Představenstvo České advokátní komory (dále jen „představenstvo“) je oprávněno stanovit usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory další příjmy fondu.

ODDÍL TŘETÍ
Používání fondu

Obecná ustanovení

Čl. 6

- (1) Prostředků fondu lze použít
- a) k pořízení, vybavení, opravám, technickému zhodnocení nebo rekonstrukci nemovitostí Komory, které slouží k rekreaci advokátů, advokátních koncipientů a zaměstnanců nebo bývalých zaměstnanců Komory,
 - b) pro výchovné a vzdělávací účely a k úhradě studijních materiálů pro advokáty a advokátní koncipienty,
 - c) k financování sportovních akcí pořádaných Komorou,
 - d) ke krytí ztrát vzniklých v důsledku snížení nebo prominutí příspěvků na činnost Komory.

(2) K účelu uvedenému v odstavci 1 písm. a) lze v jednom kalendářním roce použít prostředků fondu do výše 250 000,- Kč.

Čl. 7

(1) Za podmínek dále uvedených lze prostředků fondu použít i k poskytnutí

- a) příspěvku na zvyšování odborné kvalifikace,
- b) sociálního příspěvku,
- c) příspěvku na úhradu nákladů spojených s bezplatným poskytnutím právních služeb,
- d) příspěvku nástupci advokáta,

- e) příspěvku na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců Komory,
- f) příspěvku na sportovní akce,
- g) půjčky,
- h) daru.

(2) Příspěvky, půjčky nebo dary podle odstavce 1 lze poskytnout jen na základě písemné žádosti, která musí obsahovat i vyličení okolností, které mají být podle čl. 8 až 16 důvodem k jejich poskytnutí; existenci těchto okolností je žadatel povinen prokázat.

(3) Půjčky se poskytují na základě písemné smlouvy o půjčce.

(4) Byl-li příspěvek, půjčka nebo dar poskytnut na základě nepravdivých údajů, musí být prostředky z nich získané vráceny Komoře do jednoho měsíce ode dne doručení písemné výzvy.

Zvláštní ustanovení

Čl. 8

**Příspěvek na zvyšování
odborné kvalifikace**

(1) Příspěvek lze poskytnout advokátům a advokátním koncipientům na úhradu nákladů spojených s účastí na odborných školeních a seminářích nebo jiných výchovných a vzdělávacích akcích.

(2) Příspěvek se zásadně poskytuje jednorázově; příspěvek ve formě stipendia je možné poskytnout pouze výjimečně, a to s přihlédnutím k potře-

bám advokacie a k sociální situaci advokáta nebo advokátního koncipienta.

Čl. 9

Sociální příspěvek

(1) Advokátům nebo advokátním koncipientům, kteří se nezaviněně ocitli ve finanční tísní, lze poskytnout jednorázový příspěvek až do výše 10 000,- Kč.

(2) Pozůstalým po advokátu nebo advokátním koncipientovi se z prostředků fondu vyplácí jednorázový příspěvek ve výši 5 000,- Kč; na základě žádosti lze pozůstalým poskytnout další jednorázový příspěvek až do výše 20 000,- Kč, pokud je to nezbytné k překonání nebo zmírnění jejich finanční tísně vyvolané úmrtím advokáta nebo advokátního koncipienta.

(3) Příspěvky podle odstavce 2 se vyplácejí pozůstalým po advokátu nebo advokátním koncipientovi v tomto pořadí:

- a) manžel (manželka), popřípadě druh (družka),
- b) děti, které žily s advokátem nebo advokátním koncipientem ve společné domácnosti,
- c) rodiče, pokud žili s advokátem nebo advokátním koncipientem ve společné domácnosti.

(4) Je-li osob uvedených v odstavci 3 více, rozdělí se příspěvek mezi ně rovným dílem.

Čl. 10

Příspěvek na úhradu nákladů spojených s bezplatným poskytnutím právních služeb

(1) Advokátovi, který byl Komorou podle § 18 odst. 2 zákona určen k poskytnutí právních služeb, lze poskytnout jednorázový příspěvek na úhradu běžných administrativních prací spojených s poskytnutím právních služeb, pokud v podmínkách poskytnutí právních služeb Komora stanovila, že budou advokátem poskytnuty bezplatně; výše příspěvku činí 150,- Kč za jeden úkon právních služeb.

(2) Pokud klient vzhledem ke svým příjmovým a majetkovým poměrům není schopen nahradit advokátovi hotové výdaje, které advokát v souvislosti s poskytováním právních služeb podle odstavce 1 vynaložil, lze advokátovi poskytnout další jednorázový příspěvek ve výši 75,- Kč za jeden úkon právních služeb na úhradu hotových výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a místní cestovné.

(3) Jde-li o klienta uvedeného v odstavci 2 a jsou-li proto důvody zvláštního zřetele hodné, lze poskytnout advokátovi i další jednorázový příspěvek na úhradu jiných hotových výdajů, které advokát v souvislosti s poskytováním právních služeb účelně a prokazatelně vynaložil, a to zejména cestovních výdajů, výdajů na vypracování znalec-

kých posudků a vyjádření, výdajů na tlumočnicka a pořízení překladů, výdajů na pořízení opisů a kopií, včetně jejich úředního ověření, jakož i výdajů na úřední ověření podpisů; příspěvek však nelze poskytnout na úhradu soudních nebo jiných obdobných poplatků. Výše příspěvku se stanoví s přihlédnutím k celkové výši hotových výdajů, které advokátovi prokazatelně vznikly; úhrada cestovních nákladů se však určí nejvýše ve výši stanovené podle právních předpisů o cestovních náhradách.

(4) Příspěvky podle odstavce 2 a 3 nelze poskytnout v případě, kdy povinnost k náhradě hotových výdajů byla soudem nebo jiným příslušným orgánem uložena protistraně.

(5) Příspěvky podle odstavce 1 až 3 lze advokátovi poskytnout až po ukončení poskytování právních služeb.

Čl. 11

Příspěvek nástupci advokáta

(1) Příspěvek lze poskytnout advokátovi, který byl Komorou určen nástupcem advokáta (§ 27 odst. 4 zákona) nebo ustanoven zástupcem advokáta (§ 27 odst. 1 zákona), pokud na zástupce přešla práva a povinnosti zastoupeného advokáta podle § 27 odst. 2 zákona (dále jen „nástupce“), avšak nástupce v poskytování právních služeb klientům svého předchůdce nepokračuje, popřípadě pokračuje v poskyto-

vání právních služeb pouze některému nebo některým z nich.

(2) Příspěvek se poskytuje na úhradu nákladů, které nástupci vzniknou v souvislosti s uzavřením klientských spisů a s jejich předáním klientům, popřípadě jimi určeným advokátům nebo jiným osobám, a to včetně nákladů vzniklých v souvislosti s opatřením a zpracováním podkladů pro vyúčtování pohledávek a závazků klientů pro účely dědického řízení po zemřelém advokátovi.

(3) Příspěvek je jednorázový a poskytuje se do výše 150,- Kč za každý klientský spis uzavřený způsobem uvedeným v odstavci 2; při rozhodování o přiznání příspěvku a jeho výši se přihlédne zejména k výhodám, které nástupce získal v důsledku převzetí klientů svého předchůdce. Celková výše příspěvku nesmí však přesáhnout 15 000,- Kč; to platí i v případě, kdy bylo Komorou ustanoveno, popřípadě určeno více zástupců nebo nástupců.

(4) Jsou-li proto důvody zvláštního zřetele hodné, lze poskytnout nástupci i další jednorázový příspěvek na úhradu cestovních výdajů; ustanovení čl. 10 odst. 3 věta druhá se použije obdobně.

(5) Příspěvky podle odstavce 3 a 4 lze advokátovi poskytnout až po uzavření všech klientských spisů způsobem uvedeným v odstavci 2.

Čl. 12

Príspevek na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců Komory

(1) Příspěvek lze poskytnout zaměstnancům nebo bývalým zaměstnancům Komory, kteří jsou ve starobním nebo invalidním důchodu.

(2) Příspěvek je jednorázový a poskytuje se za účelem uspokojení kulturních a sociálních potřeb osob uvedených v odstavci 1 nebo osob jim blízkých, a to zejména jako

- a) příspěvek na dětskou rekreaci, včetně rehabilitace a zájezdů, a to v tuzemsku i v zahraničí,
- b) příspěvek za účelem řešení závažných neočekávaných sociálních situací.

Čl. 13

Příspěvek na sportovní akce

Advokátům, kteří jsou organizátory sportovní akce, jejímiž účastníky budou advokáti, advokátní koncipienti nebo zaměstnanci Komory, lze poskytnout jednorázový příspěvek na úhradu nákladů vzniklých s jejím uspořádáním.

Čl. 14

Půjčka advokátům a advokátním koncipientům

(1) Jestliže to odůvodňují jejich majtkové nebo sociální poměry, lze advokátům poskytnout půjčku na

- a) vybavení kanceláře,
- b) stavební úpravy kanceláře,

- c) další vzdělávání,
- d) překlenutí finančních obtíží, v nichž se nezaviněně ocitli.

(2) Advokátním koncipientům lze poskytnout půjčku k účelům uvedeným v odstavci 1 písm. c) a d).

(3) Půjčku lze poskytnout do výše 50 000,- Kč. Při společném výkonu advokacie nesmí tuto částku překročit součet všech půjček poskytnutých účastníkům sdružení nebo společníkům veřejné obchodní společnosti; to neplatí, jedná-li se o půjčku podle odstavce 1 písm. c) nebo d).

(4) Půjčka je bezúročná.

(5) Doba splatnosti půjčky bude dohodnuta ve smlouvě o půjčce; nesmí však být delší než pět let. Použije-li advokát nebo advokátní koncipient prostředků získaných z půjčky k jinému účelu, než ke kterému mu byla půjčka poskytnuta, je povinen splatit půjčku nebo její zbytek do jednoho měsíce ode dne doručení písemné výzvy Komory ke splacení půjčky; advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi nebude v takovém případě další půjčka zpravidla poskytnuta. Nedohodne-li se advokát nebo advokátní koncipient s Komorou jinak, je v případě vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo ze seznamu advokátních koncipientů půjčka nebo její zbytek splatný do tří měsíců ode dne vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo ze seznamu advokátních koncipientů.

(6) Další půjčka může být poskytnuta teprve po splacení předchozí půjčky.

Čl. 15

Půjčka zaměstnancům Komory

(1) Jestliže to odůvodňují jejich majetkové nebo sociální poměry, lze zaměstnancům Komory (dále jen „zaměstnanec“) poskytnout půjčku na

- a) pořízení, rekonstrukci nebo opravy bytu nebo nemovitosti, které jsou nebo budou zaměstnancem používány k trvalému bydlení,
- b) zařízením bytu nábytkem nebo jiným obvyklým vybavením,
- c) překlenutí finančních obtíží, v nichž se nezaviněně ocitli.

(2) Půjčku lze poskytnout do výše 30 000,- Kč.

(3) Doba splatnosti půjčky bude dohodnuta ve smlouvě o půjčce; nesmí však být delší než tři roky. Použije-li zaměstnanec prostředků získaných z půjčky k jinému účelu, než ke kterému mu byla půjčka poskytnuta, je povinen splatit půjčku nebo její zbytek do jednoho měsíce ode dne doručení písemné výzvy Komory ke splacení půjčky; zaměstnanec nebude v takovém případě další půjčka zpravidla poskytnuta. Nedohodne-li se zaměstnanec s Komorou jinak, je v případě skončení pracovního poměru ke Komore půjčka nebo její zbytek splatný do tří měsíců ode dne skončení pracovního poměru.

(4) Ustanovení čl. 14 odst. 4 a 6 se použijí obdobně.

Čl. 16

Dary

(1) Prostředků fondu je možné použít k poskytnutí daru, má-li být daru použito k

- a) dobročinným, humanitárním nebo jiným veřejně prospěšným účelům,
- b) rozvoji nezávislé advokacie nebo k zajištění práva na obhajobu a spravedlivý proces v zemích s nedemokratickým režimem.

(2) Prostředků fondu je možné použít i k poskytnutí daru zaměstnancům nebo bývalým zaměstnancům Komory při příležitosti jejich životního nebo pracovního jubilea.

(3) Celková výše darů podle odstavce 1 poskytnutých v jednom kalendářním roce nesmí přesáhnout 250 000,- Kč.

**ODDÍL ČTVRTÝ
Hospodaření s fondem**

Čl. 17

(1) O použití prostředků fondu rozhoduje předseda Komory, popřípadě jiný jím určený člen představenstva.

(2) O použití prostředků fondu podle čl. 6 odst. 1 písm. d) rozhoduje představenstvo.

Čl. 18

(1) Prostředky fondu se evidují odděleně od ostatních prostředků Komory.

(2) Prostředky fondu se zpravidla ukládají na samostatném účtu u bank.

Čl. 19

(1) Předseda Komory předkládá představenstvu do konce dubna každého roku zprávu o hospodaření s fondem v předchozím kalendářním roce; jedno vyhotovení zprávy předloží předseda Komory na vědomí předsedovi kontrolní rady.

(2) Předseda Komory uveřejní ve Věstníku České advokátní komory podstatné údaje ze zprávy o hospodaření s fondem podle odstavce 1 v rámci zprávy o hospodaření s majetkem Komory.

ODDÍL PÁTÝ

Ustanovení společná, přechodná a závěrečná

Společná ustanovení

Čl. 20

(1) K účelům uvedeným v čl. 6 odst. 1 písm. c) a v čl. 13 lze v jednom kalendářním roce použít prostředků fondu nejvýše do částky 100 000,- Kč.

(2) K účelům uvedeným v čl. 12 a v čl. 16 odst. 2 lze v jednom kalendářním roce použít prostředků fondu nejvýše do částky 100 000,- Kč.

Čl. 21

Představenstvo je na základě návrhu předsedy Komory oprávněno roz-

hodnout v jednotlivých případech o použití prostředků fondu nad částky uvedené v čl. 6 odst. 2 a v čl. 20 odst. 1, nejvýše však o jednu polovinu.

Přechodná ustanovení

Čl. 22

Prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb Komory vytvořené a závazky a pohledávky za tímto fondem vzniklé přede dnem, kdy toto usnesení nabude účinnosti, se tímto dnem stávají prostředky fondu a závazky a pohledávkami za fondem.

Čl. 23

Prostředky fondu vytvořené a závazky a pohledávky za fondem vzniklé před účinností tohoto usnesení se považují za prostředky fondu a za závazky a pohledávky za fondem podle tohoto usnesení.

Závěrečná ustanovení

Čl. 24

Zrušuje se usnesení sněmu č. 5/1996 Věstníku, o tvorbě a používání sociálního fondu České advokátní komory.

Čl. 25

Toto usnesení nabude účinnosti dnem 1. ledna 2000.

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

Usnesení sněmu č. 6/1999 Věstníku

ze dne 8. listopadu 1999,

**kterým se schvaluje výše a splatnost odvodu advokátů
do sociálního fondu České advokátní komory**

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. d) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., takto:

Čl. 1

(1) Advokáti jsou povinni platit odvod do sociálního fondu České advokátní komory (dále jen „odvod“).

(2) Odvod neplatí advokáti, kterým byl pozastaven výkon advokacie.

Čl. 2

(1) Výše odvodu na jeden kalendářní rok činí

- a) 500,- Kč,
- b) 250,- Kč, byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů po 30. 6. kalendářního roku, za který má být odvod zaplacen.

Čl. 3

(1) Odvod je splatný do 20. ledna kalendářního roku, za který má být odvod zaplacen.

(2) Byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů po splatnosti odvodu podle odstavce 1, je odvod splatný do jednoho týdne ode dne zápisu.

Čl. 4

Představenstvo České advokátní komory (dále jen „představenstvo“) stanoví usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory

- a) způsob placení odvodu,
- b) podmínky vrácení, prominutí nebo snížení odvodu,
- c) podmínky prodloužení splatnosti odvodu.

Čl. 5

Představenstvo je oprávněno upravit usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory výši odvodu podle čl. 1 v návaznosti na míře inflace zjištěné Českým statistickým úřadem.

Čl. 6

Zrušuje se usnesení sněmu č. 6/1996 Věstníku, kterým se schvaluje výše ročního odvodu do sociálního fondu České advokátní komory.

Čl. 7

Toto usnesení nabude účinnosti dnem 1. ledna 2000.

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

Usnesení sněmu č. 7/1999 Věstníku

ze dne 8. listopadu 1999,

kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech České advokátní komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. e) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. (dále jen „zákon“), takto:

Úvodní ustanovení

Čl. 1

Za výkon funkcí v orgánech České advokátní komory (dále jen „Komora“) přísluší advokátům a členům zkušební komise pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky, kteří nejsou advokáty (dále jen „oprávněná osoba“):

- a) náhrada za ztrátu času stráveného výkonem funkce (dále jen „náhrada za ztrátu času“) ve výši stanovené tímto ustanovením,
- b) náhrada hotových výdajů jimi vynaložených v souvislosti s výkonem funkce.

Čl. 2

Funkcemi podle čl. 1 se rozumí

- a) členství v představenstvu Komory (dále jen „představenstvo“),
- b) členství v kontrolní radě, včetně výkonu funkce kárného žalobce nebo jeho zástupce,
- c) členství v kárné komisi, včetně výkonu funkce člena kárného senátu,

- d) funkce člena odvolacího senátu (§ 35 odst. 2 zákona),
- e) členství ve zkušební komisi pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky, včetně výkonu funkce člena zkušebního senátu,
- f) funkce regionálního představitele Komory a jeho náhradníka,
- g) členství v jiných orgánech Komory uvedených v § 41 odst. 2 zákona.

Náhrada za ztrátu času

Čl. 3

(1) Není-li v čl. 4 a 5 stanoveno jinak, činí náhrada za ztrátu času

- a) 100,- Kč za jednu hodinu výkonu funkce počínaje první a konče desátou hodinou výkonu funkce v jednom kalendářním měsíci,
- b) 300,- Kč za jednu hodinu počínaje jedenáctou hodinou výkonu funkce v jednom kalendářním měsíci.

(2) Náhrada za ztrátu času podle odstavce 1 nepřísluší za účast na schůzích orgánů Komory.

Čl. 4

Namísto náhrady za ztrátu času podle čl. 3 náleží členům zkušebních senátů za účast při advokátních zkouškách a uznávacích zkouškách jednorázová náhrada za ztrátu času ve výši

- a) 500,- Kč za každou zkoušenou osobu, jde-li o písemnou část advokátní zkoušky,
- b) 500,- Kč za každou zkoušenou osobu, jde-li o ústní část advokátní zkoušky,
- c) 300,- Kč za každou zkoušenou osobu, jde-li o uznávací zkoušku.

Čl. 5

(1) Mimo náhrady za ztrátu času podle čl. 3 náleží předsedovi nebo jinému členovi kárného senátu za vypracování písemného vyhotovení rozhodnutí, kterým se řízení před kárným senátem končí, jednorázová náhrada za ztrátu času ve výši 500,- Kč.

(2) Mimo náhrady za ztrátu času podle čl. 3 náleží předsedovi nebo jinému členovi odvolacího senátu za vypracování písemného vyhotovení rozhodnutí, kterým se řízení před odvolacím senátem končí, jednorázová náhrada za ztrátu času ve výši uvedené v odstavci 1.

Náhrada hotových výdajů

Čl. 6

Oprávněné osobě přísluší od Komory náhrada hotových výdajů, které

účelně vynaložila v souvislosti s výkonem funkce.

Čl. 7

Náhrada hotových výdajů náleží ve výši, ve které oprávněné osobě prokazatelně vznikly; náhrada cestovních nákladů se však určí nejvýše ve výši stanovené podle právních předpisů o cestovních náhradách.

Uplatnění nároku a jeho splatnost

Čl. 8

(1) Oprávněná osoba uplatní nárok na náhradu za ztrátu času nebo nárok na náhradu hotových výdajů v kanceláři Komory.

(2) Důvod nároku a jeho výši je třeba doložit; nárok na náhradu za ztrátu času je třeba doložit i potvrzením podepsaným

- a) předsedou příslušného orgánu Komory,
- b) místopředsedou příslušného orgánu Komory, jde-li o nárok uplatněný jeho předsedou,
- c) předsedou Komory, jde-li o nárok uplatněný regionálním představitelem Komory.

Čl. 9

Nárok je splatný do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž byl nárok oprávněnou osobou řádně uplatněn.

Společné ustanovení

Čl. 10

(1) Představenstvo je oprávněno zvýšit usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory

- a) náhradu za ztrátu času podle čl. 3 odst. 1 písm. b) až na 500,- Kč za jednu hodinu výkonu funkce,
- b) zvýšit náhrady za ztrátu času podle čl. 4 a 5 až o 20 %.

(2) Představenstvo je oprávněno stanovit v jednotlivých případech z důvodů zvláštního zřetele hodných náhradu za ztrátu času podle čl. 3 jednorázovou měsíční částkou nebo jednoráz-

ovou částkou za výkon určitých činností, popřípadě za splnění určitého úkolu.

Závěrečná ustanovení

Čl. 11

Zrušuje se usnesení sněmu č. 4/1996 Věstníku, kterým se schvaluje výše náhrady za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech České advokátní komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů.

Čl. 12

Toto usnesení nabude účinnosti dnem 1. ledna 2000.

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 8/1999 Věstníku**

ze dne 8. listopadu 1999,

**kterým se stanoví poplatek za vydání osvědčení o zápisu
do seznamu advokátů**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 5 odst. 4 a § 53 odst. 1 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., takto:

Čl. 1

Poplatek za vydání osvědčení o zápisu do seznamu advokátů (dále jen „poplatek“) se stanoví ve výši 4 000 Kč.

Čl. 2

Poplatek se platí v hotovosti v kanceláři České advokátní komory (dále

jen „Komora“) nebo na účet Komory č. 12432-011/0100, vedený u Komerční banky, a. s., Praha 1, Spálená 51; při platbě je třeba uvést konstantní symbol 308 a variabilní symbol, kterým je šestimístné číslo nerozdělené pomlčkou nebo lomítkem a sestávající z číslice 34 a čtyřmístného registračního čísla advokáta.

Čl. 3

Toto usnesení nabude účinnosti dnem 1. ledna 2000.

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 9/1999 Věstníku**

ze dne 8. listopadu 1999,

**kterým se stanoví některé podrobnosti o dokumentaci advokáta
vedené při poskytování právních služeb**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 53 odst. 1 písm. g) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. (dále jen „zákon“), takto:

Čl. 1

Dokumentace o poskytování právních služeb podle § 25 odst. 1 zákona (dále jen „dokumentace“) musí být advokátem vedena tak, aby z ní byl zřejmý jeho postup při poskytování právních služeb, jakož i oprávněnost účtované odměny.

Čl. 2

(1) Advokát je povinen předložit dokumentaci nebo klientský spis, případě jejich příslušnou součást, požádal-li ho o to člen kontrolní rady České advokátní komory nebo advokát, který

byl pověřen předsedou kontrolní rady podle § 33 odst. 3 zákona, v rámci prověřování, zda došlo ke kárnému provinění.

(2) Žádosti podle odstavce 1 je advokát povinen bez odkladu vyhovět.

(3) Ustanoveními předchozích odstavců nejsou dotčeny jiné stavovské předpisy.¹⁾

Čl. 3

Advokát je povinen uschovat dokumentaci a klientský spis po dobu pěti let ode dne, kdy ukončil poskytování právních služeb.

Čl. 4

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

¹⁾ Čl. 10 odst. 4 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky.

^{*)} Usnesení bylo vyhlášeno dne 11. listopadu 1999.

**Usnesení představenstva České advokátní komory
č. 10/1999 Věstníku**

ze dne 8. listopadu 1999

**o prokazování oprávnění k výkonu
advokacie a o průkazu advokáta a průkazu
advokátního koncipienta**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 53 odst. 1 písm. g) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. (dále jen „zákon“), takto:

Čl. 1

Advokát prokazuje oprávnění k výkonu advokacie osvědčením o zápisu do seznamu advokátů vydaným Českou advokátní komorou (dále jen „Komora“) podle § 5 odst. 4 zákona (dále jen „osvědčení“).

Čl. 2

Advokát je oprávněn prokazovat oprávnění k výkonu advokacie i průkazem advokáta vydaným Komorou.

Čl. 3

Advokátní koncipient prokazuje skutečnost, že byl zapsán do seznamu advokátních koncipientů, průkazem advokátního koncipienta vydaným Komorou.

Čl. 4

(1) Průkaz podle čl. 2 nebo čl. 3 (dále jen „průkaz“) je majetkem Komory.

(2) Komora vydá průkaz na základě písemné žádosti kdykoliv po zápisu do seznamu advokátů nebo do seznamu advokátních koncipientů.

(3) První průkaz se vydává bezplatně.

Čl. 5

(1) Osvědčení a průkaz musejí být Komore vráceny do jednoho týdne po

- a) vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo ze seznamu advokátních koncipientů,
- b) pozastavení výkonu advokacie nebo pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta.

(2) Komora vrátí advokátovi osvědčení a průkaz advokáta, které jí byly vráceny podle odstavce 1 písm. b), bez odkladu po zániku pozastavení výkonu advokacie.

(3) Komora vrátí advokátnímu koncipientovi průkaz advokátního koncipienta, který jí byl vrácen podle odstavce 1 písm. b), bez odkladu po zániku pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta.

Čl. 6

Dosud vydané průkazy advokáta a průkazy advokátního koncipienta se považují za průkazy advokáta a průkazy advokátního koncipienta vydané podle tohoto usnesení.

Čl. 7

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.*)

JUDr. Karel Čermák, v. r.

předseda
České advokátní komory

*) Usnesení bylo vyhlášeno dne 11. listopadu 1999.

OBSAH BULLETINU ADVOKACIE - ROČNÍK 1999

I. ZVLÁŠTNÍ ČÍSLA

strana

Sbírka kárných rozhodnutí České advokátní komory 1991 - 1997,
sestavil a upravil JUDr. Jiří Melichar
(*Zvláštní číslo - březen 1999*)

Předmluva	3
Rok 1991	5
Rok 1992	13
Rok 1993	21
Rok 1994	33
Rok 1995	47
Rok 1996	71
Rok 1997	99
Věcný rejstřík	139
Rejstřík právních předpisů	149

Advokátní tarif - text s odkazy na literaturu, judikaturu a stanoviska
orgánů ČAK, sestavili členové výboru pro advokátní tarif ČAK
pod vedením JUDr. Vladimíra Papeže a JUDr. Daniely Kovářové
(*Zvláštní číslo - září 1999*)

II. sněm České advokátní komory, Praha, 8. 11. 1999, (podkladové materiály)
(*Zvláštní číslo - říjen 1999*)

Úvodní slovo	3
Program II. sněmu České advokátní komory	5
Zpráva o činnosti představenstva České advokátní komory	7
Zpráva o hospodaření České advokátní komory za funkční období 1997 - 1999	43
Zpráva o činnosti kontrolní rady České advokátní komory	48
Zpráva o činnosti kárné komise České advokátní komory	53
Zpráva o činnosti zkušební komise České advokátní komory pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky	57
Návrh usnesení sněmu, kterým se schvaluje organizační řád České advokátní komory	61
Návrh usnesení sněmu, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory	89

Návrh usnesení sněmu o sociálním fondu České advokátní komory	91
Návrh usnesení sněmu, kterým se schvaluje výše a splatnost odvodu advokátů do sociálního fondu České advokátní komory	99
Návrh usnesení sněmu, kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech České advokátní komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů	101
Návrh členů orgánů sněmu České advokátní komory	105
Návrh členů představenstva České advokátní komory	106
Návrh členů kontrolní rady České advokátní komory	107
Návrh členů kárné komise České advokátní komory	109
Různé – IV. turnaj ve squashi advokátů a advokátních koncipientů	111
Inzerce	113

Ústavní soudnictví v praxi (Rukověť se vzory podání**Ústavnímu soudu) – JUDr. Vlastimil Ševčík****(Zvláštní číslo – listopad 1999)**

Předmluva	7
I. Ústavní soudnictví obecně	11
Ústavní soudy	13
Ústavní soudy Československa	14
Ústavní soudnictví v České republice	16
Vztah Ústavního soudu k obecným soudům	18
Podmínky a způsob rozhodování	20
Rozhodnutí o odmítnutí návrhu	22
Řádná plná moc	23
Zvláštní plná moc	23
Podání Ústavnímu soudu	24
Opomenuté důkazy	26
Spravedlivý proces	28
Ústavně zaručená základní práva a svobody	29
Ústavní stížnost	30
Dovolací řízení	31
Petit ústavní stížnosti	32
Zrušení zákona nebo jeho jednotlivého ustanovení	33
Problémy spojené s protiústavností právní normy	35
Jiný zásah orgánu veřejné moci, než je rozhodnutí	35
Nepravomocná rozhodnutí	37
Nevyčerpání všech procesních prostředků	38
Zákonem stanovené lhůty	39
Zvláštní petit	39

Zastupitelstvo obce	40
Obecně závazné vyhlášky	41
Ostatní procesní prostředky	43
Kompetenční spory	44
Ústavní žaloba proti prezidentovi republiky	45
II. Vzory ústavních stížností ve věcech procesních vad	47
vzor č. 1 - zvláštní plná moc pro zastoupení před Ústavním soudem (§ 30, § 31 zák. č. 182/1993 Sb.)	50
vzor č. 2 - ústavní stížnost pro porušení zásady zákonného soudece (čl. 38 odst. 1 al. 1 Listiny základních práv a svobod)	51
vzor č. 3 - ústavní stížnost pro porušení práva na tlumočnicka (čl. 37 odst. 4 Listiny základních práv a svobod)	54
vzor č. 4 - ústavní stížnost pro porušení veřejnosti jednání (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, § 200 odst. 1 tr. ř.)	57
vzor č. 5 - ústavní stížnost ve věci opomenutých důkazů (čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod)	61
vzor č. 6 - ústavní stížnost ve věci porušení zásad stran utajených svědků (čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, § 55 odst. 2 tr. ř.)	65
vzor č. 7 - ústavní stížnost ve věci porušení zásad stran utajených svědků spojená s návrhem na zrušení jednotlivého ustanovení zákona (§ 64 a násl., § 74 zák. č. 182/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů)	70
vzor č. 8 - ústavní stížnost ve věci neurčitosti petitu	75
vzor č. 9 - ústavní stížnost ve věci pravomocně neskončené - ochrana rodičovství; čl. 32 Listiny základních práv a svobod, § 75 odst. 2 písm. b) zák. č. 182/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů	79
vzor č. 10 - ústavní stížnost ve věci příkázání věci jinému soudu	84
vzor č. 11 - ústavní stížnost ve věci delegace vhodné	87
vzor č. 12 - ústavní stížnost ve věci průtahů v řízení (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod)	90
vzor č. 13 - ústavní stížnost ve věci závaznosti nálezu Ústavního soudu (čl. 89 odst. 2 úst. zák. č. 1/1993 Sb.)	94
vzor č. 14 - ústavní stížnost ve věci libovůle soudního rozhodnutí	100
vzor č. 15 - ústavní stížnost ve věci ochrany vlastnictví spojená s návrhem na vyloučení odkladného účinku a se žádostí o projednání mimo pořadí	105
vzor č. 16 - vyjádření vedlejšího účastníka k ústavní stížnosti (čl. 11 Listiny základních práv a svobod, § 3 obč. zák.)	109

vzor č. 17 – ústavní stížnost ve věci, v níž bylo podáno dovolání a v níž nesprávným postupem soudu byla stěžovateli upřena možnost jednat před soudem	113
vzor č. 18 – žádost o zaplacení nákladů řízení státem (§ 83 zák. č. 182/1993 Sb.)	117
III. Vzory ústavních stížností ve věcech porušení některých ostatních ústavně zaručených základních práv nebo svobod (čl. 8 až čl. 33 Listiny základních práv a svobod)	119
vzor č. 19 – ústavní stížnost ve věci omezení osobní svobody (čl. 8 odst. 2 Listiny základních práv a svobod)	123
vzor č. 20 – ústavní stížnost ve věci nedotknutelnosti osoby a jejího soukromí, domovní svobody a práva na právní pomoc (čl. 7 odst. 1, čl. 8 odst. 1, čl. 12 odst. 1, čl. 14 odst. 1, čl. 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod)	126
vzor č. 21 – ústavní stížnost ve věci zachování lidské důstojnosti, osobní svobody, ochrany vlastnického práva (čl. 8 odst. 1, 2 al. 1, čl. 10 odst. 1, čl. 11, čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod)	133
vzor č. 22 – ústavní stížnost ve věci ochrany vlastnictví spojená s právem na domovní svobodu a právem na soudní ochranu (čl. 10 odst. 1, čl. 12 odst. 1, 2, čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod)	140
vzor č. 23 – ústavní stížnost ve věci osobní cti a dobrého jména a práva na soudní ochranu (čl. 10 odst. 1, čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod)	147
vzor č. 24 – vyjádření vedlejšího účastníka řízení k ústavní stížnosti (čl. 17 odst. 1, 2 Listiny základních práv a svobod)	154
vzor č. 25 – ústavní stížnost v restituční věci spojená se žádostí o náhradu nákladů řízení před Ústavním soudem (čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod)	157
vzor č. 26 – ústavní stížnost s alternativním stížnostním žádáním ve věci ochrany vlastnictví – libovůle samosprávného orgánu jiným zásahem, než je rozhodnutí [§ 75 odst. 2 písm. a) zák. č. 182/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů]	162
vzor č. 27 – ústavní stížnost ve věci stanovení náhrady za spoluvlastnický podíl a závaznosti nálezů Ústavního soudu (čl. 11 odst. 4, čl. 89 odst. 2 úst. zák. č. 1/1993 Sb.)	166
vzor č. 28 – ústavní stížnost ve věci ochrany tajemství zpráv podávaných telefonem	170

vzor č. 29 – ústavní stížnost ve věci porušení svobody pohybu a pobytu (čl. 14, čl. 32 odst. 1 al. 1 Listiny základních práv a svobod)	174
vzor č. 30 – ústavní stížnost ve věci ochrany svobody myšlení a svědomí a svobody projevu (čl. 15 odst. 1, čl. 17 odst. 2 Listiny základních práv a svobod)	178
vzor č. 31 – ústavní stížnost ve věci ochrany svědomí, nucené služby (čl. 15, čl. 9 odst. 1, čl. 40 odst. 5 Listiny základních práv a svobod)	183
vzor č. 32 – ústavní stížnost ve věci odmítnutí registrace kandidáta ve volbách, spojená s návrhem na přiznání postavení vedlejšího účastníka pro osobu kandidáta (čl. 21 odst. 4, čl. 19 odst. 4 úst. zák. č. 1/1993 Sb., § 76 odst. 4 zák. č. 182/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů)	187
vzor č. 33 – ústavní stížnost ve věci práva na vzdělání ve spojení s porušením zásady rovnosti (čl. 33 odst. 1 al. 1, čl. 3 odst. 3 Listiny základních práv a svobod)	192
vzor č. 34 – vyjádření účastníka v téže věci (§ 42 odst. 4 zák. č. 182/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů)	197

II. BĚŽNÁ ČÍSLA

	číslo/strana
Prestižní cena	
Oznámení Karlovarských právnických dnů o udělení prestižní ceny Bulletinu advokacie za rok 1998	8/3
Úvodník	
Čermák Karel: Umístění v prostoru a kníže Václav (novoroční zamyšlení)	1/3
Čermák Karel: Komu patří moc	2/4
Čermák Karel: Život na Potomac River	3/3
Čermák Karel: Odér práva	4/3
Čermák Karel: Možnost nebýt	5/3
Čermák Karel: Český biotop, aneb o politické neprůchodnosti zdravého rozumu	6 – 7/4
Čermák Karel: Reformní meditace	8/4
Čermák Karel: Být o	9/3
Čermák Karel: Deset let aneb český tovaryš na vandru do Bruselu	10/4

Projev

- Čermák Karel: Všeobecná deklarace lidských práv – 50 let
(projev v Parlamentu ČR) 1/8

Dokument

- Zásady etického chování právníků 2/8
Smlouva o přátelství mezi Berlínským advokátním spolkem
a Českou advokátní komorou 10/118

Články

- Barancová Helena: Výkon závislej práce vo vzťahu k zmluvným typom
pracovného a obchodného práva 5/15
Baudyš Petr: Účinky prohlášení konkurzu na řízení o povolení vkladu
do katastru 5/20
Baudyš Petr: Vypořádání nemovitostí vyloučených ze společného
jmění jeho zúžením 8/19
Boubela Vladimír: Platba předem je v rozporu se zásadami poctivého
obchodního styku? 10/39
Cziviš Marek: Podnikání advokáta na stránkách internetu 1/39
Čermák Karel jun.: Ještě k tzv. prohlášením záměrů (letters of intent) 6 – 7/31
Čermák Karel jr.: Držba a průmyslová práva 10/15
Eliáš Karel: Rozsah působnosti orgánů akciové společnosti
po prohlášení konkurzu 9/21
Fiala Josef: Realizace zástavního práva podle § 151f obč. zákoníku 2/28
Fiala Josef: Několik poznámek k účinkům prohlášení konkurzu
na řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí
(k příspěvku P. Baudyše) 6 – 7/53
Fišer Karel: Některé problémy obhajoby při střetu zájmů mezi
spoluobviněnými 1/16
Gaertner Hanuš: Několik poznámek k (ne)fungování české, zejména
civilní justice 8/14
Hamplová Jana: Obecní právo na prahu r. 1999 3/23
Hrušáková Milana – Novák Tomáš:
Reálně o společné či střídavé porozvodové výchově 3/30
Hrušáková Milana, Novák Tomáš: Tzv. nesporný (smluvený) rozvod
a mediace 5/29
Jelínek Jiří: Obviněný a jeho právo na obhajobu
(nad jedním rozhodnutím) 2/42
Ježek Vladimír: Právní povaha určení advokáta podle § 18 odst. 2
zákona o advokacii 8/10

Ježek Vladimír: Námitky k průběhu výsledku – ano či ne?	9/33
Jindřich Miloslav: Budou notáři více zastupovat v soudním řízení?	8/8
Jurčík Radek: K některým oprávněním obhájce v trestním řízení	5/46
Jurčík Radek: Soudní přezkum správních rozhodnutí založených na správním uvážení	10/31
Kalenská Marie: Nad jedním rozhodnutím (k jedné otázce náhrady mzdy při odvolání z funkce)	4/38
Kalenská Marie: Manažerská smlouva v českém právním řádu	5/6
Křeček Stanislav: Co s administrativně rozdělenými byty?	10/35
Loudová Milada, Siegllová Zuzana, Brdička Radim: Naše zkušenosti s DNA analýzou při řešení otázek sporného otcovství	5/35
Macur Josef: Zájem stran na vysvětlení skutkového stavu v civilním soudním řízení	2/10
Macur Josef: Břemeno substancování v civilním soudním řízení	6 - 7/7
Marčák Michael: K některým otázkám novelizace zákona o cenných papírech, provedených zákonem o Komisi pro cenné papíry	2/36
Marek Karel: Smlouva o prodeji podniku	4/23
Marek Karel: Leasing, smlouva o koupi najaté věci	6 - 7/19
Müller Lubomír: Odpírání vojenské služby kvůli svědomí či náboženskému vyznání	10/43
Nykodým Jiří: Praní peněz a povinnost mlčenlivosti	2/49
Olej Jozef: K novelám Trestného poriadku platného v Slovenskej republike	1/41
Pavlovský Marek: Právní úprava smluv o šíření výkonu u výkonných umělců v oblasti dabingu	8/43
Pohl Tomáš: Zákon o konkurzu a vyrovnání z pohledu judikatury	4/7
Pohl Tomáš: Poznámky k úvaze Petra Baudyše „Účinky prohlášení konkurzu na řízení o povolení vkladu do katastru“	6 - 7/56
Pohl Tomáš: Několik praktických poznatků advokáta z aplikace ustanovení obchodního zákoníku o smlouvě o dílo v oblasti budování staveb	8/21
Pohl Tomáš: Vzdělávání advokátních koncipientů	10/7
Pospíšil Ivo: Několik poznámek k režimu transformací osobního užívání bytů sloužících k trvalému ubytování pracovníků na nájem služebního bytu a nájmu služebního bytu na nájem	8/51
Procházka Antonín: Byt jako předmět občanskoprávního vztahu s přihlédnutím k restituci	5/26
Račok Michal: K návrhu novely zákona o advokacii	3/6
Růžek Jan: Vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů, resp. společného jmění manželů v konkurzním řízení	1/14

Skalník Milan: K otázce odměny advokáta v restitučních věcech	10/42
Ševčík Vlastimil: Jen malá úvaha, nikoli polemika	2/22
Šimíček Vojtěch: Ústavněprávní aspekty průtahů v řízení před obecnými soudy	3/17
Štěpán Jan: Vysokoškolské učebnice proti obcházení zákona v praxi vyšetřování (k náležitostem vyzkoumání obhájce o vyšetřovacích úkonech)	6 – 7/51
Švejda Milan – Žabenská Světlana: Problematika nájmu podniku	3/11
Telec Ivo: Otázka zákonnosti zákazu užití chráněných předmětů ze strany ochranné organizace, činné podle zák. č. 237/95 Sb.	1/30
Vantuch Pavel: K návrhu Ministerstva spravedlnosti na omezení účasti obhájce v přípravném řízení	4/45
Vantuch Pavel: K možnosti účasti právního zástupce poškozeného a svědka při jejich výslechu v přípravném řízení	6 – 7/42
Vrcha Pavel: Je spoluvlastník nemovitosti, jehož předkupní právo bylo porušeno, účastníkem řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí?	1/25
Vrcha Pavel: Prodej (kuchyňského nádobí) na objednávku, aneb smluvní pokuta versus (nejen) dobré mravy	6 – 7/58
Zelenka Pavel: Několik poznámek k § 151 odst. 3) tr. řádu	2/39
Zoulík František: Rovnost stran a profesionalita v civilním procesu	9/7

Přečetli jsme za Vás

Právní praxe č. 9/98 – Vyklický Jan: Právo advokáta, notáře, znalce a tlumočníka na včasné proplacení odměny (díličí pohled na odpovědnost státu).	2/52
Podnikatel a právo č. 7/98 – Eliáš Karel: Výhrada vlastnického práva (poznámky k § 45 obč. zákoníku).	2/54
Trestní právo, č. 7–8/98 – Drašítk Antonín: Několik poznámek k povinnosti vyšetřovatele podle § 165 odst. 2 tr. ř.	2/54
Ad notam č. 3/1998 – Baudyš P.: K vydání nemovitosti nabyté z titulu bezdůvodného obohacení – článek.	2/55
Právník č. 3/1998 – Šamalík F.: Pokus o puč uvnitř „třetí moci“? Kauza zločinů komunismu.	2/56
Ad notam č. 2/1998 – Baudyš P.: Právní subjektivita, právnícká osoba a způsobilost vlastnit nemovitosti (dokončení).	2/57
Správní právo č. 2/98 – Živá minulost.	2/58
Evropská unie – pravidla k zajištění rovnocenné platnosti smluv „online“ se smlouvami písemnými.	2/58

Právní rozhledy č. 8/98 – Vantuch Pavel: Narovnání v trestním řízení a právo na obhajobu.	2/58
Správní právo č. 4/98 – Renč, Kejval, Vytopil a Ondruš: K problematice cizinců a uprchlíků.	2/59
Ad notam č. 4/1998 – Baudyš P.: Vydržení vlastnického práva k nemovitostem.	2/59
Trestní právo č. 11/98 – Vantuch Pavel: Obhajoba obviněného více obhájci.	2/60
Právo a podnikání č. 11/98 – Kaniová Lenka: K některým otázkám zastupování v daňovém procesním právu.	2/60
Trestní právo č. 7–8/98 – Štěpán Jan: Vyrozumívání obhájce o konání vyšetřovacích úkonů – výklad in fraudem legis?	2/61
Právní rozhledy č. 8/98 – Králíčková Zdeňka: Vyživovací povinnost mezi rozvedenými manžely podle velké novely zákona o rodině účinné k 1. 8. 1998.	2/62
Ad notam č. 6/1998 – Veselý, J.: Nad změnami „katastrální“ vyhlášky č. 190/1996 Sb.	3/34
Právní rádce č. 1/99 – Klvačová, K.: Dokazování v patnitních sporech.	3/35
Soudní inženýrství č. 8/98 – Chmelík, J., Porada, V.: Zvláštnosti vyšetřování a dokazování silničních dopravních nehod.	3/35
Trestní právo 7–8/98 – Vácha, M.: Poznámky k budoucímu modelu přípravného řízení.	3/36
Správní právo č. 6/98 – pokračuje v uveřejňování výběru soudních rozhodnutí ve věcech správních	3/38
Správní právo č. 5/1998 – Pekárek, Milan: Komu uložit sankci za nedovolené skácení stromu (k § 8 a k ustanovením souvisejícím zákona č. 114/1992 Sb.).	4/62
Správní právo č. 5/1998 – Haderka, Jiří F.: Několik poznámek k nedávnému pokusu o právní institucionalizaci homosexuálního soužití v České republice.	4/62
Správní právo č. 5/1998 – Kadečka, Stanislav: K právní povaze obecně závazných vyhlášek obcí v samostatné působnosti.	4/62
Správní právo č. 5/1998 – Výběr soudních rozhodnutí ve věcech správních.	4/63
Správní právo č. 6/1998 – Adamus, Vladimír: O vzniku sdružení.	4/63
Správní právo č. 6/1998 – Šturmová, Dagmar a Ondruš, Radek: Postavení „revizorů“ městské hromadné dopravy.	4/63
Soudní rozhledy č. 1/1999 – Púry, F.: Zamyšlení nad nejnovější judikaturou k rozhodování o vazbách.	4/64
Právní rádce č. 6/1998 – Kozel, Roman: Práva věřitele podle § 38 odst. 6 zákona o bankách.	4/64

Zdravotnictví a právo č. 4/99 – Mach, Jan: Některé právní aspekty vztahu lékaře a pacienta.	6 – 7/73
Trestní právo č. 4/99 – Drašík A., Hasch K., Kabátová I.: K výkonu trestu obecně prospěšných prací.	6 – 7/74
Právní rádce č. 3/99 – Jedlička, Svatopluk: Podnikatel v roli poškozeného.	6 – 7/74
Právní rádce č. 3/99 – Vantuch, Pavel: Dvojnásobná doba zadržení.	6 – 7/74
Právo a zaměstnání č. 3-4/99 – Brejcha, Aleš: Odpovědnost státu za škodu při výkonu veřejné moci.	6 – 7/75
Právní rozhledy č. 5/99. – Chalupa, Luboš: K právní povaze nároku na vydání věci a vlastnictví České republiky k věcem, které nebyly vydány podle restitučních předpisů.	8/54
Zdravotnictví a právo č. 5/99. – Sovová, Olga: Několik úvah o ochraně osobních údajů pacienta ve stávajícím systému zdravotní péče; mlčenlivost ve zdravotnictví.	8/54
Ad notam č. 1/1999 – Šešina, Martin: Informace o přípravě programu centrální evidence závětí.	8/55
Právo a zaměstnání 5-6/99 – Šnědar, L.: Sexuální obtěžování na pracovišti.	8/55
Právní rozhledy č. 5/99 – Vantuch, Pavel: Mlčenlivost advokáta, praní peněz a ohlašování neobvyklých obchodů.	8/56
Trestní právo č. 5/99 – Nett, Alexandr: Ochrana svědků v trestním řízení.	8/57
Právní rádce č. 5/99 – Králík, Michal: Úprava styku s nezletilým dítětem.	8/57
Zdravotnictví a právo č. 5/99 – Zárubová, Jana: Epilepsie a právo.	8/58
Ad notam č. 3/1999 – Ryšánek, Zdeněk: Obecná cena nemovitostí v dědickém řízení.	10/48
Právní rozhledy č. 9/1999 – Kovařík, Zdeněk: Smluvní pokuta.	10/48
Právní rozhledy č. 9/1999 – Tichovský, Ivo: Nad jedním rozhodnutím Ústavního soudu.	10/49
Právní rozhledy č. 9/1999 – Koubová, J.: Může se český advokát po roce 2000 usadit v Mnichově?	10/49
Brussels Agenda (březenové číslo) – Komise EU navrhuje zákon zabývající se bezpečností služeb a odpovědností poskytovatelů služeb.	10/50

Legislativa

Veřejné slyšení před ústavněprávním výborem Senátu a Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR k reformě soudnictví – informace se zněním příspěvků zástupců advokacie (Dr. Karel Čermák a Dr. V. Mandák)	9/43
---	------

Z judikatury

- Absence předvolání účastníků řízení ve správním soudnictví jako důvod zrušení meritorního rozhodnutí
 Ve správním soudnictví je soud povinen předvolat účastníky k jednání. Předvolání jejich právních zástupců nestačí, a to ani tehdy, jestliže účastník mohl být informován svým právním zástupcem. Nesplnění této povinnosti a tím znemožnění účastníku účastnit se ústního jednání je procesní vadou, která má za následek zrušení rozhodnutí ve věci samé. 1/55

- Kritéria pro určení nájemce bytu po rozvodu manželství
 K otázce kritérií pro určení výlučného nájemce bytu po rozvodu manželství, zejména z hlediska zásluh o získání bytu, zájmu nezletilých dětí a sociální situace účastníků. 1/56

- K podmínkám náhrady škody podle zák. č. 58/69 Sb. ve vztahu k nákladům obhajoby podle § 16 odst. 1 tr. ř.
 A. I. Sdělení obvinění, které není rozhodnutím, ale opatřením, je třeba v případě zastavení trestního stíhání nebo zproštění obžalovaného od obžaloby posuzovat jako nesprávný úřední postup, přičemž stát odpovídá za škodu způsobenou tímto nesprávným úředním postupem (§ 18, § 19 zák. č. 58/69 Sb.).
 II. Při splnění dalších zákonných podmínek může být přiznána jako součást náhrady škody též částka, kterou žalobce vynaložil na náklady spojené s obhajobou prováděnou obhájcem nejen v případech nutné, ale i fakultativní obhajoby.
 B. I. Sdělení obvinění podle § 160 odst. 1 tr. ř. je analogické formě vznesení obnovení usnesením; jiným výkladem by došlo k popření smyslu § 1 odst. 1 zák. č. 58/1969 Sb., o odpovědnosti státu za škodu způsobenou nesprávným rozhodnutím.
 II. Při splnění dalších zákonných podmínek může být přiznána jako součást náhrady škody též částka, kterou žalobce vynaložil na náklady spojené s obhajobou prováděnou obhájcem nejen v případech nutné, ale i fakultativní obhajoby. 1/61

- Důkazní význam tzv. pachové stopy v trestním řízení
 1. Samotná pachová stopa má charakter nepřímého a pouze podpůrného důkazu, který by bylo nutno podpořit důkazy dalšími.
 2. Jestliže soud opírá odsuzující výrok o jediný nepřímý a navíc svou povahou pouze podpůrný důkaz a zamítne provedení důkazů dalších, porušuje tak základní práva a svobody obžalovaného.

- V takovém případě přísluší Ústavnímu soudu zabývat se otázkou dokazování. 1/68
- Tarifní odměna advokáta v řízení o přivolení k výpovědi z nájmu
Řízení o přivolení k výpovědi z nájmu není řízením o určovací žalobě, ani řízením o žalobě na projev vůle.
Advokátovi v tomto řízení přísluší mimosmluvní odměna podle § 9 odst. 1) advok. tar. (tarifní hodnota 1 000,- Kč, sazba odměny za jeden úkon právní služby 500,- Kč). 1/70
- Studium spisu obhájcem při převzetí věci po vyhlášení rozsudku v obsáhlé věci je samostatným úkonem právní služby
Studium spisu v obsáhlé trestní věci, ve které obhájce převzal obhajobu až po vyhlášení rozsudku soudem I. stupně, je samostatným úkonem právní služby neuvedeným v prvním a druhém odstavci § 11 advok. tarifu. Jde o úkon právní služby podle § 11 odst. 3 advok. tarifu. Za ten přísluší odměna jako za úkon povahou a účelem nejbližší, tedy úkon podle § 11 odst. 1 písm. f) advok. tarifu. 1/71
- K otázce přípustnosti více obhájců; doručování písemností více obhájcům 2/62
- Nárok ustanoveného obhájce na hotové výlohy (stravné)
Ustanovený obhájce má v rámci hotových výloh nárok též na stravné podle obecných předpisů. 2/63
- K zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku
Pokud nebylo rozhodnuto o žádosti žalobce o osvobození od soudního poplatku, nelze ho vyzvat, aby v určené lhůtě soudní poplatek zaplatil a nelze ani vydat usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku. Jestliže tedy takové žádosti nebude vyhověno, je zapotřebí žalobce znovu vyzvat k zaplacení předmětného soudního poplatku. 2/64
- K otázce rozhodování o nákladech řízení na ochranu osobnosti
Krajský soud pochybil, pokud rozhodoval o nákladech řízení, když vycházel z toho, že oba účastníci měli v podstatě stejný úspěch a neúspěch (s odůvodněním, že žalobce měl úspěch co do požadavku na zaplacení náhrady nemajetkové újmy v penězích a jeho neúspěch v této části žaloby se týkal jen výše plnění, která závisela na úvaze soudu, zatímco úspěch žalovaného spočíval v zamítnutí žaloby na zveřejnění satisfakce).

Výše náhrady nemajetkové újmy byla stanovena úvahou soudu (§ 136 o. s. ř.), takže i když měl žalobce úspěch jen částečný, přichází v tomto případě v úvahu plná náhrada nákladů řízení ve smyslu ustanovení § 142 odst. 3 o. s. ř.

2/66

- K některým otázkám zadržovacího práva podle obč. zákona; k podmínkám nařízení předběžného opatření soudem

1. K postupu soudu při vyřizování návrhu na provedení soupisu věcí podle § 672 odst. 2 obč. zák.; kdy je třeba, aby soud usnesením nařídil soupis věcí a kdy lze postupovat neformálně a přistoupit přímo k provedení soupisu.

2. Zadržovací právo podle § 672 odst. 2 obč. zák. může pronajímatel realizovat nejen za trvání nájemního vztahu k nemovitosti, ale i po jeho skončení. To platí i ohledně návrhu na tzv. preventivní soupis.

3. V řízení o předběžném opatření musí být osvědčena jeho naléhavá potřeba, která v dané věci je dána tím, že navrhovatel osvědčí existenci dluhu na nájemném.

4. Odvolací soud sám nemůže provést soupis movitých věcí podle § 672 odst. 2 věta druhá obč. zák., neboť by tak nahrazoval činnost soudu prvního stupně.

2/69

- Upozornění na některá další rozhodnutí, otištěná v jiných periodikách
Soudní judikatura č. 21/98 – Nejde o nesprávný postup, jestliže soud nedoručí účastníku řízení stejnopis odvolání proti usnesení [týká se ust. § 210 odst. 2) o. s. ř.].

Obchodní právo č. 11/98 – Omyl v označení odvolatele, je-li namísto účastníka řízení označen jako odvolatel jiný subjekt, se přičítá k tíži toho, kdo se tohoto pochybení k podání dopustil.

Soudní rozhledy č. 9/98 – Vyloučení soudce z důvodu jeho poměru k věci (§ 14/1 o. s. ř.).

2/74

- Důkazy, které byly získány v rozporu s obecně závaznými právními předpisy, soud neprovede a nepřihlédne k nim (konkrétně: nezákonný odposlech a magnetofonový záznam telefonního hovoru)

K důkazům, které byly získány (opatřeny) nebo provedeny v rozporu s obecně závaznými právními předpisy, soud nepřihlédne.

Navrhne-li účastník občanského soudního řízení k prokázání svých tvrzení důkaz, který byl pořízen nebo účastníkem opatřen v rozporu s obecně závaznými právními předpisy a jehož pořízením nebo opatřením došlo k porušení práv jiné fyzické nebo právnické osoby, soud takový důkaz jako nepřipustný neprovede.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu (konkrétně telefonu) je možný jen v případech a způsobem stanoveným zákonem. Pracovněprávní předpisy záznam ani odposlech telekomunikačního provozu, jehož účastníky jsou zaměstnanci nebo zaměstnavatelé, neumožňují.

Magnetofonovým záznamem telefonického rozhovoru fyzických osob jsou pořizovány zvukové záznamy jejich hlasů, které patří mezi projevy fyzických osob osobní povahy. Takové záznamy mohou být pořizeny nebo použity jen se svolením fyzické osoby (§ 12 odst. 1 obč. zák.). Nedá-li fyzická osoba svolení k záznamu svého hlasu a nejde-li o některý z případů uvedených v ust. § 12 odst. 2 a § 2 obč. zák., kdy svolení není třeba, je pořízení nebo použití takového zvukového záznamu porušením práva na ochranu její osobnosti (srov. ust. § 11 a násl. obč. zák.).

3/38

- K některým otázkám advokátního tarifu

I. Ustanovený obhájce nemá v rámci hotových výdajů nárok na stravné.

II. I náhrada za čas promeškaný v souvislosti s poskytnutím právní služby ve výši jedné poloviny mimosmluvní odměny za dostavení se k jednání, které se nekonalo, aniž byl o tom advokát včas uvědoměn – § 14 odst. 2 adv. tar., se odměna ustanoveného obhájce při právní službě, poskytnuté po 1. 10. 1997, snižuje o 10 %.

III. Odměna a náhrada hotových výdajů ustanoveného obhájce jsou částky nárokové, o nichž se rozhoduje jen na základě návrhu obhájce a jen do výše, kterou obhájce požadoval. To platí nejen pro výslednou částku, ale i ve vztahu k jednotlivým položkám. Zákaz reformationis in peius je pak třeba aplikovat i ve vztahu k jednotlivým položkám, které soud prvního stupně obhájci přiznal a které obhájce svou stížností nenapadl. Nelze tedy případná zjištěná pochybení v dílčích položkách kompenzovat a následně uvedený zákaz aplikovat až ve vztahu k celkové částce obhájce přiznané.

3/46

- K otázce zápisu organizační složky podniku mimo území ČR do obchodního rejstříku

Nelze zamítnout návrh na zápis odštěpného závodu, nebo jiné organizační složky podniku (§ 7, odst. 1, 2 obchodního zákoníku), do obchodního rejstříku pouze z toho důvodu, že jeho sídlo je mimo území České republiky.

3/49

- K otázce právní subjektivity Pozemkového fondu ČR; K otázce vztahu restitučních zákonů a obecných právních předpisů; K aplikaci ust. § 6 odst. 1 písm. p) zák. č. 229/91 Sb.
 - 1. Pozemkový fond České republiky, v důsledku účinnosti zákona č. 569/1991 Sb. dnem 1. 1. 1992, má právní subjektivitu i v občansko-právních vztazích a je tedy dnem svého vzniku rovněž způsobilý k právním úkonům.
 - 2. Česká republika (stát) je způsobilá být účastníkem řízení a samostatně jednat před soudy, je-li správně označena státním orgánem, jehož se věc týká.
 - 3. Jestliže žalující i zůstavitelka mohly i v tzv. rozhodném období uplatnit vlastnické právo k nemovitostem bez restitučních zákonů, nelze připustit, aby restituční zákony absolutně vyloučily použití např. občanského zákoníku (§ 126 ObčZ). Lex specialis má sice přednost, avšak pokud lex generalis umožňuje upravit žalobní petit jiným způsobem, nelze v takovém případě vyloučit aplikaci obecné právní úpravy. V opačném případě by totiž restituční zákon odňal právní ochranu někomu, kdo tuto ochranu dříve měl, čímž by nastolil křivdu další. 3/51

- Předmětem ústavní stížnosti musí být i rozhodnutí orgánů veřejné moci, který rozhodoval v posledním stupni
 - Jestliže stěžovatel napadá ústavní stížností rozhodnutí okresního soudu, ačkoliv na základě podané stížnosti rozhodl ve věci též krajský soud, musí být návrh jako zřejmě neopodstatněný odmítnut 6 – 7/75

- K otázce omezení osobní svobody obviněného před rozhodnutím o vazbě
 - Do vazby zadržení obviněného podle příslušných ustanovení trestního řádu je třeba včítat nejen dobu, po kterou byla osoba podezřelá ze spáchání trestního činu zajištěna podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. d), e) zákona č. 283/1991 Sb., ve znění platném do 1. 7. 1998, tak, jak to vyjádřil Ústavní soud ve svém nálezu publikovaném pod č. 23/1997 Sb., ale i dobu, po kterou byla její osobní svoboda bezprávně omezena způsobem contra legem. 6 – 7/76

- K podmínkám vydání rozsudku pro zmeškání při dodatečném předložení plné moci právního zástupce
 - Dodatečné předložení plné moci právního zástupce (srov. R 12/1995 Sb. rozh.) je možné pouze v případě, že tento zástupce před

- předložením plné moci některý úkon při zastupování účastníka učinil. Z hlediska posouzení podmínek pro zrušení rozsudku pro zmeškání (§ 153 odst. 4 o. s. ř.) však při náhlé indispozici zástupce, jehož zplnomocnění nebylo před jednáním soudu předepsaným způsobem doloženo, je však byť i prokazatelná existence mandátní smlouvy mezi zástupcem a zastupovaným irelevantní a neúčast zástupce při prvním jednání soudu, ke kterému se nedostavil ani řádně předvolaný a poučený odpůrce, není omluvitelným důvodem pro zrušení vydaného rozsudku pro zmeškání. 6 - 7/79
- K otázce rozhodování o nákladech řízení při zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku
Ve skutečnosti, že řízení bylo zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku ze žaloby, lze spatřovat zavinění žalobce, které je důvodem k aplikaci ustanovení § 146 odst. 2 věty první o. s. ř. (povinnost hradit náklady řízení). 6 - 7/86
- Kdy nepřísluší advokátovi odměna za sepis vyjádření k odvolání
Odměna advokáta za sepis vyjádření k odvolání [§ 11 odst. 1 písm. d) adv. tar.] nepřísluší, jestliže advokát ve vyjádření neuvedl žádnou novou okolnost, týkající se skutkových nebo právních úvah, a je nepochybné, že takové vyjádření nebylo potřebné k účelnému bránění práva žalovaného. 6 - 7/87
- K otázce náhrady za promeškaný čas advokáta
Jestliže byl obhájce vyzooměn o termínu prostudování spisu podle § 166 odst. 1) tr. ř. a tento úkon se pak nekonal, aniž o tom byl obhájce vyzooměn, přísluší mu odměna ve výši poloviny úkonu podle § 14 odst. 2 advok. tarifu i náhrada za promeškaný čas spolu s jízdným bez ohledu na to, že se úkon měl konat v místě značně vzdáleném od sídla advokáta.
Advokát není povinen ověřovat si, zda úkon, k němuž byl předvolán, se bude konat. 6 - 7/88
- K aktivní legitimaci osoby vykonávající právo hospodaření se státním majetkem
Stát může právo hospodaření převést na jiné subjekty (rozpočtové organizace, příspěvkové organizace), které vlastním jménem vykonávají správu a hospodaření s majetkem nikoliv vlastním, ale státním. Jestliže při výkonu práva hospodaření vstupují subjekty, které jsou zadány právem hospodaření se státním majetkem, do vztahů občanskoprávních, činí tak rovněž vlastním jménem. 6 - 7/90

- Odstoupením od smlouvy o úvěru nezaniká pohledávka věřitele, ani závazek ručitele
Ručením je zajištěna pohledávka věřitele, tzn. právo na vrácení poskytnutí peněžních prostředků a zaplacení úroku. Tato pohledávka odstoupením od smlouvy nezaniká, pouze se mění podmínky, za nichž je dlužník povinen věřitelovu pohledávku uspokojit (nastává splatnost celé pohledávky). Jestliže tedy odstoupením od smlouvy o úvěru nezaniká pohledávka věřitele vůči dlužníkovi, nezaniká ani akcesorický závazek ručitele. 6 - 7/92
- K otázce identifikace budovy, která nemá vlastní číslo popisné
Jestliže se žalobce domáhá vyklizení budovy, která nemá vlastní číslo popisné a není samostatně zapsána v katastru nemovitostí, stačí pro její identifikaci v žalobě uvést, v které části pozemku parcelního čísla, uvedeného v žalobě s konkrétní specifikací, se nemovitost nachází. 6 - 7/95
- Pobyť cizinců v České republice - zrušení ust. § 14 odst. 1 písm. f) a odst. 4 zák. č. 193/1992 Sb. nálezem Ústavního soudu
Nálezem Ústavního soudu z 26. 5. 1998, který byl otištěn v částce 55 pod č. 160/1998 Sb. zák., bylo zrušeno ust. § 14 odst. 1 písm. f) zák. č. 193/1992 Sb., o pobytu cizinců na území České a Slovenské federativní republiky a dále ust. § 14 odst. 4 téhož zákona, prvé dnem 13. 5. 1998, druhé dnem vyhlášení ve Sb. zákonů, tj. dnem 13. 7. 1998 6 - 7/96
- Změna stanoviska v otázce zastoupení advokátem v řízení před Ústavním soudem v případech, kdy stěžovatel je sám advokát 6 - 7/97
- K zásadě volného hodnocení důkazů podle § 132 o. s. ř.
1. Z ústavního principu nezávislosti podle čl. 82 Ústavy ČR vyplývá i zásada volného hodnocení důkazů, která je expressis verbis vyjádřena v § 132 o. s. ř. a odůvodňuje postup soudu předvídaný v § 120 odst. 1 věta druhá o. s. ř. Proto obecný soud je povinen a současně také oprávněn zvažovat, v jaké fázi řízení které důkazy je třeba provést, zda a nakolik je potřeba dosavadní stav dokazování doplnit.
2. Zásada volného hodnocení důkazů v občanském soudním řízení znamená, že závěr, který si soudce učiní o pravdivosti či nepravdivosti tvrzených skutečností vzhledem ke zprávám získaným z provedených důkazů, je věcí vnitřního soudcova přesvědčení a jeho logického

myšlenkového postupu. Výsledkem hodnocení důkazů je závěr o pravdivosti tvrzených skutečností, který je ve sporném řízení podkladem pro závěr o tom, zda a do jaké míry účastník řízení splnil svou povinnost prokázat skutková tvrzení. Takové hodnocení důkazů, které ve sporném řízení vyzní v závěr, že pravdivost skutkových tvrzení nelze potvrdit, ani vyloučit, povede k tomu, že rozhodnutí soudu vyzní nepříznivě pro účastníka, pravdivost jehož tvrzení měla být prokázána.

8/58

- Soudní poplatek v incidenčních sporech v rámci konkurzního řízení (žaloba v těchto věcech je žalobou určovací, hodnotu věci nelze vyjádřit v penězích)

V tzv. incidenčních sporech, vyvolaných konkurzem, včetně sporů o určení sporných pohledávek, ať jde o jejich pravost, výši nebo pořadí, jde o typický spor určovací, jehož předmětem je určení konkrétního práva jako kritéria pro posouzení otázky, v jakém poměru bude věřitel z konkurzní podstaty uspokojen. Hodnotu této věci přitom nelze vyjádřit v penězích, lze ji zjistit až po nabytí právní moci rozhodnutí, tedy s nepoměrnými obtížemi.

8/66

- K otázce řádného doručení rozhodnutí soudem, uvede-li účastník adresu pro doručování odlišnou od adresy bydliště

Uvede-li účastník soudu adresu pro doručování písemností odlišnou od adresy bydliště, je třeba mít za to, že mu na adrese bydliště nelze z nějakého důvodu doručit (např. účastník se zde nezdržuje). Doručí-li nalézací soud přesto účastníkovi rozsudek na adresu bydliště a adresát ho zde osobně nepřevzme a zásilka je vrácena soudu s poznámkou, že byla uložena a adresát si ji nevyzvedl, nemohou nastat účinky doručení podle ust. § 47 odst. 2/ o. s. ř.

8/67

- Zvýšení základního jmění akciové společnosti z vlastních zdrojů

Při zvyšování základního jmění ve smyslu § 208 obch. zák. není nutné, aby výrok auditora ověřujícího účetní závěrku, na jejímž základě valná hromada rozhoduje o zvýšení základního jmění z vlastních zdrojů společnosti, výslovně obsahoval formulaci „bez výhrad“, nýbrž postačuje, když je absence výhrad k účetní závěrce ve zprávě auditora jednoznačně vyjádřena jinak, případně, když zpráva auditora žádné výhrady neobsahuje.

8/69

- Náležitosti notářského zápisu s doložkou přímé vykonatelnosti, je-li jeho předmětem uznání dluhu (účastníkem musí být i oprávněný)

- Notářský zápis, který obsahuje doložku o přímé vykonatelnosti musí být sepsán povinným i oprávněným jako účastníky notářského zápisu. Je dostatečné, pokud je notářský zápis sepsán pouze povinným jako jednostranný právní úkon (uznání dluhu), byť je v něm oprávněný řádně označen. Tuto vadu lze napravit samostatným notářským zápisem, v němž oprávněný přistoupí k původnímu notářskému zápisu. 8/73
- K výkladu pojmu „obchodní spory z právních vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti“ z hlediska věcné příslušnosti krajského soudu ve smyslu § 9 odst. 3 písm. a) o. s. ř.
Kdy nejde o obchodní spory z právních vztahů mezi podnikateli pouze „v souvislosti s podnikatelskou činností“, nýbrž „při jejich podnikatelské činnosti“, z hlediska věcné příslušnosti krajského soudu ve smyslu § 9 odst. 3 písm. a) o. s. ř. 8/74
 - K podmínkám vzetí do vazby osoby, propouštěné z výkonu trestu odnětí svobody
Má-li být osoba, která je propuštěna z výkonu trestu odnětí svobody v situaci, kdy je proti ní vedeno trestní řízení pro další trestný čin, vzata do vazby, může se tak stát jedině při splnění podmínek uvedených v ustanovení § 75 a § 77 trestního řádu, neboť jiný postup by představoval nejen její diskriminaci, ale současně i porušení jejích ústavně zaručených práv, zakotvených v čl. 8 odst. 2, 3 Listiny, jakož i čl. 5 odst. 1, 3 Úmluvy. 8/76
 - K postupu soudu v případě, kdy obhájce obhájí současně více obviněných, mezi nimiž soud shledává rozpor zájmů
I. Pokud obhájce obhájí dva nebo více obviněných, mezi nimiž je rozpor zájmů a sám tento rozpor neuznává, ani ho neuznávají obvinění, je třeba, aby příslušný orgán trestního řízení obhájce požádal, aby vypověděl udělené plné moci. Pokud tak obhájce neučiní, je třeba řešit jeho účast na řízení prostřednictvím advokátní komory postupem podle § 66 odst. 3 tr. ř.
II. Pokud orgán trestního řízení toleruje společnou obhajobu obhájcem osob, jejichž zájmy jsou v rozporu, a nezajistí, aby každý obviněný měl samostatného obhájce, jde o závažné porušení práv obviněných na obhajobu. Došlo-li k takové situaci v přípravném řízení, je třeba, aby soud vrátil věc k došetření a v dalším řízení zopakoval všechny důkazy provedené v době, kdy obviněný, mezi nimiž je rozpor zájmů, měli společného obhájce. 10/55

- Obhájci nenáleží tarifní odměna za předložení písemně zpracované závěrečné řeči při hlavním líčení
Písemné zpracování závěrečné řeči obhájcem, předložené soudu, je prostředkem k zajištění přesné protokolace závěrečné řeči obhájce a současně i pomůckou obhájce. Je-li v písemné formě založen do spisu, nespojuje s tím trestní řád žádné procesní následky. Podle ustálené praxe se takový písemný návrh zakládá do spisu a stává se součástí protokolu o hlavním líčení, nejde však o „písemné podání“ soudu týkající se věci samé ve smyslu § 11 odst. 1 písm. d) adv. tar. Obhájci za tento úkon nenáleží odměna. 10/58

- K výši mimosmluvní odměny advokáta v případě, kdy obviněný byl původně stíhán pro vícečinný souběh, avšak soud shledal v žalovaném jednání jeden pokračující trestný čin
Tarifní hodnota a sazba mimosmluvní odměny se určuje vždy podle stavu v době započetí úkonu právní služby (§ 8 odst. 1 advok. tar.).
Jde-li o obhajobu v trestním řízení vedeném pro trestné činy spáchané ve vícečinném souběhu, náleží advokátovi za každý takto stíhaný trestný čin mimosmluvní odměna snížená o 20 % (§ 12 odst. 4 advok. tar.). Na tom nic nemění skutečnost, že soud (až v posléze vydaném rozsudku) posoudil žalované jednání jako jeden pokračující trestný čin. 10/59

Z České advokátní komory

Informace o schůzi představenstva ČAK konané dne 16. - 17. 11. 1998	1/74
Advokáti na internetu – stanovisko představenstva ČAK	1/76
Výzva kontrolní rady ČAK ve věci autorizace rozhovorů a informací poskytovaných advokáty sdělovacím prostředkům	1/76
Nedoplatky za ex offio obhajobu – sdělení představenstva ČAK	1/77
Výzva advokátním koncipientům k ohlášení jazykových znalostí	1/78
Sportovní hry advokacie	1/78
Informace o schůzi představenstva ČAK ve dnech 7. - 8. 12. 1998	2/76
Pojištění advokátů – upozornění	2/78
Výsledky advokátních zkoušek ve II. pololetí 1998	2/79
Informace o výsledku uznávacích zkoušek zahraničních advokátů	2/80
Zasedání zkušební komise ČAK dne 2. 12. 1998	2/80
Stanovisko ČNB ve věcech konkurzu – sdělení	2/81
Dopisy obhájců do vazebních věznic – upozornění	2/82
Profesní komory bilancovaly	2/83
České časopisy v knihovně ČAK v roce 1999	2/83

Splatnost příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu - upozornění	2/84
Informace o schůzi představenstva ČAK dne 12. 1. 1999	3/56
Zahraniční časopisy v knihovně ČAK v roce 1999	3/57
Sdělení o konání sněmu České advokátní komory	4/65
Konference IBA k problematice harmonizace s právem Evropské unie	4/65
Informace o schůzi představenstva dne 15. – 16. 2. 1999	4/68
Fakultativní semináře pro advokátní koncipienty – sdělení	4/69
Paříž – soubor projevů k 50. výročí Všeobecné deklarace lidských práv	4/70
Přednáška „Právní zastoupení před Ústavním soudem“ v Brně	4/70
Publikační soutěž advokátních koncipientů a mladých advokátů - připomínka uzávěrky soutěže	4/70
Informace o schůzi představenstva ČAK konané ve dnech 8. a 9. 3. 1999	5/50
Stanovisko představenstva ČAK k otázce povinnosti mlčenlivosti správce konkurzní podstaty ve smyslu § 21 zák. o advokacii	5/51
Informace o zasedání výboru pro výchovu ČAK	5/52
Termíny školení advokátních koncipientů v II. pololetí 1999	5/53
Advokáti se znalostí německého jazyka – sdělení	5/53
Informace o schůzi představenstva konané ve dnech 12. – 13. 4. 1999	6 – 7/99
Zprávy z legislativních výborů	6 – 7/100
Informace o výsledku advokátních zkoušek v I. pol. 1999 – 1. termín	6 – 7/106
Semináře pro advokátní koncipienty – změna místa konání	6 – 7/106
Informace o schůzích představenstva konaných ve dnech 7. – 8. 6. a 28. – 29. 6. 1999	8/79
Informace o výsledku advokátních zkoušek v I. pol. 1999 – 2. termín	8/80
Informace o schůzi představenstva konané ve dnech 26. a 27. srpna 1999	9/55
Informace o odborných seminářích k novele o. s. ř., trestního řádu a připravované reformě justice	9/56
Fakultativní semináře pro advokátní koncipienty – změna oprava	9/59
Informace o schůzi představenstva České advokátní komory konané dne 12. 10. 1999	10/62
Mezinárodní seminář České advokátní komory a Nadace Hugo Grotius k bezplatné právní pomoci	10/63

Návštěva delegace polské advokacie v Praze	10/67
Návštěva delegace Berliner Anwaltsverein v Praze	10/69
Systém vzdělávání advokátů v evropském právu – žádost o předběžné přihlášky	10/70
Informace o výsledku advokátních zkoušek ve II. pol. 1999 – I. termín	10/71
Termíny advokátních a uznávacích zkoušek v r. 2000	10/71
Termíny školení advokátních koncipientů v I. pololetí r. 2000	10/72
Stáže v Německu a ve Francii	10/73
Zpráva o výsledcích publikační soutěže advokátních koncipientů a mladých advokátů	10/73
Publikační soutěž advokátních koncipientů a mladých advokátů – soutěžní řád	10/74
Témata publikační soutěže advokátních koncipientů a mladých advokátů pro rok 2000	10/76

Z kárné praxe ČAK

- Podmínky, za nichž nepředložení klientského spisu při vyřizování podané stížnosti může být kárným proviněním	1/79
- Běh lhůty k podání návrhu na zahájení kárného řízení	2/84
- Neoprávněné účtování položek, které nejsou úkony podle advokátního tarifu, je nepřipustné	2/85
- Je závažným porušením povinnosti advokáta, jestliže nesplní příkaz klienta k vymáhání jeho pohledávek, předstírá, že pohledávky u soudu uplatnil a na dotazy klienta podává nepravdivé informace	3/57
- Absence reakce advokáta na žádost nového právního zástupce o podání informace o průběhu dosavadního zastoupení – kárné provinění	4/71
- Zmeškání lhůty k podání odvolání je závažným porušením povinnosti advokáta. Stejně tak je porušením této povinnosti, jestliže advokát opožděně odvolání dá doručit soudu prostřednictvím svého známého policisty.	5/53
- Neodstranění vad podání, které mělo za následek odmítnutí návrhu, je závažným porušením povinnosti advokáta	6 – 7/107
- Je porušením povinnosti advokáta, jestliže ve vztahu ke svým klientům i k orgánům České advokátní komory projevuje zcela laxní přístup a přistupuje bez náležité odpovědnosti k plnění základních povinností advokáta	9/59

- Je závažným porušením povinností advokáta, jestliže nesplní povinnost být pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou poskytováním právních služeb pojištěn tím, že nezaplátí včas pojistné pro pojištění rámcovou pojistnou smlouvou, ani se nepojistí individuálně 10/77

Názor

- Balík Stanislav: Pomozte Stanislavu VI. 1/84
 Ehlová Marta: Báječní muži z Modré posluchárny 4/73
 Hamplová Jana: Převažují pozitiva (nová forma vzdělávání koncipientů má za sebou křest) 6 - 7/108
 Král Václav: Povídání o palmáře 1/81
 Mandák Václav: Mají obhájci velkoryse dělat zadarmo? 8/81
 Siefert Josef: K tématu - Odměna advokáta v trestním řízení 10/80
 Spousta Jiří: Doručování doporučených zásilek Českou poštou 3/60
 Sváček Jan: Spravedlnost soudního rozhodování 9/62
 Štastník Štěpán: Ke školení advokátních koncipientů 5/55
 Švec Jiří: Problémy s ustanovováním obhájců a s výplatou jejich odměn 8/83

Z minulosti

- Ehlová Marta: Vivat dědička Země české 5/58
 Král Václav: Květiny a soud 3/66
 Závurka Milan: Jak se soudívalo za první republiky 3/63
 Závurka Milan: Vyšetřující soudce 4/77

Sbírka útěchy

- Balík Stanislav: Jako v Salamance 9/65
 Příbylová Radmila, Poloček Petr: Konečně jasno v otázce konkretizace vyrozumění obhájce o vyšetřovacích úkonech? - Nikoliv, stále tma 4/74
 Šťovíček Jan: Ještě k vyrozumění obhájce dle § 165 odst. 2) tr. ř., aneb trumfové eso 6 - 7/111
 Šulc Daniel: Kéž by na soudech byly studovny! 8/85
 Švec Jiří: Dopis - povzdech 2/88

Víte, že...

- (Stanislav Balík) 2/87
 (Stanislav Balík) 4/81
 (Stanislav Balík) 5/57
 (Stanislav Balík) 6 - 7/113
 (Stanislav Balík) 10/83

Recenze, anotace

Henssen, E. W. A.: Twee eenwen advocatuur in Nederland 1798 – 1998 (Stanislav Balík)	10/52
Hochman Josef: Judikatura v pracovním právu (Václav Mandák)	9/52
Jelínek, Jiří: Poškozený v českém trestním řízení (Miroslav Protivínský)	3/69
Madar Zdeněk a kol.: Slovník českého práva I, II (Václav Mandák)	9/51
Mitlöhner Miroslav: Erotika a paragrafy (Martina Kotrbová)	3/71
Pavlíček Václav, Hřebejk Jiří: Ústava a ústavní řád České republiky (Květa Slavíková)	9/49
Politická elita meziválečného Československa 1919 – 1938. Kdo byl kdo. (Stanislav Balík)	2/97
Stolínová J., Mach J.: Právní odpovědnost v medicíně (Jan Štěpán)	5/63
Ševčík, Vlastimil: Ústavní soudnictví v praxi (Václav Mandák)	10/50
Římalová Olga, Holejšovský Josef: Družstva (Pavel Vantuch)	9/53

Ze zahraničí

Braun Arthur: Právní konzultace prostřednictvím horké linky?	8/105
Haderka Jiří F.: Reforma rodinněprávní úpravy poměru dětí ve Spolkové republice Německo ze sklonku roku 1997	3/73
Hencovská Mária: Novelizácia Trestného zákona po vzniku samostatnej Slovenskej republiky	2/91
Kucek Bojan: Slovinsko – Nový bulletin „Odvetník“	4/92
Mandák Václav: Sjezd polské advokacie, Varšava, 27. – 29. 11. 1998	3/84
Mandák Václav: Stručné informace – Itálie, Německo, USA	4/94
Odešel Walter Schuppich	9/69
Olmrová-Nykydymová Petra: Bezplatná právní pomoc ve vybraných evropských státech ve světle Evropské úmluvy o zaslání žádostí o právní pomoc	5/70
Ovečková Olga: Novelizácia právnej úpravy spoločnosti s ručením obmedzeným v Slovenskej republike a ochrana veriteľov	5/80
Palkoska Ivo: Advokacie v Dánsku	6 – 7/127
Placení nákladů za kopie německým advokátem	1/97
Předseda SAK k otázce sloučení advokacie a komerčních právníků na Slovensku a k problematice nového zákona o advokacii	6 – 7/133
Sdělení pro čtenáře o právních informacích z Rady Evropy na internetu	4/91
Sparfeldová Sylvia: Nekalá soutěž v německém právu	1/85
Statistika nezaměstnaných právníků v Německu (včetně advokátů)	1/96
Vyšlo č. 5/98 Bulletinu slovenské advokacie	2/95
Vyšlo č. 6/98 Bulletinu slovenské advokacie	3/85
Vyšlo č. 1/99 Bulletinu slovenské advokacie	6 – 7/135

Vyšlo č. 2/99 Bulletinu slovenské advokacie	8/108
Vyšel Bulletin slovenské advokacie č. 3/99	10/105
Wurstová Jana: Informace o legislativních plánech Evropské komise v Bruselu na rok 1999	4/91
Wurstová Jana: K možnosti advokátů nabízet služby a poskytovat je prostřednictvím internetu	8/108

Mezinárodní vztahy

Balík Stanislav: 38. seminář pro soudce a advokáty z ČR a Rakouska	8/111
Balík Stanislav: Benátský kongres AEA	9/70
Kostohryz Milan: Federace evropských advokátních komor (FBE)	4/95
Kusák Vlastislav, Štros David, Karabec David: Německá advokátní praxe, aneb stáž ve Spolkové republice Německo 1999	9/71
Kyjovský Milan: K výročí konference ABA-YLO v Bostonu	8/112
Mandák Václav: Konference prezidentů evropských advokací – Vídeň 11. a 12. 2. 1999	4/97
Ondroušek Jiří – Šturma Pavel: Burgunsko 1998 – cesta českých advokátů	4/99
Pelikánová Radka: Asociace Masaryk – Přednáška o autorském právu ve společnosti informací	1/98
Semináře Masarykovy asociace v r. 1999	1/100
Slímák Martin: Seminář „Právní stát jako utopie a úkol na Východě i na Západě“	3/88
Šturma Pavel, Danová Eva: Zpráva o účasti týmu Právnické fakulty UK v mezinárodních soutěžích	8/113
Wurstová Jana: Přijetí nové trestněprávní úmluvy Rady Evropy o boji proti korupci	3/87

Personalía

K životnímu jubileu Jana Štěpána (Václav Mandák)	4/102
K pětadesátinám JUDr. Karla Čermáka (Stanislav Balík)	8/86
Odešel JUDr. Jozef Földes (Václav Mandák)	8/88
K narozeninám JUDr. Dagmar Burešové (Miloslav Výborný)	9/67
In memoriam JUDr. Vladimíra Korbela (Vladimír Horný)	10/79

Různé

Semináře AIJA – Vídeň, 11. – 13. 2. 1999	1/116
Z třetího soudnělékařského a toxikologického sjezdu (Miroslav Mitlöhner)	2/109
Zajímavý software pro advokáty (Petr Kania)	2/111

První ročník turnaje české advokacie v golfu	2/112
EMP – odborný právnícký časopis	2/112
Adresář justičních složek ČR	3/99
IX. karlovarské právnícké dny – informace o programu	3/110
Sportovní spolek Východočechů	5/100
Kurzy němčiny v rakouském Grazu	5/101
Oprava telefonního čísla	5/101
Rozsudky Evropského soudu ve Štrasburku na internetu	5/101
Platnost XII. Haagské Úmluvy o zrušení požadavku ověřování cizích veřejných listin v ČR	5/102
Propůjčení významného rakouského vyznamenání prezidentovi Notářské komory ČR	6 - 7/137
Změna v zabezpečování výkonu vazby pro Okresní soud Nymburk – sdělení	6 - 7/137
Nabídka intenzivních seminářů v New Yorku	6 - 7/137
Instrukce pro vyšetřovatele a policejní orgány k postupu v trestním řízení – výňatky vztahující se k obhajobě	6 - 7/138
Přehled vazebních věznic v ČR	6 - 7/149
Přehled věznic v ČR pro příjem odsouzených do výkonu trestu odnětí svobody	6 - 7/151
Adresář soudů ve Slovenské republice	6 - 7/153
II. ročník celostátního golfového turnaje české advokacie	6 - 7/157
Celostátní turnaj advokacie v tenise 1999	6 - 7/159
Česká republika a rozšíření Evropské unie – symposium v Praze (15. - 18. 9.)	8/117
Zpráva o semináři k výkladovým problémům nekalé soutěže a průmyslových práv (Radka Pelikánová)	8/120
Pojišťovací servis	9/74
Zpráva o IX. karlovarských právníckých dnech (Jindřiška Munková)	9/77
Odborný seminář International Development Law Institute se sídlem v Římě	9/80
Pojišťovací servis	10/107
Symposium Česká republika a rozšíření Evropské unie, Praha, 15. - 18. 9. 1999	10/108
Seminář Evropské úmluvy o ochraně lidských práv	10/110
Seminář k reformě správního soudnictví	10/112
Počítačový informační systém HUDOC	10/115

Nová adresa Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního a některých katastrálních úřadů sídlících v Praze	10/116
Ženeva – studentská soutěž v mezinárodním právu	10/117

Tisk o advokacii

V číslech: 1, 2, 3, 4, 5, 6 – 7, 8, 10 jsou ukázky z periodického tisku
s komentářem (Květa Slavíková)

Z odborných časopisů

V číslech: 1, 2, 3, 4, 5, 6 – 7, 8, 10 jsou uvedeny obsahy tuzemských
právnických časopisů (Jaroslava Vanderková)

Nakonec

Humor (kreslený)	2/114
Humor (kreslený)	3/111
Humor (kreslený)	4/104
Humor (kreslený)	5/104
Humor (kreslený)	6 – 7/161
Humor (kreslený)	8/121
Humor (kreslený)	9/81
Humor (kreslený)	10/119

Výzva na podporu Čečenska

Vážení čtenáři, společnost Člověk v tísni při České televizi zahájila v lednu t. r. kampaň SOS Čečensko na podporu civilního obyvatelstva postiženého válečným konfliktem. Do kampaně se zapojila řada médií a na zvláštní konto se shromáždily již v průběhu několika dnů finanční příspěvky na tuto kampaň. Doporučujeme, abyste též uvážili zaslání peněžního daru na zvláštní konto u ČSOB Praha 1, č. 636033/0300, v. s. 111.

Redakce